ТЕМА НОМЕРА: ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ЭПОХУ КИБЕРПЕДАГОГИКИ

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37:004

DOI: 10.18384/2310-7219-2021-4-6-21

КИБЕРПЕДАГОГИКА: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Плешаков В. А.¹, Маркова В. К.², Воинова О. И.³

¹ *Московский государственный университет спорта и туризма*

117519, г. Москва, ул. Кировоградская, д. 21, корп. 1, Российская Федерация

² *Московский городской педагогический университет*

129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1, Российская Федерация

³ *Московский государственный технический университет гражданской авиации*

125993, г. Москва, ГСП-3, Кронштадтский б-р, д. 20, Российская Федерация

Аннотация

Цель работы состоит в уточнении и описании цели, задач, объекта, предмета, категорий, субъектов, принципов, теоретико-методологических основ и технологий киберпедагогике как педагогической науки XXI в.

Процедура и методы. Авторами проведён теоретический анализ литературы, в которой рассматривается проблематика цифровой трансформации образования, киберсоциализации, раскрываются вопросы зарождения, становления и развития киберпедагогике.

Результаты. Описаны декларируемые цель, задачи, объект, предмет, категории, субъекты, принципы, теоретико-методологические основы, технологии киберпедагогике. Объяснена и проиллюстрирована важность сочетания собственно технических и образовательных технологий киберпедагогике.

Теоретическая и практическая значимость заключается в формулировке значимых позиций киберпедагогике как педагогической науки для дальнейших исследований, а также для создания и использования соответствующих образовательных технологий.

Ключевые слова: киберпедагогика, киберонтологический подход в образовании, киберсоциализация, Homo Cyberus, цифровизация образования, цифровая трансформация обучения и воспитания, киберкоммуникация, педагогические технологии

CYBERPEDAGOGY: METHODOLOGY, THEORY AND PRACTICE

V. Pleshakov¹, V. Markova², O. Voinova³

¹ *Moscow State University of Sports and Tourism
ul. Kirovogradskaya 21, building 1, Moscow 117519, Russian Federation*

² *Moscow City University
pr. Vtoroy Sel'skokhozyaystvennyy 4, building 1, Moscow 129226, Russian Federation*

³ *Moscow State Technical University of Civil Aviation
b-r Kronshtadtskiy 20, Moscow 125993, Russian Federation*

Abstract

Aim of the work is to clarify and describe the aim, objectives, object, subject, categories, subjects, principles, theoretical and methodological foundations and technologies of cyberpedagogy as a pedagogical science of the 21st century.

Methodology. The authors carried out a theoretical analysis of the literature, which describes the problems of digital transformation of education, cybersocialization, reveals the issues of the origin, formation and development of cyberpedagogy.

Results. The aim, objectives, object, subject, categories, subjects, principles, theoretical and methodological foundations and technologies of cyberpedagogy are given. The importance of combining technical and educational technologies of cyberpedagogy is explained and illustrated.

Research implications lies in the formulation of significant positions of cyberpedagogy as a pedagogical science for further research, as well as the creation and use of appropriate educational technologies.

Keywords: cyberpedagogy, cyberontological approach in education, cybersocialization, Homo Cyberus, digitalization of education, digital transformation of education and upbringing, cybercommunication, pedagogical technologies

ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономическое развитие, технологический рост и активная киберсоциализация человечества [31] на рубеже XX–XXI вв. заложили основу для появления мирового тренда цифровой трансформации образования и зарождения киберонтологического подхода [9]. В свою очередь, заданный тренд выявил целый ряд проблем, решение которых выходит за рамки традиционной педагогической науки. При этом проблемы цифровой трансформации образования возникают на самых разных уровнях науки и практики: от теоретико-методологического до частно-методического. Все они представлены пятью ключевыми группами:

1. Проблемы переосмысления теоретико-методологических основ, парадигм, установок, целей и задач образования с учётом использования возможностей и ограничений киберпространства как актуальной параллельной среды жизнедеятельности современного человека.

2. Проблемы нормативно-правового характера, подразумевающие необходимость создания прочной юридической основы под новые реалии киберонтологии и цифровизации образования, регламентирующей деятельность, права и обязанности всех участников образовательных отношений.

3. Психолого-педагогические проблемы, связанные с последствиями научного

и технологического прогресса [31; 34]. С одной стороны, «гаджетизация жизнедеятельности» – зачастую ненормированное и несознательное использование компьютеров, смартфонов, планшетов и других технических средств – приводит к «виртуальному аутизму»¹, негативным последствиям развития клипового мышления, нарушениям речи, внимания и памяти. С другой стороны, этот процесс даёт и позитивные возможности (публичное самовыражение, повышение учебной самостоятельности, относительно безопасное экспериментирование, оперативное наглядное моделирование, деятельностное лонгитюдное проектирование, оцифровывание результатов деятельности, сетевое обучение, быстрота и гибкость реагирования на новые условия и т. д.).

4. Проблемы пересмотра ролей и позиций всех участников образовательных отношений. Продолжается курс на индивидуализацию образовательной деятельности в практически неизменных условиях, созданных для массового образования, и делается ставка на активность обучающегося как субъекта. Утвердилась также тенденция к множественности и гибкой смене ролей обучающего (который должен быть и учителем, и ментором, и тьютором, и куратором, и фасилитатором, и модератором, и координатором, и арбитром, и наблюдателем, и смыслозидателем и т. д.).

5. Частно-методические проблемы, относящиеся непосредственно к конкретной образовательной деятельности (в первую очередь проблема адаптации существующих и разработки новых методических материалов под электронно-цифровой формат; проблема выбора или создания технологий, методик, обе-

спечивающих высокую эффективность образовательной деятельности и результатов; проблема применения технологий ради технологий, технические трудности и др.).

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В разных университетах и научных организациях возросло количество исследований, в которых затрагиваются как обозначенные ключевые проблемы, так и более частные, например: доступность и качество образования в «дистанте», стрессогенность удаленного формата обучения, целесообразность педагогических методик и технологий, верификация личности на онлайн-экзаменах [1; 12; 13; 25; 32; 37].

Эти и многие другие исследования так или иначе относятся к области киберпедагогики. При этом есть *проблема*: основные позиции и теоретико-методологические основы киберпедагогики недостаточно очерчены, что провоцирует множественность, разноплановость и зачастую амбивалентность в понимании исследовательской и практической миссии этого научного направления.

Поэтому в качестве **цели исследования** мы ставим уточнение и описание декларируемых цели, задач, объекта, предмета, категорий, субъектов, принципов, теоретико-методологических основ, технологий киберпедагогики, чтобы более органично встроить её в современную систему научного знания, обрисовать ограничения и возможности её использования в научно-исследовательской, методической и учебно-практической деятельности.

В качестве **метода исследования** выбран анализ литературы [1–38].

Организация исследования и ход работы. Для достижения поставленной цели в первую очередь проведен исторический обзор предпосылок появления, становления и развития киберпедагогики – новой отрасли психолого-педагогической мысли.

¹ Studiu: 90 la sută dintre cazurile de autism la copiii mici au drept cauză televizorul, mobilul sau table // România liberă [Электронный ресурс]. URL: <https://romanialibera.ro/societate/sanatate/studiu--90-la-suta-dintre-cazurile-de-autism-la-copiii-mici-au-drept-cauza-televizorul--mobilul-sau-tableta-467550> (дата обращения: 01.06.2021).

Исторический обзор. Проблемы, риски и перспективы обучения на всех уровнях системы образования в эпоху киберсоциализации общества детально описал академик РАО А. А. Вербицкий [7]. По его мнению, цифровизация образования будет продуктивной только с опорой на адекватную этой задаче психолого-педагогическую теорию (в качестве таковой автор предлагал теорию контекстного образования¹ [6]). «Важно найти психологически, физиологически, педагогически и методически обоснованный баланс между использованием возможностей компьютера и живым диалогическим общением субъектов образовательного процесса – педагога и обучающихся» [7].

Поддерживая позицию А. А. Вербицкого, обозначим, что «цифровая трансформация образования становится новой ступенью эволюции обучения и воспитания, т. е. всей системы образования, и предполагает не только открытость инновациям, но и обязанность сохранить имеющиеся традиции, которые действительно способствуют развитию личности и образованию человека» [27]. На протяжении вот уже более чем пятнадцати лет мы с коллегами постоянно призываем к тому, чтобы современные педагоги и психологи использовали возможности и ресурсы киберпространства для позитивной киберсоциализации, осознанного развития личности и продуктивного социального воспитания подрастающих поколений. Мы считаем, что актуальным ответом на психолого-педагогические вызовы XXI в. становится именно киберпедагогика. «Киберпедагогика – своего рода манифест, а также основы, категории, тезаурус и технологии, описанные ещё в середине первого десятилетия XXI в.» [30].

Идея создания киберпедагогики появилась у В. А. Плешакова. Её описание

было попыткой сохранения традиций воспитания и обучения с учётом реалий информационного общества². В 2008–2009 гг. учёный вводит понятие «киберпедагогика» и указывает на то, что она научно обосновывает специально организованную целенаправленную и систематическую деятельность по кибервоспитанию, киберобучению и киберобразованию современного человека в процессе его киберсоциализации средствами современных информационно-коммуникационных, электронных, цифровых, компьютерных и образовательных технологий [26].

Психолого-педагогические основы киберпедагогики были заложены и разработаны В. А. Плешаковым в 2006–2010 гг., они нашли своё воплощение в 2010–2011 гг. в рамках гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских учёных – кандидатов наук (Конкурс МК–2010), проекта МК–7744.2010.6 «Психовозрастные основы инновационного социально-педагогического феномена киберсоциализации человека». В сотрудничестве с О. И. Воиновой они были усовершенствованы в 2011–2012 гг., что отражено в монографиях «Теория киберсоциализации человека» [28] и «Киберонтологический подход в образовании» [9].

В 2010 г. К. А. Баронина представила анализ интегративных возможностей киберпедагогики на основе феномена киберсоциализации в высшем образовании [2]. Н. А. Сляднева, которая на протяжении многих лет исследует проблемы социальной кибернетики и киберэтики, в 2012 г. вводит понятие «социальная киберпедагогика». Одновременно и объектом, и субъектом этого научного направления она называет человека информационной эпохи («Homo Informaticus»), в более широком смысле – «калейдоскопически

¹ Вербицкий А. А. Теория и технологии контекстного образования: учебное пособие. М.: Изд-во МПГУ, 2017. 268 с.

² Педагогика: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. М.: Академия, 2007. С. 178.

многообразный социальный феномен информационного общества» [33]. В этот же период развиваются идеи академика РАО В. П. Беспалько [4], который по-своему понимает киберпедагогику – как дидактическую систему, опирающуюся на идеи программированного обучения, в том числе автоматического программного управления обучением. «Компьютеру нужна специальная педагогика, выраженная на однозначном языке математики и формальной логики и описывающая вполне определённые правила действия (алгоритмы) во вполне определённых педагогических ситуациях (задачах)» [3], – пишет учёный. Такой подход согласуется с технологическим уровнем киберпедагогики, который будет описан нами в разделе «Результаты исследования и их обсуждение».

Уделялось и уделяется внимание не только изучению, но и популяризации киберпедагогики. В апреле 2015 г. под руководством В. А. Плешакова официально запущен информационно-просветительский интернет-портал «Номо Cyberus»¹, призванный систематизировать и интегрировать все достижения теории киберсоциализации человека, идеи киберонтологической концепции и киберпедагогики. В 2016 г. выходит первый номер электронного научно-публицистического журнала «Номо Cyberus» (ISSN: 2686-7125)². За 6 лет существования и 10 вышедших на настоящий момент номеров журнала в специализированной рубрике «Киберпедагогика и киберонтологический подход в образовании» опубликовано 30 статей, 2 интервью с учёными, 3 материала по результатам проведения тематических конференций, круглого стола и онлайн-марафона.

Продолжаются исследования киберсоциализации человека, совершен-

ствуются теоретико-методологические основы киберпедагогики. В частности, в 2015 г. были проанализированы предпосылки её становления. «Мы предполагаем, что киберпедагогика как ответ на вызовы образования XXI века получит новый виток развития в обозримом будущем и займёт одно из центральных мест в ряду ведущих направлений современной психолого-педагогической мысли», – написала В. К. Маркова (Обыденкова) [20]. В 2017 г. Т. В. Богуцкая и Т. В. Деткова предприняли попытку определить киберсоциализацию человека как предмет исследования киберпедагогики [5].

В 2020 г. произошёл качественный скачок в развитии киберпедагогики. Из-за пандемии COVID-19 вся педагогическая общественность оказалась в ситуации, названной нами форс-мажорной киберпедагогией [30], в связи с чем соответствующие исследования и образовательные практики приобрели ещё большую актуальность. «... Такие вызовы XXI века, как цифровизация человечества и мира, интенсивная киберсоциализация и гаджетизация социума, становление и распространение киберонтологического подхода в образовании, привели к популяризации киберпедагогики», – подчеркнул В. А. Плешаков на Международном онлайн – круглом столе «Киберпедагогика в условиях цифровизации образования» [35].

В. А. Плешаков и Т. В. Скларова в статье «“Форс-мажорная киберпедагогика”, или Чрезвычайные условия образования эпохи COVID-19» высказали мнение, что необходимо специально исследовать как сам феномен экстренного перехода в удалённый формат взаимодействия педагогов и обучающихся, так и особенности использования дистанционных технологий в данных условиях [30]. С. Г. Воровщиков, задавая сюжет новеллы «Кибербезопасность, или Inter parietes: В четырёх стенах», справедливо указал: «Полагаем, что при развёртывании массового внедрения дистанционного обучения в общее обра-

¹ Информационно-просветительский интернет-портал «Номо Cyberus». URL: <http://www.homocyberus.ru> (дата обращения: 01.06.2021).

² Электронный научно-публицистический журнал «Номо Cyberus». URL: <http://journal.homocyberus.ru> (дата обращения: 01.06.2021).

зование необходимо спешить медленно, прилагая максимальные усилия по соблюдению принципа «не навреди» [10].

Дальнейший *теоретический обзор* [1–38] позволил описать место педагогики в системе научного знания и сформулировать цель, задачи, объект, предмет, категории, субъекты, принципы, теоретико-методологические основы, технологии киберпедагогики.

Результаты исследования и их об- суждение:

1. *Место киберпедагогики в системе научного знания.* Во-первых, киберпедагогику можно считать одной из набирающих популярность отраслей психолого-педагогических наук. Во-вторых, она находится на стыке различных педагогических, психологических, философских научных направлений. Например, О. А. Верещагин и О. Н. Васькина отмечают: «Киберпедагогика имплицитно связана с исследованиями в области педагогической психологии, поскольку образовательная киберкоммуникация создаёт “изменённые” психологические состояния и суррогатные формы межличностного взаимодействия» [8]. В-третьих, киберпедагогика взаимодействует и с другими науками и научными направлениями, например, с журналистикой и коммуникативистикой, которые так же, как и педагогика, развиваются сегодня в контексте экспансии киберпространства [11; 14].

2. *Цель, задачи, объект, предмет, категории и субъекты киберпедагогики.* Цель киберпедагогики – создание и внедрение эффективных психолого-педагогических технологий развития личности, обучения, воспитания, социализации и киберсоциализации человека с учётом ограничений, возможностей и ресурсов жизнедеятельности человека в условиях интеграции предметной действительности и символично-знаковой реальности киберпространства. Основой для данной формулировки стала позиция В. А. Сластёнина и его коллег, актуальная по сей

день: «Цель современного образования – развитие тех свойств личности, которые нужны ей и обществу для включения в социально ценную деятельность. Такая цель образования утверждает отношение к знаниям, умениям и навыкам как средствам, обеспечивающим достижение полноценного, гармоничного развития эмоциональной, умственной, ценностной, волевой и физической сторон личности. Знания, умения и навыки необходимы для применения в жизни усваиваемой культуры» [24, с. 218].

Задачи киберпедагогики:

1. Систематизация передового опыта и актуальных научных знаний о развитии личности и образовании человека в контексте киберсоциализации.

2. Исследование закономерностей и особенностей обучения, воспитания, развития личности, социализации и киберсоциализации человека в условиях интеграции предметной действительности и символично-знаковой реальности киберпространства.

3. Разработка методов, средств, приёмов, форм и технологий психолого-педагогического сопровождения киберсоциализации человека на всех этапах онтогенеза.

4. Создание, апробация и популяризация новых перспективных технологий развития личности и образования Homo Cyberus'a («человека киберсоциализирующегося»).

5. Поэтапное формирование и постоянное совершенствование культуры безопасной, успешной и мобильной киберсоциализации всех субъектов киберпедагогики, исходя из их социокультурных, этноконфессиональных, психовозрастных, гендерных, личностных и индивидуальных особенностей.

6. Формирование у субъектов киберпедагогики компетенций осмысленного, рационального и позитивного использования возможностей и ресурсов киберпространства для осознанной киберсоциализации.

7. Описание перспектив совершенствования киберонтологического подхода в образовании и эволюции теории киберсоциализации человека.

8. Прогнозирование тенденций развития и образования личности, а также совершенствования технологий обучения и воспитания людей в контексте киберсоциализации цивилизации.

Объект киберпедагогики – развитие личности и образование человека в контексте киберсоциализации.

Предмет киберпедагогики – психолого-педагогическая деятельность, направленная на развитие личности в условиях её воспитания и обучения в киберпространстве.

Категории киберпедагогики: киберразвитие, кибервоспитание, киберобучение и киберобразование [28, с. 238–240].

Субъекты киберпедагогики – участники образовательных отношений. Прежде всего это группы «обучающие» (воспитатели, учителя, преподаватели, специалисты по работе с молодёжью и др.) и «обучаемые» (воспитанники, ученики, студенты, слушатели и др.) [28, с. 269]. Родители занимают особое срединное положение между этими группами, поскольку в своей деятельности они принимают то одну, то другую позицию. Например, в первом случае они выступают (по крайней мере, должны быть компетентны) как проводники и наставники детей в киберпространстве, во втором – сами обучаются эффективным приёмам использования его возможностей.

3. Принципы киберпедагогики.

Киберпедагогика, не противоречащая классической педагогике и являющаяся её частью, подчиняется общим закономерностям и принципам традиционной педагогики (среди закономерностей – единство обучения и воспитания, обучения и развития и т. д., среди принципов – природосообразность, преемственность, сознательность, научность, наглядность, связь теории с практикой и т. д.). При

этом для киберпедагогики характерны следующие *специфические принципы*.

Принцип интеграции условий развития, воспитания и обучения. Условия развития, воспитания и обучения должны быть построены с опорой на взаимосвязь предметной действительности и символично-знаковой реальности киберпространства.

Принцип технической обеспеченности и доступности. Показатель того, насколько обучающиеся могут погружаться в процессы киберсоциализации и киберобразования, напрямую зависит от того, доступны ли этим обучающимся соответствующие технические, программные, сетевые и другие ресурсы.

Стоит отметить, что исследования доступности образования в условиях дистанционного обучения и дискуссии о том, кто должен обеспечивать базовый набор устройств и программных средств (обучающиеся или образовательная организация), в настоящее время продолжаются.

Принцип здоровьесбережения, психофизической и социальной безопасности. Технологии и форматы, используемые в киберпедагогике, не должны нести угрозу для психического, физического и социального здоровья участников образовательных отношений [36].

Принцип кибербезопасности. Технологии и форматы, применяемые в киберпедагогике, должны быть безопасными для технических устройств и персональных данных всех участвующих субъектов.

Принцип приоритета качества над формами обучения и воспитания. Если электронно-цифровая форма образования даёт менее качественный результат, то от неё следует отказаться в пользу традиционной. И наоборот, если электронно-цифровая форма имеет больше возможностей для качественного обучения и воспитания, нужно стремиться реализовать именно её.

Принцип удостоверения. Дистанционные и электронно-цифровые средства

должны обеспечивать уверенность в том, что обучающий взаимодействует именно с теми обучающимися, с которыми планировал взаимодействовать. Например, реализации этого принципа способствует общение по видеосвязи, онлайн-проторинг на экзаменах.

Принцип обеспечения контроля. Дистанционные и электронно-цифровые формы контроля должны обеспечивать прозрачность процесса и результатов всей образовательной деятельности (это нужно, например, для того чтобы исключать списывание на онлайн-экзаменах, плагиат при подготовке текстовых и других материалов).

4. Теоретико-методологические основы киберпедагогики.

В основе киберпедагогики лежат в первую очередь деятельностный, компетентностный, киберонтологический подходы:

– «*деятельностный подход* в киберпедагогике обеспечивает непосредственную эволюцию социализации и киберсоциализации человека за счёт специально инициированной, организованной и осознанной совместной деятельности педагогов и обучающихся. В ходе такой деятельности они продуктивно реализуют свою субъектность, мотивированную активность, приобретают соответствующий опыт, знания, навыки, формируют и развивают необходимые компетенции»;

– «*компетентностный подход* в киберпедагогике позволяет раскрывать образовательный потенциал киберпространства, обеспечивая не только формирование, но и направляемое и управляемое развитие компетенций обучающихся – динамической комбинации знаний, умений, навыков и способности к их применению в своей основной деятельности»;

– «*киберонтологический подход* в киберпедагогике обосновывает и позволяет учитывать современные условия жизнедеятельности человека, формирования и развития личности в XXI в., а также роль

и эволюцию ключевых (общекультурных), конкретно-предметных (учебных) и метапредметных, общепрофессиональных и профессиональных (специальных) видов киберкомпетенций, необходимых для продуктивной киберсоциализации обучающегося» [27].

Следует отметить, что через киберонтологический подход проявляются и раскрываются как деятельностный и компетентностный, так и другие подходы. Среди классических подходов – онтологический, когнитивный, антропологический, аксиологический, синергетический, акмеологический, системный, личностно-ориентированный, субъектный, личностно-деятельностный, контекстный, индивидуальный и технологический подходы [28, с. 242–249]; среди инновационных – например, экосистемный [13; 16]. Это позволяет говорить о чрезвычайной гибкости и многофункциональности киберпедагогики как в исследовательском плане, так и в практическом.

Теоретические основы киберпедагогики представлены прежде всего в теории киберсоциализации человека и концепциях психовозрастной онтологии В. А. Плешакова [28; 29], социального воспитания в контексте социализации А. В. Мудрика [22], личностно-ориентированного профессионального образования В. А. Сластёнина [24], психопластики личности в образовании Е. А. Левановой [15], феноменологии развития и бытия личности В. С. Мухиной [23], контекстного обучения А. А. Вербицкого [6].

5. Технологии киберпедагогики.

Ввиду того что киберпедагогика имеет высокий прикладной потенциал, особый интерес представляют соответствующие технологии, которые базируются на достижениях традиционной психолого-педагогической науки и инновационной образовательной практики:

1) собственно технические технологии – «совокупность технических, электронных, компьютерных, цифровых, программных и сетевых средств, форм,

методов и др., сопровождающих образовательную деятельность» [28, с. 269];

2) образовательные технологии – «совокупность технологий киберразвития, киберобучения, кибервоспитания и формирования культуры киберсоциализации» [28; с. 269]. Среди них особое место занимают тренинговые и проектные технологии.

Здесь следует сделать важное замечание: *киберпедагогика не должна сводиться просто к использованию новых средств обучения*. Применение каждого средства, от планшета до VR-очков, от привычных компьютерных технологий до многочисленных онлайн-сервисов, должно быть целесообразным. Если программа не привносит ничего нового в деятельность человека, не ускоряет и/или не облегчает его работу, а просто дублирует традиционное средство, необходимости в её использовании нет. Так, в педагогической практике довольно актуален вопрос «Нужны ли слайды “PowerPoint” ради слайдов “PowerPoint”?», который становится особенно острым, когда преподаватель механически переносит на слайды весь текст своего выступления. Мы считаем, что категорически нет. Целесообразной будет, например, автоматизация проверки данных тестирования, значительно сокращающая трудозатраты преподавателя и позволяющая не только проанализировать результаты отдельных студентов, но и увидеть целостную картину по всей учебной группе или курсу.

Эту позицию разделяют и другие авторы. По мнению В. П. Беспалько, использование компьютера – это не просто внедрение нового технического средства обучения, а автоматизация ряда трудовых операций педагога, которая позволяет высвободить время для решения интеллектуальных, творческих задач [3]. М. А. Мазниченко и Д. В. Лопатинский считают, что традиционные и цифровые технологии следует интегрировать по трём направлениям: «цифровизация традиционных форм, методов и техноло-

гий <...> педагогизация и гуманизация цифровых технологий, усиление их развивающей и воспитывающей направленности; последовательное использование традиционных и цифровых технологий по заранее продуманному алгоритму» [17].

В основе идеи – аналогичная позиция, что *любые технологии должны опираться на образовательные цели*.

Использование собственно технических технологий киберпедагогике может незаметно для педагога стать самоцелью. Чтобы этого не допустить, важно, во-первых, осознавать, для чего они применяются, во-вторых, *сочетать* их с традиционными образовательными технологиями.

Например, разработанная В. К. Марковой (Обыденковой) под руководством В. А. Плешакова технология интернет-проектирования [18] является прежде всего образовательной технологией, а все используемые технические технологии – сопутствующие элементы. Студенты не просто обучаются разработке интернет-проектов, но и совершенствуют компетенции в процессе совместной деятельности с однокурсниками, коммуникации с преподавателями [19].

Приведём ещё один пример из собственной практики, который мы описывали в статье «Приёмы киберкоммуникации преподавателя со студентами в специальных пабликах и чатах “ВКонтакте”» [21; 38]. Социальную интернет-сеть «ВКонтакте» можно назвать собственно технической технологией, доступной благодаря совокупности технических, компьютерных, программных и сетевых средств. Может ли она сопровождать образовательную деятельность? Конечно. «ВКонтакте» может быть средством связи, взаимодействия обучающихся и обучающихся. Однако сама по себе связь, в основе которой нет задач киберобучения, киберразвития и др., имеет совсем небольшой образовательный потенциал. Другое дело, когда этот процесс опирается на образовательные технологии.

Мы с коллегами ведём во «ВКонтакте» тематические паблики «Академия киберсоциализации #HomoCyberus»¹ и «КИБЕРАКАДЕМИЯ #ИГРАВТРЕНИНГЕ»², а также сопровождаем научно-исследовательскую работу студентов МПГУ в чате «Научная группа исследователей киберсоциализации под руководством профессора В. А. Плешакова» [21; 38]. В чате состоят как студенты разных курсов бакалавриата и магистратуры, аспиранты, соискатели, так и оказывающие методическую и психолого-педагогическую поддержку выпускники научной группы и даже «вольные слушатели» – другие заинтересованные. Такая коллаборация обеспечивает максимальный синергетический учебно-воспитательный эффект. Мы используем коммуникативные приёмы, эдьютейнмент-технологии, элементы геймификации для актуализации эмоциональной составляющей образовательной деятельности [21, 38]. Среди основных форматов работы и взаимная экспертиза студентами курсовых и выпускных квалификационных работ, и проведение голосований, и обмен впечатлениями и отзывами о семинарах, лекциях и тренингах, и ведение студентами и выпускниками тематических рубрик в указанных выше пабликах. Один из любимых приёмов – публичная рефлексия (размещение эссе по темам «Моя киберсоциализация», «Моя команда», «Портрет тренера», «Тренинг – это...», «Игра – это...» и т. п.). В таких условиях преподаватель занимает позицию не только «транслятора знаний», но и ор-

ганизатора, становится единомышленником и творцом, тьютором и наставником, фасилитатором, создающим условия для запуска позитивных самоизменений студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Киберпедагогика позволяет перейти к системному взгляду на жизнедеятельность обучающегося и обучающего в условиях цифровой трансформации образования. Сформулированные цель, задачи, объект, предмет, категории, субъекты, принципы, теоретико-методологические основы и технологии киберпедагогики, с одной стороны, позволяют органично встроить её в современную систему научного знания, обрисовать ограничения и возможности её использования, с другой стороны, – выстроить основы для эффективной педагогической деятельности.

Представленные в статье результаты могут быть полезны педагогам, преподавателям, учёным, занимающимся проблематикой обучения, воспитания, развития личности, социализации и киберсоциализации человека.

При проведении теоретических и опытно-экспериментальных исследований в области киберпедагогики, а также в педагогической практике мы предлагаем основываться на описанных позициях, в частности, учитывать специфические принципы киберпедагогики, анализировать целесообразность применения тех или иных технологий. Только в этом случае *киберпедагогика не просто будет трендом начала XXI в., но станет по-настоящему продуктивной и эффективной отраслью психолого-педагогической мысли.*

Статья поступила в редакцию 16.07.2021.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агранович М., Дренёва А. Организация образования в условиях пандемии. Практика стран ОЭСР // Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2020. № 9 (111). С. 134–150.
2. Баронина К. А. Об интегративных возможностях киберпедагогики на основе феномена киберсоциализации в высшем профессиональном образовании // Научный вестник Норильского индустриального института. 2010. № 7. С. 24–29.

3. Беспалько В. П. Киберпедагогика – вызов XXI века // Народное образование. 2016. № 7–8. С. 109–118.
4. Беспалько В. П. Компьютеры и киберпедагогика. Прошлое и будущее, без настоящего // Народное образование. 2012. № 10 (1423). С. 223–230.
5. Богуцкая Т. В., Деткова Т. В. Киберсоциализация как предмет исследования киберпедагогике // Педагогическое образование на Алтае. 2017. № 1. С. 186–190.
6. Вербицкий А. А. Цифровое обучение в системе контекстного образования // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности: материалы IX Международной научно-практической конференции / Воронеж, 18–19 апреля 2019 года / под ред. Э. П. Комаровой. Воронеж: Научная книга, 2019. С. 3–6.
7. Вербицкий А. А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы // Электронный научно-публицистический журнал «Номо Cyberus». 2019. № 1 (6). URL: http://journal.homocyberus.ru/Verbitskiy_AA_1_2019 (дата обращения: 01.06.2021).
8. Верещагин О. А., Васькина О. Н. Киберонтология и киберпедагогика: онтологические основания коммуникативной образовательной модели // Современное образование: традиции и инновации. 2015. № 2. С. 62–69.
9. Воинова О. И., Плешаков В. А. Киберонтологический подход в образовании: монография. Норильск: НИИ, 2012. 244 с.
10. Воровщиков С. Г. Дистанционный «Декамерон», или Некоторые новеллы профессора из самоизоляции // Вестник Института образования человека (электронный научный журнал). 2020. № 1. URL: <https://idos-institute.ru/journal> (дата обращения: 01.06.2021).
11. Дзялошинский И. М. Философия цифровой цивилизации и трансформация медиакommunikаций: монография / под ред. Л. К. Лободенко. Челябинск: ЮУрГУ, 2020. 551 с.
12. Добровинский Д. С., Ловецкий И. В., Попов М. А. Прокторинг как инструмент развития дистанционного образования // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке: труды Всероссийской научной конференции творческой молодёжи / Хабаровск, 14 – 17 апреля 2018. / под ред. А. Р. Едигаряна. Т. 2. Хабаровск, Изд-во ДВГУПС, 2018. С. 27–32.
13. Комаров Р. В. Работа педагога в дистанте: подходы к использованию цифровых инструментов // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2021. № 3. С. 56–78. DOI: 10.25688/2076-9121.2021.57.3.03.
14. Коммуникации в условиях цифровой трансформации современного российского общества: монография / Д. И. Аксеновский, К. М. Алексеева, О. Л. Вяткина, С. Н. Гавров, А. Ю. Домбровская, Т. Л. Каминская, В. В. Кафтан, Е. Н. Корнеева, О. В. Матвеев, Г. В. Мирзоян; под ред. В. В. Кафтана. М.: КноРус, 2021. 202 с.
15. Леванова Е. А. Развитие психопластики личности // Педагогическое образование и наука. 2016. № 3. С. 7–11.
16. Лукша П. О., Кушнир М. Э., Чекалова Л. Нам нужен следующий переход – к человеку экосистемному // Образовательная политика. 2021. № 2 (86). С. 16–24.
17. Мазниченко М. А., Лопатинский Д. В. Какие задачи может решать учитель с помощью цифровых технологий? // Школьные технологии. 2020. № 3. С. 98–103.
18. Маркова (Обыденкова) В. К. Интернет-проектирование как средство профессиональной подготовки студентов педагогических вузов: дис. ... канд. пед. наук. М., 2017. 254 с.
19. Маркова (Обыденкова) В. К., Плешаков В. А. Интернет-проектирование в свете новых ФГОС высшего образования и профессионального стандарта педагога // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2020. № 2 (52). С. 14–27.
20. Маркова (Обыденкова) В. К. Предпосылки становления киберпедагогике как науки XXI века // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2015. № 2 (10). С. 86–104. DOI: <https://doi.org/10.17726/philIT.2015.10.2.001.891>
21. Маркова В. К., Плешаков В. А. Приёмы киберкоммуникации преподавателя со студентами в специальных пабликах и чатах «ВКонтакте» // Цифровые технологии на службе педагогики и психологии: сборник статей XVII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Практическая психология образования XXI века: Цифровые технологии на службе педагогики и психологии» / Коломна, 2021 / под общ. ред. Р. В. Ершовой / Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2021. С. 134–138.

22. Мудрик А. В. Социально-педагогические проблемы социализации. М.: МПГУ, 2016. 256 с.
23. Мухина В. С. Личность: мифы и реальность. Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты. М.: Национальный книжный центр, 2017. 1088 с.
24. Педагогическое наследие В. А. Сластенина: проблемы воспитания, личностного и профессионального развития: монография / В. А. Сластенин, Л. С. Подымова, Н. А. Подымов, В. М. Меньшиков, В. В. Пустовойтов, Ш. М.-Х. Арсалиев, Е. А. Алисов, А. И. Смоляр, Л. А. Долинская, Е. Н. Корнева, Н. И. Вьюнова, И. Н. Стребкова, В. А. Плешаков, К. А. Плешакова, М. С. Сотникова. М.: МПГУ, 2020. 290 с.
25. Петракова А. В., Канонир Т. Н., Куликова А. А. Особенности психологического стресса у учителей в условиях дистанционного преподавания во время пандемии COVID-19 // Вопросы образования. 2021. № 1. С. 93–114. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-1-93-114>
26. Плешаков В. А. О киберсоциализации человека и необходимости разработки инновационной отрасли психолого-педагогической мысли – киберпедагогике // Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования: межвуз. сб. науч. тр. / Калининград, 2009. Вып. 25 / под ред. Е. А. Леванова, А. Б. Серых, Е. И. Мычко. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2009. С. 129–133.
27. Плешаков В. А. Об условиях обеспечения реализации и интеграции деятельностного, компетентностного и киберонтологического подходов в киберпедагогике // Электронный научно-публицистический журнал «Homo Cyberus». 2019. № 2 (7). URL: http://journal.homocyberus.ru/Pleshakov_VA_2_2019 (дата обращения: 01.06.2021).
28. Плешаков В. А. Теория киберсоциализации человека / под общ. ред. А. В. Мудрика. М.: МПГУ: 2011. 400 с.
29. Плешаков В. А. Теория психовозрастного статуса личности и технология его развития в контексте профессиональной подготовки педагога-психолога. М.: Издатель А. Воробьев, 2010. 284 с.
30. Плешаков В. А., Склярова Т. В. «Форс-мажорная киберпедагогика», или Чрезвычайные условия образования эпохи COVID-19 // Электронный научно-публицистический журнал «Homo Cyberus». 2020. № 1 (8). URL: http://journal.homocyberus.ru/Pleshakov_VA_Sklyarova_TV_1_2020 (дата обращения: 01.06.2021).
31. Психолого-педагогические проблемы современного социума: коллективная монография / К. А. Абульханова, Я. А. Баскакова, Н. П. Болотова, М. В. Городилина, Е. В. Звонова, О. Н. Зотова, В. А. Ильин, И. А. Керимова, И. П. Клемантович, Е. А. Леванова, Н. Е. Мажар, Е. А. Михайлова, С. Н. Морозюк, Ю. В. Морозюк, А. В. Мудрик, М. В. Никитский, З. И. Петрина, В. А. Плешаков, К. А. Плешакова, С. Ю. Попова, Т. В. Пушкарева, Д. В. Реут, А. Б. Серых, С. Б. Серякова, Д. В. Свиринов, В. Г. Степанов, Л. В. Тарабакина, С. И. Ушаков, М. Ю. Чибисова; под ред. Е. А. Левановой, А. В. Мудрика. М.: МПГУ, 2018. 298 с.
32. Радина Н. К., Балакина Ю. В. Вызовы образованию в условиях пандемии: обзор исследований // Вопросы образования. 2021. № 1. С. 178–194. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-1-178-194>
33. Сляднева Н. А. Социальная киберпедагогика // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 3 (47). С. 148–153.
34. Социокультурные и психолого-педагогические проблемы социализации молодёжи: монография / К. А. Абульханова, А. Ф. Ануфриев, Я. А. Баскакова, Н. П. Болотова, И. В. Вачков, И. А. Горбенко, М. Б. Зацепина, Е. В. Звонова, В. А. Ильин, И. П. Клемантович, Н. А. Лазарева, Е. А. Леванова, А. С. Лушенков, Е. А. Михайлова, А. В. Мудрик, М. В. Никитский, Е. А. Никитская, Н. В. Орлова, В. А. Плешаков, К. А. Плешакова, З. И. Петрина, С. Ю. Попова, Т. В. Пушкарева, Д. В. Реут, А. Б. Серых, С. Б. Серякова, Л. В. Тарабакина, С. И. Ушаков; под ред. Е. А. Левановой, А. В. Мудрика. М.: МПГУ, 2019. 298 с.
35. Токтаров Е. Б. Международный онлайн – круглый стол «Киберпедагогика в условиях цифровизации образования» // Электронный научно-публицистический журнал «Homo Cyberus». 2020. № 1 (8). URL: http://journal.homocyberus.ru/cyberpedagogykz2020_1_2020 (дата обращения: 01.06.2021).
36. Цибульников В. Е. Здоровьеформирующая и здоровьесберегающая среда как компонент образовательной среды школы // Наука и школа. 2018. № 1. С. 156–165.

37. Штыхно Д. А., Константинова Л. В., Гагиев Н. Н. Переход вузов в дистанционный режим в период пандемии: проблемы и возможные риски // Открытое образование. 2020. Т. 24. № 5. С. 72–81. DOI: <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2020-5-72-81>
38. Markova V., Pleshakov V., Shesterina A., Zakharyashcheva O. Practices of teaching and upbringing of young people in the Internet space // SHS Web of Conferences (электронный научный журнал). 2021. № 98. URL: https://www.shsconferences.org/articles/shsconf/abs/2021/09/shsconf_ec2020_05011/shsconf_ec2020_05011.html. DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20219805011> (дата обращения: 01.06.2021).

REFERENCES

1. Agranovich M., Drenyova A. [Organization of education during the pandemic. The practice of the OECD countries]. In: *Monitoring ekonomicheskoy situatsii v Rossii: tendentsii i vyzovy social'no-ekonomicheskogo razvitiya* [Monitoring the economic situation in Russia: trends and challenges of socio-economic development], 2020, no. 9 (111), pp. 134–150.
2. Baronina K. A. [On the integrative possibilities of cyberpedagogy based on the phenomenon of cyber-socialization in vocational education]. In: *Nauchnyy vestnik Noril'skogo industrial'nogo instituta* [Scientific Bulletin of Norilsk Industrial Institute], 2010, no. 7, pp. 24–29.
3. Bepal'ko V. P. [Cyberpedagogy – the challenge of the XXI century]. In: *Narodnoe obrazovanie* [Public education], 2016, no. 7–8, pp. 109–118.
4. Bepal'ko V. P. [Computers and cyberpedagogy. The past and the future, without the present]. In: *Narodnoe obrazovanie* [Public education], 2012, no. 10 (1423), pp. 223–230.
5. Boguckaya T. V., Detkova T. V. [Cybersocialization as a subject of cyberpedagogy research]. In: *Pedagogicheskoe obrazovanie na Altai* [Pedagogical education in Altai], 2017, no. 1, pp. 186–190.
6. Verbitskiy A. A. [Digital learning in the system of contextual education]. In: Komarova E. P., ed. *Antropocentricheskoe nauki: innovatsionnyy vzglyad na obrazovanie i razvitiye lichnosti: materialy IX Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii / Voronezh, 18–19 aprelya 2019 g.* [Anthropocentric sciences: an innovative view of education and personal development: materials of the IX scientific-practical conference / Voronezh, April 18–19, 2019]. Voronezh, Nauchnaya kniga Publ., 2019, pp. 3–6.
7. Verbitskiy A. A. [Digital learning: problems, risks and prospects]. In: *Elektronnyy nauchno-publicisticheskij zhurnal «Homo Cyberus»* [Electronic scientific journal “Homo Cyberus”], 2019, no. 1 (6) Available at: http://journal.homocyberus.ru/Verbitskiy_AA_1_2019 (accessed: 01.06.2021).
8. Vereshchagin O. A., Vas'kina O. N. [Cyberontology and cyberpedagogy: ontological foundations of the communicative educational model]. In: *Sovremennoe obrazovanie: traditsii i innovatsii* [Modern education: traditions and innovations], 2015, no. 2, pp. 62–69.
9. Voinova O. I., Pleshakov V. A. *Kyberontologicheskij podhod v obrazovanii: monografiya* [Cyberontological approach in education: monograph]. Noril'sk, Norilsk Institute Publ., 2012. 244 p.
10. Vorovshchikov S. G. [“Decameron”, or Some short stories of a professor from self-isolation]. In: *Vestnik Instituta obrazovaniya cheloveka (elektronnyy nauchnyy zhurnal)* [Bulletin of the Institute of Human Education (electronic scientific journal)], 2020, no. 1. Available at: <https://eidos-institute.ru/journal> (accessed: 01.06.2021).
11. Dzyaloshinskij I. M. *Filosofiya cifrovoj civilizatsii i transformatsiya mediakommunikatsij: monografiya* [Philosophy of digital civilization and the transformation of media communications: monograph] Chelyabinsk, South Ural State University Publ., 2020. 551 p.
12. Dobrovinskij D. S., Loveckij I. V., Popov M. A. [Proctoring as a tool for distance education development]. In: Edigaryan A. R., ed. *Nauchno-tehnicheskoe i ekonomicheskoe sotrudnichestvo stran ATR v XXI veke: trudy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii tvorcheskoy molodyozhi / Habarovsk, 14–17 aprelya 2018. T. 2.* [Scientific, technical and economic cooperation of the Asia-Pacific countries in the XXI century: proceedings of the All-Russian scientific conference of creative youth / Habarovsk, April 14–17, 2018]. Habarovsk, Far Eastern State Transport University Publ., 2018, pp. 27–32.
13. Komarov R. V. [The work of a teacher in the distance: approaches to the use of digital tools]. In: *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psihologiya* [Vestnik of Moscow City University. Series: Pedagogy and Psychology], 2021, no. 3, pp. 56–78. DOI: 10.25688/2076-9121.2021.57.3.03

14. Aksenovskij D. I., Alekseeva K. M., Vyatkina O. L., et al. *Kommunikacii v usloviyah cifrovoj transformacii sovremennogo rossijskogo obshchestva: monografiya* [Communications in the context of digital transformation of modern society: monograph]. Moscow, KnoRus Publ., 2021. 202 p.
15. Levanova E. A. [Development of personality psycho-plasticity]. In: *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Pedagogical education and science], 2016, no. 3, pp. 7–11.
16. Luksha P. O., Kushnir M. E., Chekalova L. [We need the next transition - to the ecosystem man]. In: *Obrazovatel'naya politika* [Educational policy], 2021, no. 2 (86), pp. 16–24.
17. Maznichenko M. A., Lopatinskij D. V. [What tasks can a teacher solve with the help of digital technologies?]. In: *Shkol'nye tekhnologii* [School Technologies], 2020, no. 3, pp. 98–103.
18. Markova (Obydenkova) V. K. *Internet-proektirovanie kak sredstvo professional'noj podgotovki studentov pedagogicheskikh vuzov: dis. ... kand. ped. nauk* [Internet projecting as a means of professional training of students of pedagogical universities: thesis of Cand. Sci. (Pedagogy)]. Moscow, 2017. 254 p.
19. Markova (Obydenkova) V. K., Pleshakov V. A. [Internet projecting in the light of the new federal state educational standards for higher education and the professional standard of a teacher]. In: *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psihologiya* [Vestnik of Moscow City University. Series: Pedagogy and Psychology], 2020, no. 2 (52), pp. 14–27.
20. Markova (Obydenkova) V. K. [Preconditions for the formation of cyberpedagogy as a science of the XXI century]. In: *Filosofskie problemy informacionnykh tekhnologii i kiberprostranstva* [Philosophical problems of information technologies and cyberspace], 2015, no. 2 (10), pp. 86–104. DOI: <https://doi.org/10.17726/phillT.2015.10.2.001.891>
21. Markova V. K., Pleshakov V. A. [Methods of cybercommunication between the teacher and students in special publics and chats “VKontakte”]. In: Ershova R. V., ed. *Cifrovye tekhnologii na sluzhbe pedagogiki i psihologii: sbornik statej XVII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem “Prakticheskaya psihologiya obrazovaniya XXI veka: Cifrovye tekhnologii na sluzhbe pedagogiki i psihologii” / Kolonna, 2021 g.* [Digital technologies at the service of pedagogy and psychology: a collection of articles of the XVII All-Russian scientific and practical conference with international participation “Practical psychology of education in the XXI century: Digital technologies at the service of pedagogy and psychology” / Kolonna, 2021]. Kolonna, State Social and Humanitarian University Publ., 2021, pp. 134–138.
22. Mudrik A. V. *Social'no-pedagogicheskie problemy socializacii* [Socio-pedagogical problems of socialization]. Moscow, Moscow Pedagogical State University Publ., 2016. 256 p.
23. Muhina V. S. *Lichnost': mify i real'nost'. Al'ternativnyj vzglyad. Sistemnyj podhod. Innovacionnye aspekty* [Personality: myths and reality. An alternative view. Systemic approach. Innovative aspects]. Moscow, Nacional'nyj knizhnyj centr Publ., 2017. 1088 p.
24. Slastenin V. A., Podymova L. S., Podymov N. A., et al. *Pedagogicheskoe nasledie V. A. Slastenina: problemy vospitaniya, lichnostnogo i professional'nogo razvitiya: monografiya* [Pedagogical heritage of V. A. Slastenin: problems of education, personal and professional development: monograph]. Moscow, Moscow Pedagogical State University Publ., 2020. 290 p.
25. Petrakova A. V., Kanonir T. N., Kulikova A. A. [Features of psychological stress among teachers in the context of distance teaching during the COVID-19 pandemic]. In: *Voprosy obrazovaniya* [Education Issues], 2021, no. 1, pp. 93–114. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-1-93-114>
26. Pleshakov V. A. [On cybersocialization of a person and the need to develop an innovative branch of psychological and pedagogical thought – cyberpedagogy]. In: Levanova E. A., Seryh A. B., Mychko E. I. eds. *Aktual'nye problemy professional'no-pedagogicheskogo obrazovaniya: mezhvuz. sb. nauch. tr. / Kaliningrad, 2009. Vyp. 25* [Actual problems of vocational pedagogical education: interuniversity collection of scientific papers / Kaliningrad, 2009. Vol. 25]. Kaliningrad, Regional State University named after I. Kant Publ., 2009, pp. 129–133.
27. Pleshakov V. A. [On the conditions for ensuring the implementation and integration of activity-based, competence-based and cyberontological approaches in cyberpedagogy]. In: *Elektronnyj nauchno-publicisticheskij zhurnal “Homo Cyberus”* [Electronic scientific journal “Homo Cyberus”], 2019, no. 2 (7) Available at: http://journal.homocyberus.ru/Pleshakov_VA_2_2019 (accessed: 01.06.2021).
28. Pleshakov V. A. *Teoriya kibersocializacii cheloveka* [Theory of human cybersocialization]. Moscow, Moscow Pedagogical State University Publ., 2011. 400 p.

29. Pleshakov V. A. *Teoriya psihovozrastnogo statusa lichnosti i tekhnologiya ego razvitiya v kontekste professional'noj podgotovki pedagoga-psihologa* [Theory of the psycho-age status of a person and the technology of his development in the context of professional training of a teacher-psychologist]. Moscow, A. Vorobev's Publ., 2010. 284 p.
30. Pleshakov V. A., Sklyarova T. V. ["Force majeure cyberpedagogy", or the extraordinary conditions for the formation of the era of the COVID-19]. In: *Elektronnyj nauchno-publicisticheskij zhurnal "Homo Cyberus"* [Electronic scientific journal "Homo Cyberus"], 2020, no. 1 (8). Available at: http://journal.homocyberus.ru/Pleshakov_VA_Sklyarova_TV_1_2020 (accessed: 01.06.2021).
31. Abul'hanova K. A., Baskakova Ya. A., Bolotova N. P., et al. *Psihologo-pedagogicheskie problemy sovremennogo sociuma: kollektivnaya monografiya* [Psychological and pedagogical problems of modern society: collective monograph]. Moscow, Moscow Pedagogical State University, 2018, 298 p.
32. Radina N. K., Balakina Yu. V. [Challenges to education during the pandemic: a review of research]. In: *Voprosy obrazovaniya* [Education Issues], 2021, no. 1, pp. 178–194. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-1-178-194>
33. Slyadneva N. A. [Social cyberpedagogy]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts], 2012, no. 3 (47), pp. 148–153.
34. Abul'hanova K. L., Anufriev A. F., Baskakova Ya. A., et al. *Sociokul'turnye i psihologo-pedagogicheskie problemy socializatsii molodyozhi: monografiya* [Socio-cultural and psychological-pedagogical problems of socialization of youth: monograph]. Moscow, Moscow Pedagogical State University Publ., 2019. 298 p.
35. Toktarov E. B. [International online round table "Cyberpedagogy in the context of digitalization of education"]. In: *Elektronnyj nauchno-publicisticheskij zhurnal "Homo Cyberus"* [Electronic scientific journal "Homo Cyberus"], 2020, no. 1 (8). Available at: http://journal.homocyberus.ru/cyberpedagogykz2020_1_2020 (accessed: 01.06.2021).
36. Tsubulnikova V. E. [Health-forming and health-preserving environment as a component of the educational environment of the school]. In: *Nauka i shkola* [Science and School], 2018, no. 1, pp. 156–165.
37. Shtyhno D. A., Konstantinova L. V., Gagiev N. N. [Transition of universities to remote mode during the pandemic: problems and possible risks]. In: *Otkrytoe obrazovanie* [Open education], 2020, vol. 24, no. 5, pp. 72–81. DOI: <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2020-5-72-81>
38. Markova V., Pleshakov V., Shesterina A., Zakharuashcheva O. Practices of teaching and upbringing of young people in the Internet space. In: *SHS Web of Conferences* (electronic scientific journal), 2021, no. 98. Available at: https://www.shsconferences.org/articles/shsconf/abs/2021/09/shsconf_ec2020_05011/shsconf_ec2020_05011.html. DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20219805011> (accessed: 01.06.2021).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Плешаков Владимир Андреевич – кандидат педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела научной и редакционно-издательской деятельности Московского государственного университета спорта и туризма, главный редактор информационно-просветительского интернет-портала «Homo Cyberus», главный редактор электронного научно-публицистического журнала «Homo Cyberus»;
e-mail: dionis-v@yandex.ru

Маркова Валерия Кирилловна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории развития личностного потенциала в образовании научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования Московского городского педагогического университета;
e-mail: obydenkovavk@mgpu.ru

Воинова Ольга Игоревна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры высшей математики Московского государственного технического университета гражданской авиации;
e-mail: o.voinova@mstuca.aero

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir A. Pleshakov – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., Leading Researcher of the Department of Scientific and Editorial and Publishing Activities, Moscow State University of Sports and Tourism, Editor-in-chief of the information and educational Internet portal "Homo Cyberus", Editor-in-chief of the electronic scientific journal "Homo Cyberus";
e-mail: dionis-v@yandex.ru

Valeriya K. Markova – Cand. Sci. (Education), Senior Researcher of the Laboratory of Personality Potential Development in Education, Research Institute of Urban Science and Global Education Studies, Moscow City University;
e-mail: obydenkovavk@mgpu.ru

Olga I. Voinova – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof. of the Department of Higher Mathematics, Moscow State Technical University of Civil Aviation;
e-mail: o.voinova@mstuca.aero

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Плешаков В. А., Маркова В. К., Воинова О. И. Киберпедагогика: методология, теория и практика // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2021. № 4. С. 6–21.

DOI: 10.18384/2310-7219-2021-4-6-21

FOR CITATION

Pleshakov V. A., Markova V. K., Voinova O. I. Cyberpedagogy: methodology, theory and practice. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Pedagogy*, 2021, no. 4, pp. 6–21.

DOI: 10.18384/2310-7219-2021-4-6-21