ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.4

DOI: 10.18384/2310-7219-2021-4-119-128

РЕАЛИЗАЦИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ: ВЫЗОВЫ И ОТВЕТЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Эбзеева Ю. Н., Дугалич Н. М.

Российский университет дружбы народов

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Российская Федерация

Аннотация

Цель – описать механизмы оценивания и стимулирования научной деятельности университетов на примере ситуации конкретных университетов России, а также рассмотреть трудности реализации научных исследований и шаги по их преодолению.

Процедура и методы. Для реализации поставленной цели авторы использовали статистический и сопоставительный методы исследования.

Результаты. В статье представлен обзор наиболее значимых государственных программ по поддержке университетской науки, а также описано влияние объема научных исследований на имидж университета в мировом образовательном пространстве.

Теоретическая и/или практическая значимость. В настоящее время можно констатировать, что, с одной стороны, отмечается рост объема научных исследований в университетах, с другой стороны, складываются механизмы их оценивания и стимулирования. Предлагаемое исследование вносит вклад в теорию управления и может быть применено на практике для составления оценки научной деятельности университета.

Ключевые слова: научные исследования, университет, международные рейтинги, наукометрические показатели, программы государственной поддержки

IMPLEMENTATION OF SCIENTIFIC RESEARCH IN RUSSIAN UNIVERSITIES: CHALLENGES AND RESPONSES OF MODERN WORLD

Yu. Ebzeeva, N. Dugalich

Peoples' Friendship University of Russia

ul. Miklukho-Maklaya 6, Moscow 117198, Russian Federation

Abstract

Aim is to describe the mechanisms for assessing and stimulating the scientific activity of universities using the example of the situation of specific universities in Russia and to depict the difficulties of implementing scientific research and steps to overcome them.

© CC BY Эбзеева Ю. Н., Дугалич Н. М., 2021.

Methodology. To achieve this goal the authors use statistical and comparative research methods.

Results. The article provides an overview of the most significant state programs to support university science, and also describes the impact of the volume of scientific research on the image of the university in the global educational space.

Research implications. At present, we can state that, on the one hand, there is an increase in the volume of scientific research at universities; on the other hand, mechanisms for their assessment and stimulation are emerging. The proposed research contributes to the theory of management and can be applied in practice to compile an assessment of the scientific activities of the university.

Keywords: scientific research, university, international rankings, scientometric indicators, state support programs

ВВЕДЕНИЕ

Вектор развития государственной политики в области научно-технического прогресса определён документом, который был опубликован в 1996 г. под названием «Доктрина развития российской науки». Основой данной доктрины является тезис, что «российская наука за свою многолетнюю историю внесла огромный вклад в развитие страны и мирового сообщества», а государство, в свою очередь, считает науку национальным достоянием, которое определяет будущее России, при этом «поддержка и развитие науки становится приоритетной государственной задачей»¹. В данном документе прописаны основные аспекты государственной политики в области науки, наиболее важными из которых являются:

1) *свобода научного творчества*, которая в научных исследованиях в университетах проявляется на уровне постановки научной проблемы, в выборе объектов и предмета анализа, методов его проведения, в свободе действий на уровне эксперимента, а также в использовании результатов исследования. Данная категория сопряжена также с ответственностью учёного, а именно – с этическими нормами в науке;

2) *сохранение и развитие ведущих отечественных научных школ*. Под научной школой понимаются традиция, значи-

мость и перспективность исследования, преемственность, личные заслуги лидера. В настоящее время данный термин употребляется также в контексте описания небольшого научного коллектива, который объединён организационно, работает над одной темой, характеризуется общей системой взглядов и традиций, которые сохраняются при смене участников коллектива. С данным аспектом коррелирует следующий постулат:

3) *опора на отечественный научный потенциал*. Для реализации научных исследований на современном этапе обязательными являются: открытость и гласность при формировании и реализации научной политики; защита прав интеллектуальной собственности на разных уровнях; повышение престижности научного труда фундаментальных научных исследований.

Исследование трансформации современного вуза относительно классических университетов XIX и XX вв., проведённое учёными Тюменского государственного университета, показало [1, с. 73], что ключевыми тенденциями развития научных исследований могут также считаться создание новых управленческих структур в вузах и развитие управленческих компетенций исследователей. Второй яркой чертой отмечены цифровизация и, как следствие, получение новых компетенций и навыков у преподавателей, а также возникновение гибридных форматов работы.

¹ Указ Президента РФ от 13.06.1996 № 884 (ред. от 23.02.2006) «О доктрине развития российской науки» [Электронный ресурс]. URL: https://usma.ru/wp-content/uploads/2018/06/O_doktrine.pdf (дата обращения: 10.10.2021).

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Цель исследования – описать механизмы оценивания и стимулирования научной деятельности университетов на примере ситуации конкретных вузов России, выявить и раскрыть трудности реализации научных исследований и шаги по их преодолению.

Методы исследования: анализ значимых государственных программ по поддержке университетской науки, программ научного развития вузов, научной деятельности как индикатора оценки университета для программ государственной поддержки, рейтингов как показателя научного признания; обобщение полученных данных, синтез.

Организация исследования и результаты работы. Состояние научных исследований в университетах России, как нам кажется, может быть охарактеризовано по таким основаниям, как: программы научного развития вуза [9]; выбор для участия в программах государственной поддержки (например, проекты «5–100» и «Приоритет–2030») [2]; международные рейтинги [3].

1. *Программа научного развития вуза.* Начиная с 2012 г., каждый университет России публикует программу научного развития, которая в своей содержательной части содержит информацию о проделанной в этом направлении работе, а также о перспективах научных мероприятий. Так, например, Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена ставит перед собой цель реализовать перспективные фундаментальные и прикладные научные исследования по приоритетным направлениям развития науки Российской Федерации и по междисциплинарным научным исследованиям, а также развивать инфраструктуру научно-исследовательской деятельности. В качестве шагов на пути реализации данной программы особо подчёркивается необходимость мотивации сотрудников к выполнению

научных исследований. Например, для студентов прописаны мероприятия по стимулированию их к подготовке и выполнению НИР на высоком профессиональном уровне, развитию их академической мобильности, что, по мнению вуза, будет способствовать увеличению конкурентоспособности выпускников на рынке труда и увеличению их научной активности. Приведём примеры категорий оценки научной деятельности преподавателей, включённых в программу научного развития РГПУ им. А. И. Герцена¹, и наш комментарий:

– *общий объём средств, поступивших от выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.* Данный фактор свидетельствует о проводимых фундаментальных и прикладных научных исследованиях и их реализации подразделениями вуза. Однако стоит отметить, что объём напрямую зависит от их специализации;

– *объём средств, направленных на проведение научных исследований.* Фактор внутренних и внешних инвестиций связан с количеством проектов и с уровнем научной активности участников;

– *число публикаций университета, изданных и индексируемых в Web of Science Core Collection.* Основной проблемой данного критерия является затяжной период публикационной жизни конкретной статьи (более 1 года) в журналах Web of Science Core Collection и отсроченная на 12–18 месяцев индексация материалов международных конференций. Если фактором оценки является опубликованная и проиндексированная в течение этого же календарного года статья, как правило, данный критерий не работает;

– *число публикаций университета, изданных и индексируемых в «Scopus»;*

¹ Программа развития Герценовского университета на период 2018–2023 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://herzen.spb.ru/uploads/apolushin/files/Программа%20развития%20Герценовского%20университета%20на%20период%202018-2023%20гг.%20%28новая%20редакция%29%281%29.pdf> (дата обращения: 10.10.2021).

– количество заявок на выполнение научных проектов в рамках конкурса в Минобрнауки России и других ведомствах, научных фондах и программах. Необходимо отметить, что за последние годы значительно изменились критерии отбора учёных и научных коллективов, которые могут претендовать на получение грантовой поддержки. Так, основным критерием является количество и уровень публикаций в высокорейтинговых журналах «Web of Science» и «Scopus», другими критериями остаются общественное признание и опыт участия в соответствующем теме научном направлении в течение нескольких предшествующих лет, а также актуальность, новизна исследования и его вклад в реализацию приоритетов научно-технологического развития России. Необходимо отметить и то, что объёмы финансирования конкретных проектов и общего грантового фонда также изменились в сторону значительного увеличения;

– количество изданий (научных журналов и сборников конференций) университета, индексируемых в базах данных «Web of Science» и «Scopus». Данные положения являются общепринятыми, и их в различных количественных вариациях можно встретить в программах научно-го развития большинства университетов России.

Следует отметить сложившуюся тенденцию разделения российских вузов на две категории:

– вузы, которые продолжают автономное развитие;

– университеты, которые вошли в число вузов, реализующих государственные программы продвижения российской науки, а также вузы, которые стремятся попасть в их число. Университеты этой категории включают в программы научного развития описанные выше критерии в рекомендации к выполнению как на уровне подразделения (факультет, кафедра), так и на индивидуальном уровне.

2. Научная деятельность как индикатор оценки университета для программ

государственной поддержки. Проведение научных исследований в университетах, как известно, является основополагающей характеристикой для вуза в условиях их отбора для проведения государственных программ, наиболее известных в настоящее время как «Проект 5–100» и «Приоритет–2030».

«Проект 5–100» был запущен в 2012 г. Министерством образования и науки РФ согласно Указу Президента России¹. Из 54 заявок «Советом по повышению конкурентоспособности ведущих вузов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров» были отобраны 15 университетов (позже – 21), которые получили государственную поддержку. Проект завершился в 2020 г. Основная цель проекта – адаптация российских вузов к мировым стандартам и их включение в международную научную среду. За 5 лет программы отмечен рост научных статей и обзоров в базах данных Scopus (в 5 раз) и Web of Science (в 4,7 раз); число публикаций, которые вошли в 1% наиболее цитируемых научных работ в мире, увеличилось в 7,5 раз, а вошедшие в 10% – в 8 раз. Чуть меньше j (22,9%) всех научно-исследовательских проектов, в которые вовлечены ведущие учёные и/или ведущие научные организации, реализованы совместно с Российской академией наук².

Критика проекта включает такие аргументы, как отсутствие или недостаточное присутствие российских вузов в рейтингах позиции 100+ к дате завершения проекта, а также такие нарушения, как публикации в «мусорных журналах», двойные аффилиации и др. [6; 7; 10].

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&mode=splus&base=LAW&n=129346#Njyb8mSyQ9mhyUKY1> (дата обращения: 10.10.2021).

² Проект 5–100 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.stop100.ru/news/147715> (дата обращения: 30.06.2021).

Тем не менее основные результаты проекта свидетельствуют о продвижении российских вузов в международной образовательной среде и росте качества и количества научных исследований в университетах.

В 2021–2030 гг. в Российской Федерации реализуется программа стратегического академического лидерства «Приоритет–2030», в которую войдут около 100 российских университетов. Цель проекта описывается как формирование группы университетов-лидеров, которые станут эталоном всей системы высшего образования Российской Федерации главным образом в направлении развития научной мысли, а также повысят научно-исследовательский потенциал страны в целом. Основными критериями отбора являются: 1) сотрудничество университета с академическими институтами, промышленными предприятиями и ведущими университетами; 2) качественные и количественные наукометрические характеристики.

Эта программа контентно продолжает программу «Проект 5–100», основным результатом которой считается количественное и качественное развитие отечественной науки, измеряемое с помощью таких инструментов, как рейтинги и наукометрический анализ.

3. Рейтинги как показатель научно-го признания. По оценкам специалистов, улучшение показателей университетов России в мировых рейтингах университетов в основном определено ростом показателей научного признания. Позиция *научное признание* складывается из мнения академических экспертов и наукометрических показателей преподавателей вузов, а также университетских научных журналов. Реализацию научных исследований университетов мир оценивает по целому ряду рейтингов, среди которых наиболее авторитетными являются: 1) рейтинг лучших университетов мира (QS World University Rankings)¹; Всемир-

ный рейтинг университетов (THE: World University Rankings)²; Академический рейтинг университетов мира (ARWU: Academic Rankings of World Universities)³.

Эксперты международных рейтингов говорят о том, что именно деятельность университетов по улучшению количественной составляющей научной деятельности является наиболее видимой, тогда как показатели интеграции в мировое научное сообщество и продвижение научных результатов в академической среде являются менее заметными [4].

Данная тенденция имеет продолжение в рейтинге «Young University Rankings» от «Times Higher Education» («THE»), в котором были рассмотрены 475 университетов не старше 50 лет из 1526 мировых университетов из списка глобального рейтинга «THE» 2020 г. Россия с 48 вузами вошла в ТОП–10 стран по количеству университетов в глобальном рейтинге «THE». «Young University Rankings» включает 4 российских вуза: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» / HSE University (57 место); Сибирский федеральный университет / Siberian Federal University (301–350), Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева (КАИ) / Kazan National Research Technical University named after A. N. Tupolev (KAI) (301–350), Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) / The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) (301–350).

Оценивание происходило по следующим критериям: 1) среда обучения (30%); 2) исследовательская репутация (30%); 3) влияние исследований (30%); 4) между-

¹ QS World University Rankings [Электронный ресурс]. URL: <https://www.qs.com> (дата обращения: 10.10.2021).

² World University Rankings [Электронный ресурс]. URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings> (дата обращения: 10.10.2021).

³ Academic Rankings of World Universities [Электронный ресурс]. URL: <http://www.shanghairanking.com> (дата обращения: 10.10.2021).

народное взаимодействие (7,5%); 5) доход от производственной деятельности и инноваций (2,5 %). Таким образом, реализация научных исследований в суммарном исчислении занимает в оценке более 60% (исследовательская репутация + влияние исследований + частично среда обучения, одна из позиций которой связана с PhD-выпускниками, которые реализуют видимую научную деятельность).

Наукометрические характеристики. Основными наукометрическими показателями являются данные:

- авторов;
- научных учреждений;
- журналов, в которых печатаются результаты научных исследований.

Если говорить о метаязыке науки, достаточно новым для российских учёных является индекс Хирша, который был назван по фамилии учёного, предложившего данную количественную характеристику для оценки научной деятельности. Индекс Хирша рассчитывается на основе количества публикаций конкретного учёного и количества цитирования этих публикаций. Учёный имеет индекс *икс*, если он опубликовал *икс* статей, на которые сослались как минимум *икс* раз. Несмотря на то, что индекс Хирша был разработан для получения объективной оценки научной продуктивности авторов, он до сих пор не вполне принят научным сообществом. Тем не менее этот индекс автоматически вычисляется для каждого автора в реферативных базах данных РИНЦ, Web of Science и Scopus.

Ещё одним наукометрическим показателем является импакт-фактор журнала, который рассчитывается в базах данных РИНЦ и Web of Science как соотношение числа ссылок, которые получил научный журнал в текущем году на статьи, которые этот журнал опубликовал в предшествующие два года, к числу статей, опубликованных в журнале за это время. Для расчёта основного импакт-фактора берётся объём публикаций, выпущенных за 3 года. Данный показатель не исполь-

зуется в базе данных Scopus. Важно отметить, что публикация в журнале, который имеет высокие показатели, повышает рейтинг самого автора статьи.

Для оценки деятельности журнала используется также *индекс оперативности* (*immediately index*), представляющий собой показатель количества ссылок на публикации журнала, полученные в год выхода статьи, соответственно, данный индекс отражает внимание научного мира к данному исследованию.

Данные индексы могут быть использованы и для оценки эффективности научных исследований и интереса к ним со стороны других учёных.

4. Стимулирование научной деятельности на уровне университета. Реализация научных исследований в российских университетах является наиважнейшим аспектом его успешности. С этим связано огромное внимание, которое администрации университетов уделяют вопросу стимулирования данного вида деятельности в вузах.

Стимулирование исследовательской работы университета определяется внутренними решениями вуза, они, безусловно, имеют общие тенденции, однако можно говорить об их условном делении на поощрительные, организующие и контролирующие.

К поощрительным мероприятиям можно отнести:

- внешнее финансирование, реализуемое через выполнение научно-исследовательских работ. Как правило, группа исследователей на конкурсной основе получает возможность реализации определённого научного плана, результаты которого публикуются в рейтинговых научных журналах, финансирование научного проекта университетов осуществляется в полном объёме или в долях с фондом;

- внедрение системы тревел-грантов, которые представляют собой возмещение расходов на проезд, проживание, публикацию материалов преподавателей

университетов на международных конференциях;

– стимулирование профессорско-преподавательского состава с помощью премий из специальных фондов кафедр к участию в публикационной деятельности на английском языке и в рейтинговых научных журналах и сборниках международных конференций [5];

– поощрительные выплаты аспирантам и их научным руководителям (за публикации в высокорейтинговых международных научных журналах, выполнение определённых показателей и т. д.).

Приведём несколько примеров. Так, Алтайский государственный университет в предмет стимулирования включает не только статьи в высокорейтинговых научных журналах, индексируемых в Scopus

и Web of Science, но и статьи в российских журналах, имеющих переводную версию и цитируемых на платформах Scopus и Web of Science; также включены учебники с грифом УМО, монографии к защите докторской диссертации. Важно отметить включение в предмет стимулирования подготовки студента, который победил в конкурсе на соискание гранта или в конкурсе научных работ, стал призёром олимпиады международного или всероссийского уровня, а также досрочной защиты диссертации на соискание учёной степени кандидата или доктора наук.

Интересным является сравнение условий получения стимулирующих выплат на примере открытой информации Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского (ННГУ) (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Изменения в требованиях к публикациям в рамках стимулирующих выплат ННГУ / Changes in requirements for publications within the framework of incentive payments to N. I. Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

Год	Требования	Наши комментарии
2017	– статья должна индексироваться в Scopus и Web of Science Core Collection; – автор статьи должен быть аффилирован с университетом; – статья должна превышать единицу импакт-фактора журнала; – журнал должен входить в 1–3 квартили по Journal Citation Report	стандартные требования
2018	– статья должна индексироваться в Scopus и Web of Science Core Collection; – автор статьи должен быть аффилирован с университетом; – статья не должна быть выполнена в рамках гранта	увеличена квартильная часть выплаты
2019	– статья должна индексироваться в Scopus и Web of Science Core Collection; – автор статьи должен быть аффилирован с университетом; – статья должна быть опубликована в журналах открытого доступа 1–2 квартилей; – автор статьи должен быть аффилирован только с ННГУ	поощрение за научный результат не зависело от грантовой поддержки проводивших исследование
2020–2021	– статья должна индексироваться в Scopus и Web of Science Core Collection; – автор статьи должен быть аффилирован с университетом; – статья должна выйти в 2020 г. и в этом же году получить индексацию; – размер выплаты зависит от квартиля журнала; – отдельное стимулирование экстремально импактных статей	ранжирование выплат; исключение из предмета поощрительных выплат статей, вышедших в рамках сборников конференций

К организующим действиям администрации университетов относятся:

- поддержка научных журналов, продвижение которых в рейтингах невозможно без организации консультирующих мероприятий, увеличения объёмов издательских услуг (научная редактура на английском языке, перевод, ведение сайта журнала, DOI и мн. др.);

- организация доступа к контенту международных баз цитирования;

- информационная поддержка (актуальная информация о проводимых конференциях, конкурсах, грантах и т. д.);

- помощь в организации переводов научных статей на английский язык;

- вложение университета в дополнительное образование сотрудников, в том числе обучение английскому языку;

- разделение контрактов на преподавателя-«преподавателя» (значительный объём рабочего времени уделяется преподаванию) и преподавателя-«исследователя» (значительный объём рабочего времени уделяется научной работе) [8, с. 65];

- поддержка в формировании заявок на гранты российских научных фондов.

Контролирующим действием являются система эффективных контрактов, процедуры переизбрания, допуски к выполнению квалификационных аттестаций, ежегодные отчёты и т. д., которые включают обязательное выполнение наукометрических показателей, установленных администрацией высшего учебного заведения.

ВЫВОДЫ

Оценивание реализации научных исследований в российских университетах происходит по нескольким основаниям, к которым относятся: отчёты и программы научного развития университетов, представляющие собой внутренний аудит; оценка, которую даёт контролирующий орган, например, при включении университета в программы государственной поддержки, грантовые программы и т. д. и международные рейтинги. Каждый уровень опирается на объёмы финансирования и результаты деятельности, публикационную активность и наукометрические показатели нескольких типов.

Количественный анализ данных однозначно свидетельствует о росте научных исследований в Российской Федерации. Особое внимание уделяется развитию научных исследований молодыми учёными. Отмечено, что в рамках выполнения научных исследований преподаватели университетов повышают также свои управленческие и цифровые компетенции.

Тем не менее реализация научных исследований в российских университетах встречается с определёнными трудностями, к которым относятся: относительная изолированность от мирового научного сообщества; недостаточная мотивированность преподавателей университетов к увеличению объёмов научной деятельности; необходимость в представлении результатов научных исследований на английском языке.

Статья поступила в редакцию 20.09.2021.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ащеулова Н. А., Сорокин А. Н. Представляем исследовательский проект «Человеческое измерение трансформационных процессов в российских университетах: исторический опыт, тенденции и ответы на вызовы современности» (Москва, Санкт-Петербург, Томск, Тюмень) // Социология науки и технологий. 2020. № 11 (4). С. 69–76.
2. Балашов А. И., Хусаинова В. М. Проект «5–100»: погоня за глобальной конкурентоспособностью или инструмент перезагрузки национальной системы высшего образования? // Экономика и управление. 2016. № 10 (132). С. 79–86.
3. Болотов В. А., Мотова Г. Н., Наводнов В. Г. Глобальный агрегированный рейтинг вузов: российский след // Высшее образование в России. 2021. № 30 (3). С. 9–25. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-3-9-25>

4. Галынский В. М., Жук А. В. Рейтинг учреждений Scimago для оценки национальной системы образования и отдельного университета // Высшее образование в России. 2021. № 6. С. 35–46. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-6-35-46
5. Другова Е. А., Плешкевич И. Б., Климова Т. В. Трансформация кадровой политики российских университетов-участников Проекта 5–100: кейс НИЯУ МИФИ // Высшее образование в России. 2021. № 30 (6). С. 9–26. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-6-9-26>
6. Ключарев Г. А., Неверов А. В. Проект «5–100»: некоторые промежуточные итоги // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2018. № 18 (1). С. 100–116. DOI: 10.22363/2313-2272-2018-18-1-100-116
7. Манжула В. Г. Совершенствование нормативно-правовой базы проекта 5–100 в части оценки качества образования // Политика, государство и право (электронный научный журнал). 2015. № 10. URL: <https://politika.snauka.ru/2015/10/3453> (дата обращения: 26.12.2021).
8. Назарова И. Б. Вызовы для российских университетов и преподавателей // Высшее образование в России. 2015. № 8–9. С. 61–68.
9. Просвирина Н. В., Тихонов А. И. Анализ особенностей реализации инновационных моделей развития в вузах // Московский экономический журнал (электронный научный журнал). 2018. № 4. URL: <https://qje.su> (дата обращения: 26.12.2021).
10. Яловега И. Е., Еремина С. Л. Проект «5–100» и интеграции России в международное образовательное пространство // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2016. № 2 (34). С. 240–254. DOI: 10.17223/19988648/34/21

REFERENCES

1. Ashcheulova N. A., Sorokin A. N. [We present the research project “The human dimension of transformation processes in Russian universities: historical experience, trends and responses to modern challenges” (Moscow, St. Petersburg, Tomsk, Tyumen)]. In: *Sociologiya nauki i tekhnologii* [Sociology of Science and Technology], 2020, no. 11 (4), pp. 69–76.
2. Balashov A. I., Husainova V. M. [Project “5-100”: the pursuit of global competitiveness or a tool to reset the national higher education system?]. In: *Ekonomika i upravlenie* [Economics and Management], 2016, no. 10, pp. 79–86.
3. Bolotov V. A., Motova G. N., Navodnov V. G. [Global aggregated ranking of universities: the Russian trace]. In: *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2021, no. 30 (3), pp. 9–25. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-3-9-25>
4. Galynskij V. M., Zhuk A. V. [Rating of Scimago institutions for assessing the national education system and a separate university]. In: *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2021, no. 6, pp. 35–46. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-6-35-46
5. Drugova E. A., Pleshkevich I. B., Klimova T. V. [Transformation of personnel policy of Russian universities participating in Project 5–100: the case of NRNU MEPhI]. In: *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2021, no. 30 (6), pp. 9–26. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-6-9-26>
6. Klyucharev G. A., Neverov A. V. [Project “5-100”: some intermediate results]. In: *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sociologiya* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology], 2018, no. 18 (1), pp. 100–116. DOI: 10.22363/2313-2272-2018-18-1-100-116
7. Manzhula V. G. [Improving the regulatory framework of the project 5-100 in terms of assessing the quality of education]. In: *Politika, gosudarstvo i pravo (elektronniy nauchniy zhurnal)* [Politics, State and Law (electronic scientific journal)], 2015, no. 10. Available at: <https://politika.snauka.ru/2015/10/3453> (accessed: 10.10.2021).
8. Nazarova I. B. [Challenges for Russian universities and teachers]. In: *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2015, no. 8–9, pp. 61–68.
9. Prosvirina N. V., Tihonov A. I. [Analysis of the peculiarities of the implementation of innovative development models in universities]. In: *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal (elektronniy nauchniy zhurnal)* [Moscow economic journal (electronic scientific journal)], 2018, no. 4. Available at: <https://qje.su> (accessed: 26.12.2021).
10. Yalovega I. E., Eremina S. L. [Project “5-100” and Russia's integration into the international educational space]. In: *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Bulletin of Tomsk State University. Economy], 2016, no. 2 (34), pp. 240–254. DOI: 10.17223/19988648/34/21

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Эбзеева Юлия Николаевна – кандидат филологических наук, доцент, Первый проректор – Проректор по образовательной деятельности, заведующий кафедрой иностранных языков филологического факультета Российского университета дружбы народов.

e-mail: ebzeeva-yun@rudn.ru

Дугалич Наталья Михайловна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков филологического факультета Российского университета дружбы народов.

e-mail: dugalich-nm@rudn.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Yulia N. Ebzeeva – Cand. Sci. (Philology). Assoc. Prof., First Vice-Rector – Vice-Rector for Education, Head of Foreign Languages Department, Faculty of Philology, RUDN University;

e-mail: ebzeeva-yun@rudn.ru

Natalia M. Dugalich – Cand. Sci. (Philology). Assoc. Prof., Department of Foreign Languages, Faculty of Philology, RUDN University.

e-mail: dugalich-nm@rudn.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Эбзеева Ю. Н., Дугалич Н. М. Реализация научных исследований в российских университетах: вызовы и ответы современности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2021. № 4. С. 119–128.

DOI: 10.18384/2310-7219-2021-4-119-128

FOR CITATION

Ebzeeva Yu. N., Dugalich N. M. Implementation of scientific research in Russian universities: challenges and responses of modern world. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Pedagogics*, 2021, no. 4, pp. 119–128.

DOI: 10.18384/2310-7219-2021-4-119-128