

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

УДК 94

DOI: 10.18384/2310-676X-2022-1-72-79

ВОПРОСЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ВТОРОЙ АВСТРИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 1960–1970-Е ГГ.

Козьякова Н. С.

Московский государственный областной университет

141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Исследовать правительственные группы давления в 1960–1970-е гг. на примере Второй Австрийской Республики. В правительстве они выступали за крепкие связи страны с «Общим рынком», а также за сотрудничество определённых групп австрийских промышленников с немецкими монополиями, что не могло не вызывать определённого беспокойства австрийской общественности.

Процедура и методы. основополагающими принципами в данном исследовании являются принципы научной достоверности и объективности, системного подхода и историзма. В качестве специальных исторических методов использовался метод сравнительно-исторического анализа, что позволило провести более подробный анализ важных явлений и процессов в системе взаимодействия австрийских политических партий.

Результаты. Автор приходит к выводу, что в рассматриваемый период самой сильной политической организацией страны была Австрийская народная партия (АНП). В правительственной коалиции она была ведущей организацией с Социалистической партией Австрии (СПА) и на парламентских выборах 1955–1966 гг. получила самое большое количество мандатов. В дальнейшем АНП стала партией, которая на внешнеполитическую линию австрийского правительства оказала наиболее сильное влияние. Внутри АНП в течение данного периода шла острая борьба между правым и умеренным крылом, которые выражали интересы различных австрийских лоббистских групп.

Теоретическая и/или практическая значимость. Материалы статьи могут быть использованы для углублённого изучения политической истории стран Западной Европы, а также при подготовке учебных пособий и лекционных курсов по новейшей истории Европы.

Ключевые слова: Австрийская народная партия, Коммунистическая партия Австрии, Социалистическая партия Австрии, австрийские социалисты, национальные интересы, нейтралитет

ISSUES OF FOREIGN POLICY IN THE ACTIVITIES OF POLITICAL PARTIES OF THE SECOND AUSTRIAN REPUBLIC IN THE 1960–1970S

N. Kozyakova

Moscow Region State University

ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow region, Russian Federation

© CC BY Козьякова Н. С., 2022.

Abstract

Aim. The article uses the example of the Second Republic of Austria to study government pressure groups in the 1960s and 1970s. In the government, they advocated for strong ties between the country and the «Common Market», as well as the cooperation of certain groups of Austrian industrialists with German monopolies, which caused certain concern to the Austrian public.

Methodology. The fundamental principles in this study are the principle of scientific validity and objectivity, a systematic approach and historicism. As for special historical methods, the method of comparative historical analysis was used, which made it possible to conduct a more detailed analysis of important phenomena and processes in the system of interaction of Austrian political parties.

Results. The author comes to the conclusion that during the period under review, the most powerful political organization in the country was the Austrian People's Party (ЦVP). In the government coalition, it was the leading organization together with the Socialist Party of Austria (СПЦ) and won the largest number of seats in the 1955–1966 parliamentary elections. In the future, the ЦVP became the party that had the strongest influence on the foreign policy of the Austrian government. Within the ЦVP during this period, there was a keen struggle between the right and moderate wings, which expressed the interests of various Austrian lobbying groups.

Research implications. The article's materials can be used for an in-depth study of the political history of the countries of Western Europe, as well as for the preparation of textbooks and lecture courses on the modern history of Europe.

Keywords: Austrian People's Party, Communist Party of Austria, Socialist Party of Austria, Austrian Socialists, national interests, neutrality

Введение

В апреле–мае 1945 г. произошло освобождение Австрии. Советская армия сыграла в этом ведущую роль: после тяжёлых боёв были освобождены Вена и восточные провинции страны. На базе трёхпартийной коалиции народной партии (во главе которой стоял социалист К. Реннер), коммунистов и социалистов было создано Временное правительство Австрии. Это произошло на территории, освобождённой советской армией в конце апреля 1945 г. СССР содействовал в восстановлении разрушенной экономики Австрии и первым 28 апреля 1945 г. признал Временное правительство.

Между СССР, США, Великобританией и Францией 4 июля 1945 г. было подписано соглашение о контрольном механизме и зонах оккупации в Австрии¹. В границах 1937 г. оно предусматривало раздел Австрии на 4 оккупационные зоны:

1. во французскую зону вошли Форарльберг и Тироль;

2. в британскую – Штирия и Каринтия с Восточным Тиролем;

3. в американскую были включены провинция Зальцбург и находящаяся на правом берегу Дуная часть Верхней Австрии;

4. в советскую – Бургенланд, расположенная на левом берегу Дуная часть Верхней Австрии и Нижняя Австрия.

На оккупационные секторы между 4 державами была также разделена и столица Австрии – г. Вена. Оккупация стала следствием того, что во время Второй мировой войны Австрия потерпела военное поражение и безоговорочно капитулировала перед фашистской Германией и являлась её частью. Главными задачами оккупации были демократизация, денацификация и демилитаризация страны, создание систематических мер против повторения её захвата Германией и восстановление Австрии в качестве демократического независимого государства.

Четыре страны для выполнения данных задач создали Союзническую комиссию по Австрии. С Австрией предполагалось заключить Государственный

¹ Внешняя политика Советского Союза в период отечественной войны. Документы и материалы. Т. III. М., 1947. 471 с.

договор, согласно которому оккупация страны завершалась после выполнения поставленных задач¹. Но данные задачи не были полностью выполнены из-за попустительства западных держав, которые стремились включить в создаваемый ими военный блок западную часть Австрии. Западные страны, в первую очередь США, для усиления своего влияния в стране, старались использовать оккупацию. Указанной цели служили Австрийско-американское соглашение от 2.07.1948 по «плану Маршалла» и Соглашение о так называемой «промежуточной помощи» между Австрией и США от 2.01.1948 [4, с. 147].

Политические партии Второй Австрийской республики в 1960–1970 гг.

В условиях усиления мощности социалистических стран, где ведущая роль принадлежала СССР, под давлением общественности страны австрийское правительство приняло решение о проведении политики нейтралитета и трезво оценило ситуацию, что облегчило путь к дальнейшему заключению Государственного договора [2, с. 175]. В ответ на инициативу СССР, австрийское правительство в апреле 1955 г. согласилось на проведение двусторонних переговоров в Москве, в ходе которых были урегулированы все стоящие на пути к заключению Государственного договора актуальные вопросы экономического и политического характера.

В 50–70-е гг. XX в. в Австрии самой сильной политической организацией была Австрийская народная партия (АНП). Наряду с Социалистической партией Австрии (СПА) она была ведущей организацией в правительственной коалиции и на парламентских выборах 1955–1966 гг. получила самое большое количество мандатов (табл. 1).

¹ Второе контрольное соглашение по Австрии от 28.04.1946.

Таблица 1 / Table 1

Распределение мандатов между Социалистической партией Австрии и Австрийской народной партией на парламентских выборах в 1953–1962 гг. / Distribution of mandates between the Socialist Party of Austria and the Austrian People's Party in parliamentary elections in 1953–1962

Год	АНП	СПА
1953	74	73
1956	82	74
1959	79	78
1962	81	76

Источник: Info – kompakt: die Freiheitliche Partei Österreichs (FPÖ), Geschichte, Programm, Organisation, Kontakte. Freiheitliche Partei Österreichs, Wien: FPÖ-Bildungsinstitut, 2017, 55 S.

В марте 1966 г. на выборах АНП получила абсолютное большинство мандатов (85 против 74) и в дальнейшем создала однопартийное правительство, просуществовавшее до 1970 г. В первый раз в истории Второй Австрийской республики выборы в марте 1970 г. принесли существенное изменение соотношения сил в пользу СПА между двумя ведущими партиями: СПА получила 81 мандат, а АНП – 79.

В 1955–1970 гг. АНП была партией, которая на внешнеполитическую линию австрийского правительства оказывала наиболее сильное влияние. Внутри АНП в течение данного периода шла острая борьба между правым и умеренным крылом, которые выражали интересы различных австрийских лоббистских групп. Представители умеренного крыла партии во главе с Ю. Раабом в ходе данной борьбы постепенно были отстранены из руководства партии представителями её правого крыла (Г. Витхальм, А. Горбах, Р. Камитц, Й. Клаус и др.), несмотря на то, что они выступали за строгое соблюдение Австрией обязательств Закона о нейтралитете и Государственного дого-

вора. Интересы австрийской олигархии, тесно связанной с немецкими монополиями, выражало правое крыло АНП. Здесь необходимо выделить следующую закономерность: позиция правого крыла АНП усиливалась по мере того, как немецкий капитал укреплял свои позиции в австрийской экономике.

Историк Рейнхольд Лопатка делает вывод, что за участие Австрии в интеграции Западной Европы последовательно выступала АНП, приводя доказательство в качестве «необходимости объединения национальной экономики с большим европейским хозяйством» [6, с. 267]. Это неудивительно, т. к. партия крупных австрийских промышленников выступала за укрепление и расширение собственных связей с монополистическими объединениями США и стран Западной Европы.

Внутренняя борьба в АНП усилилась в связи с расколом Западной Европы в 1957–1960 гг. на две противоборствующие экономические группы – ЕАСТ и ЕЭС [1, с. 62].

Для дальнейшего усиления связей австрийского капитала с немецким правое крыло партии выступило за присоединение Австрии к ЕЭС. Задачей здесь было передать частным собственникам национализированный сектор австрийской промышленности и ослабление позиций младшего партнёра по правительственной коалиции – СПА.

В рассматриваемый период значительную силу представляла Социалистическая партия Австрии (СПА). Формально она была рабочей партией, т. к. являлась правопреемницей Социал-демократической партии Австрии, которая была создана в 1888 г. В состав СПА входило свыше 40% рабочих. Но в годы Первой мировой войны руководство СДПА встало на оппортунистические позиции и перестало принимать во внимание интересы рабочих. Во Второй республике СПА была 3-й по численности партией в Австрии [3, с. 48].

СПА совместно с АНП до 1966 г. осуществляла правительственную программу, но начиная с 1966 г. и по 1970 г. была уже в оппозиции. Придерживаясь политики «социального партнёрства», правые лидеры СПА шли на уступки и отказались от любого сотрудничества с Коммунистической партией Австрии.

В действительности политика СПА была направлена на защиту существующего строя, а её внешнеполитическая программа, по сути, подчинялась внешнеполитической стратегии австрийской олигархии. Австрийские социалисты активно выступали за участие страны в интеграционных организациях стран Западной Европы и поддерживали «план Маршалла». Австрийские историки К. Эдель, Х. Зикингер, С. Тиллингер и А. Эйкер в своём исследовании прошедшего в 1958 г. в Вене партийного съезда рассматривают принятую программу, которая содержала положение о том, что СПА поддерживала участие Австрии в Европейском Совете, а также в Организации европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС, с 1960 г. – ОЭСР), приходят к выводу, что «объединение этих организаций создаёт основу для будущих общих экономических и политических органов Объединённой Европы» [4, с. 42] и выступала за создание так называемых «Соединённых Штатов Европы»¹.

Историк К. Прапротник считает, что в оценке западноевропейской интеграции данная программа не отличалась от характеристики почти одновременно принятой программы АНП. Программа австрийских социалистов также содержала демагогию социальных и экономических благ, которые якобы должно было принести участие Австрии в экономических объединениях стран Западной Европы. [11, с. 195]

¹ Info – kompakt: die Freiheitliche Partei Österreichs (FPÖ), Geschichte, Programm, Organisation, Kontakte. Freiheitliche Partei Österreichs, Wien: FPÖ-Bildungsinstitut, 2017. 55 p.

В отношении стран Восточной Европы позиция СПА определялась антикоммунистической политикой и идеологией её лидеров. Это проявлялось в фальсификации фактов, целей и принципов внешней политики социалистических стран. Программа СПА содержала утверждение о том, что в мире существует угроза «коммунистической экспансии» [13, с. 167]

Постоянным явлением в отношении стран социалистического лагеря была враждебность лидеров СПА и их антикоммунизм. Особенно она усилилась в связи с событиями 1968 г. в Чехословакии. Польская исследовательница Ю. Мечниковска приводит по данному поводу доказательство теоретического журнала КПА «Weg und Ziel», который писал, что «правые лидеры СПА делали всё для того, чтобы оклеветать социалистические страны и дискредитировать социализм» [7, с. 125]

В начале 1970 г., во время предвыборной кампании, лидеры СПА фальсифицировали события в Венгрии 1956 г. и в Чехословакии в 1968 г., а также допускали резкие выпады против социалистических стран.

По данному поводу председатель КПА Ф. Мури выступил с заявлением, в котором сделал акцент на том, что «с точки зрения внешней политики, пропаганда такого рода направлена на обострение отношений с Советским Союзом и другими социалистическими странами, т. е. против политики мирного сосуществования и разрядки напряжённости, что не отвечает интересам Австрии» [10, с. 54].

Правые социалистические лидеры СПА за годы её участия в коалиционном правительстве выступали против сотрудничества Австрии со странами социалистического лагеря. После того, как в 1966 г. СПА вышла из правительственной коалиции, они подвергли критике однопартийное правительство АНП за то, что оно делало «слишком много хорошего» в направлении расширения сотрудничества с социалистическими странами. По

этому поводу председатель СПА Б. Крайский говорил: «мы за корректные отношения с социалистическими странами, но не больше». [5, с. 351].

Смысл проведения политики «мирного сосуществования» лидеры СПА видели в разрядке международной напряжённости и сотрудничестве с социалистическим лагерем только в достижении целей трансформации политического строя в данных странах и дальнейшей реставрации капитализма. Они также активно поддерживали контрреволюционные силы в Венгрии в 1956 г. и в Чехословакии с 1968 г.

СПА была хорошо организованной и сильной партией и, как следствие, имела возможность влиять на проводимую коалиционными правительствами Австрии внешнюю политику, но не использовала имеющиеся возможности. Для осуществления собственных интересов АНП в 1950–1960-х гг. использовала широкую поддержку правых лидеров СПА. Австрийские социалисты в 1961–1966 гг. оказали поддержку мероприятиям коалиционного правительства, отвечавшим только интересам австрийских монополий, которые были тесно связаны с немецкими. Партия не выдвинула альтернативной внешнеполитической концепции, несмотря на её переход в оппозицию.

Австрийская партия свободы (АПС) была третьей политической партией Австрии, которая в течение рассматриваемого нами периода была представлена в парламенте. Она была создана в апреле 1956 г. и стала правопреемницей неонацистского Союза независимых. Данный союз прекратил своё существование после вступления в силу Государственного договора, он также выступал против принятия Закона о нейтралитете и заключения Австрией Государственного договора.

Лидеры АПС демагогически критиковали действия правительства, в защиту демократии выступали с псевдоречами и маскировались под либералов. Если рас-

смагивать программу данной партии и её состав, то видно, что АПС была крайне реакционной правой партией, а не либеральной¹.

Руководство партии состояло из бывших нацистов, которые в своё время занимали высокие посты в СС и армии, а также в государственном и партийном аппарате Третьего рейха [12, с. 154.]

Основателем АПС был А. Райнталлер, который во время Второй мировой войны был бригаденфюрером СС и входил в состав нацистского «правительства» фашистского ставленника А. Зейс-Инкварта, непосредственно готовившего аншлюс Австрии.

Его преемником на посту председателя партии стал Ф. Петер, который также был офицером войск СС и, согласно газете «Neue Front» – партийного органа АПС, «участвовал в походе против России на передовой линии»².

АПС выступала в качестве апологета идеи «Великой Германии» и представляла интересы немецких западных монополий, материальную поддержку ей оказывали крупные финансисты ФРГ. Данная партия считала Австрию частью «немецкого народного и культурного содружества»³, выступала с пангерманскими идеями и отвергала существование австрийской нации⁴. В области внешней политики её главной целью было максимальное сближение, а в дальнейшем и соединение Австрии с ФРГ. Сторонники пангерманских идей из АПС планировали осуществить свои цели при помощи политической и экономической интеграции Австрии в Западную Европу, при этом они осознавали, что старый путь аншлюса был нереальным. В связи с этим АПС проводила

широкую пропагандистскую кампанию за вступление Австрии в ЕЭС. Федеральным правлением АПС было принято решение о вступлении Австрии в ЕЭС в той форме, которая могла отвечать полному членству данной организации⁵ [7, с. 24]. СМИ партии вели усиленную антикоммунистическую кампанию, АПС также выступала против любого сотрудничества со странами социалистического лагеря и СССР.

Внешнеполитическая концепция АПС была опасна из-за экстремистской и пангерманской ориентации. Несмотря на то, что в парламенте она была представлена только несколькими депутатами, по сути, это была ведущая сила при условии равного распределения парламентских мест между коалиционными партиями АНП и СПА, т. к. исход голосования в парламенте зависел от её поддержки той или иной партии. Это заставляло как СПА, так и АНП добиваться её поддержки. Однопартийное правительство АНП, существование сильной оппозиции в парламенте в 1960–1970-х гг. привело к установлению доверительных контактов с АПС. Поддержка АПС в 1970–1971 гг. стала фактором, который позволил социалистическому правительству меньшинства удержаться у власти. Но открыто пойти на создание с АПС «малой коалиции» ни СПА, ни АНП не могли в связи с опасением утраты потери престижа на международной арене и влияния внутри страны⁶ [13, с. 58].

Коммунистическая партия Австрии (КПА) выражала национальные интересы австрийцев. Она оказывала огромное влияние на политическую жизнь страны, имела чётко сформулированную политическую программу, несмотря на то, что с 1959 г. не была представлена в парламенте. В 1953–1956 гг. в парламенте КПА было представлено 4 депутата, а в 1956–

¹ Österreich zuerst 1956–2016: 60 Jahre FPÖ die soziale Heimatpartei. Wien: FPÖ-Bildungsinstitut, 2016. 224 p.

² Österreich zuerst 1956–2016: 60 Jahre FPÖ die soziale Heimatpartei. Wien: FPÖ-Bildungsinstitut, 2016. 224 p.

³ Sagen aus Österreich. Freiheitliche Partei Österreichs. Wien: FPÖ; 2013. 120 p.

⁴ Там же.

⁵ Info – kompakt: die Freiheitliche Partei Österreichs (FPÖ), Geschichte, Programm, Organisation, Kontakte. Freiheitliche Partei Österreichs, Wien: FPÖ-Bildungsinstitut, 2017. 55 p.

⁶ Österreich zuerst 1956–2016: 60 Jahre FPÖ die soziale Heimatpartei. Wien: FPÖ-Bildungsinstitut, 2016. 224 p.

1959 г. – 3 [8, с. 46]. КПА требовала строгого и однозначного соблюдения нейтралитета, различные трактовки здесь не допускались, это являлось средством укрепления независимости Австрии. По мнению историка М. Муграуэра, защита нейтралитета должна была быть «общим делом всех австрийцев, независимо от их партийной принадлежности» [9, с. 75], т. к. это отвечало жизненным интересам и потребностям австрийцев.

Заключение

Единственной политической партией, которая выступала за развитие отношений Австрии с социалистическими странами и СССР, была Коммунистическая партия Австрии. По этому поводу газета «Folksstimme» писала: «КПА ... считает одной из своих важнейших задач продолжать борьбу за дружественные отношения с Советским Союзом и соседними социалистическими странами» [9, с. 421].

Австрийские СМИ системно фальсифицировали жизнь в социалистических странах, в связи с этим задача австрийских коммунистов состояла в опровержении лжи о жизни в странах Восточной Европы.

Подводя итог, можно сделать вывод, что в основе АПС, АНП и СПА лежали

сложные идеологические конструкции. Это были либеральные партии, т. к. в общественно-политических делах придерживались принципа личной ответственности, а в экономике поддерживали рыночную систему. Они также были демократическими – выступали за многопартийную систему правления и отрицали партийную диктатуру. Их можно назвать и консервативными в связи с проводимыми ими государственной семейной и демографической политиками. Фундаментальной основой указанных партий был национализм. Данная идеология являлась главной направленностью как во внутренней, так и во внешней политиках. В первом случае это касалось укрепления статуса австрийской национальной культуры, а во втором – сохранения суверенной национальной Австрии, независимости которой не должна затрагивать наднациональные властные институты.

Принимая во внимание перечисленные тезисы, можно сказать, что данные партии в определённых исторических условиях были как национал-консервативными, так и национал-либеральными в зависимости от рассматриваемых ими вопросов внешней политики.

Дата поступления в редакцию 08.04.2021

ЛИТЕРАТУРА

1. Вититнев С. Ф. Экологическое движение в ФРГ: генезис, идеология, функции: дисс. ... док. ист. наук. М., 2004. 592 с.
2. Жиряков И. Г. Воссоздание австрийского государства в 1945–1955 гг.: историко-правовое исследование. М., МГГУ им. М. А. Шолохова, 2007. 245 с.
3. Козьякова Н. С. Неофашистское движение в Австрии (1945–1975 гг.). М.: ИИУ МГОУ, 2018. 135 с.
4. Edel K., Sickinger H., Tillinger-Deutsch S., Ecker A. Politische Parteien in Österreich. Universität Wien, Fachdidaktikzentrum für Geschichte, Sozialkunde und Politische Bildung. Wien: Fachdidaktikzentrum Geschichte und Politische Bildung, 2011. 100 p.
5. Kreisky B., Rathkolb O. Erinnerungen: das Vermächtnis des Jahrhundertpolitikers. Wien; Graz; Klagenfurt: Verl.-Gruppe Styria, 2014. 503 p.
6. Lopatka R. Für Österreich: 70 Jahre Österreichische Volkspartei. Eine Erfolgsgeschichte. Wien, 2015. 400 p.
7. Miecznikowska J. Europeizacja partii i systemu partyjnego Austrii. Warszawa: Instytut Europeistyki, 2018. 492 p.
8. Mugrauer M. 90 Jahre KPÖ: Studien zur Geschichte der Kommunistischen Partei Österreichs. Wien: Eigenverl.; Alfred-Klahr-Ges, 2009. 348 p.
9. Mugrauer M. Die Politik der Kommunistischen Partei Österreichs 1945–1955. Wien, 2017. 813 p.
10. Muhri F. KPÖ zeigt die Alternativen. Wien: Kommunistische Partei Österreichs, 1978. 79 p.

11. Praprotnik K. *Parteien und ihre Wahlversprechen: Einblicke in die Politikgestaltung in Österreich*. Wiesbaden: Springer VS, 2017. 280 p.
12. Siebenhaar H.-P. *Österreich: die zerrissene Republik*. Zürich: Orell Füssli Verlag, 2017. 271 p.
13. Zögernitz W., Lenzhofer S. *Politische Parteien – Recht und Finanzierung*. Wien: Facultas, WUV, 2013. 315 p.

REFERENCES

1. Vititnev S. F. *Ekologicheskoe dvizhenie v FRG: genesis, ideologiya, funkcii: diss. ... dok. ist. nauk* [The environmental movement in Germany: genesis, ideology, functions: D. thesis in History of Sciences]. Moscow, 2004. 592 p.
2. Zhiryakov I. G. *Vossozdanie avstrijskogo gosudarstva v 1945–1955 gg: istoriko-pravovoe issledovanie* [Reconstruction of the Austrian state in 1945–1955: historical and legal research]. Moscow, MGGU im. M. A. Sholohova Publ., 2007. 245 p.
3. Kozyakova N. S. *Neofashistskoe dvizhenie v Avstrii (1945–1975 gg.)* [Neo-fascist movement in Austria (1945–1975)]. Moscow, MRSU Ed. off. Publ., 2018. 135 p.
4. Edel K., Sickinger H., Tillinger-Deutsch S., Ecker A. *Politische Parteien in Österreich*. Universität Wien, Fachdidaktikzentrum für Geschichte, Sozialkunde und Politische Bildung. Wien, Fachdidaktikzentrum Geschichte und Politische Bildung, 2011. 100 p.
5. Kreisky B., Rathkolb O. *Erinnerungen: das Vermächtnis des Jahrhundertpolitikers*. Wien; Graz; Klagenfurt, Verl.-Gruppe Styria, 2014. 503 p.
6. Lopatka R. *Für Österreich: 70 Jahre Österreichische Volkspartei. Eine Erfolgsgeschichte*. Wien, 2015. 400 p.
7. Miecznikowska J. *Europeizacja partii i systemu partyjnego Austrii*. Warszawa, Instytut Europeistyki, 2018. 492 p.
8. Mugrauer M. *90 Jahre KPÖ: Studien zur Geschichte der Kommunistischen Partei Österreichs*. Wien, Eigenverl, Alfred-Klahr-Ges, 2009. 348 p.
9. Mugrauer M. *Die Politik der Kommunistischen Partei Österreichs 1945–1955*. Wien, 2017. 813 p.
10. Muhri F. *KPÖ zeigt die Alternativen*. Wien, Kommunistische Partei Österreichs, 1978. 79 p.
11. Praprotnik K. *Parteien und ihre Wahlversprechen: Einblicke in die Politikgestaltung in Österreich*. Wiesbaden, Springer VS, 2017. 280 p.
12. Siebenhaar H.-P. *Österreich: die zerrissene Republik*. Zürich, Orell Füssli Verlag, 2017. 271 p.
13. Zögernitz W., Lenzhofer S. *Politische Parteien – Recht und Finanzierung*. Wien, Facultas, WUV, 2013. 315 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Козьякова Наталья Сергеевна – кандидат политических наук, доцент кафедры политологии и права Московского государственного областного университета;
e-mail: nkozyakowa@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nataliya S. Kozyakova – Cand. Sci. (Political Sciences), Assoc. Prof., Department of Political Science and Law, Moscow Region State University;
e-mail: nkozyakowa@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Козьякова Н. С. Вопросы внешней политики в деятельности политических партий Второй Австрийской республики в 1960–1970-е гг. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2022. № 1. С. 72–79.

DOI: 10.18384/2310-676X-2022-1-72-79

FOR CITATION

Kozyakova N. S. Issues of foreign policy in the activities of political parties of the Second Austrian Republic in the 1960–1970s. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*, 2022, no. 1, pp. 72–79.

DOI: 10.18384/2310-676X-2022-1-72-79