

ЯЗЫКОЗНАНИЕ

УДК 811

DOI: 10.18384/2310-7278-2022-2-6-12

ЗНАЧИМЫЕ КОМПОНЕНТЫ КОНЦЕПТА *РОДИНА* В СОЗНАНИИ СТУДЕНТОВ 1–2 КУРСОВ ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА

Гимаев Я. А.

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
125993, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Охарактеризовать значимые компоненты концепта *родина* в сознании студентов Финансового университета.

Процедура и методы. Автором проведён эксперимент по методу семантического дифференциала. Содержание исследования составляет анализ полученных результатов с применением методов наблюдения и обобщения.

Результаты. В ходе работы были даны характеристики значимых компонентов концепта *родина* в массовом сознании студентов 17–20 лет.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования показывают функционирование важного концепта в сознании молодого поколения, помогают обозначить приоритетные направления в практике патриотического воспитания в вузе.

Ключевые слова: концепт, массовое сознание, метод семантического дифференциала, оценочные шкалы, слово-стимул

CRUCIAL COMPONENTS OF THE LEXICAL CONCEPT OF *MOTHERLAND* IN CONSCIOUSNESS OF THE FIRST- AND SECOND-YEAR STUDENTS OF THE FINANCIAL UNIVERSITY

Ya. Gimaev

*Financial University under the Government of the Russian Federation
Leningradsky prosp. 49, Moscow 125993, Russian Federation*

Abstract

Aim. The purpose of the paper is to characterize the crucial components of the lexical concept of *Motherland* in consciousness of the Financial University students.

Methodology. A semantic differential experiment is performed. The content of the study involves an analysis of the results obtained with the use of the methods of observation and generalization.

Results. The research makes it possible to identify the characteristics of the crucial components of the lexical concept of *Motherland* in mass consciousness of the 17–20-year-old students.

Research implications. The obtained results show the functioning of the important lexical concept in mass consciousness of the youth, and help emphasize high-priority ways in practice of promotion of patriotism in the system of higher education.

Keywords: lexical concept, mass consciousness, semantic differential method, rate scales, stimulus word

Введение

Метод семантического дифференциала, введённый в практику психологических исследований Ч. Осгудом в середине прошлого века, в настоящее время активно применяется представителями разных гуманитарных наук. Данный метод позволяет «описывать стимул (объект) как точку или вектор в заданном многомерном семантическом пространстве, различать стимулы и описывать их различия как различия точек или векторов многомерного семантического пространства»¹. Таким образом, по нашему мнению, он способен показать реальное наполнение компонентов того или иного культурного концепта в массовом сознании определённой группы людей. Концептуальность языковых явлений создаётся за счёт эмоционального наполнения совокупности различных высказываний. «Эмоциональное в языке опирается на глубокое личностное начало в человеке как его носителя и творце...» [2].

Составление опросника

Для выявления значимых компонентов концепта *родина* в сознании студентов Финансового университета нами была разработана анкета, отражающая ключевые элементы понятийной составляющей. Вопросы для анкеты были подобраны с учётом фразеологических слоёв культурной константы «родная земля», выделенных В. Н. Телия. Исследователь разделяет концепт на два (*родина 1 – малая родина* и *родина 2 – большая родина*) и обнаруживает следующие концептообразующие признаки.

1. *Родина 1 – малая родина*. Локализованное пространство, ценностное отношение к которому для *X-а (X-ов)* определяется тем, что:

– *X (X-ы)* родился(-ись) здесь и с детства ощутил(-и) себя в кровнородственной связи с окружающими и с ушедшими поколениями;

¹ Кожевникова О. В., Вьюжанина С. А. Психосемантика. Метод семантического дифференциала: учебно-методическое пособие для студентов высших учеб. заведений. Ижевск: Удмуртский университет, 2016. С. 13.

– в этом месте *X* впервые воспринял себя как «часть» окружающей природы (микро- и макрокосмоса);

– *X* впервые обрёл здесь друзей и близких и стал «частью» этого неформального, персонально-корпоративного социума;

– *X* осознал свою как бы кровнородственную связь с родным для него языком;

– *X* испытал здесь и продолжает испытывать эмоционально положительное отношение к родным местам, к своим родителям и кровнородственным «корням», к близким людям, к знакомым с детства обычаям и традициям, к родному языку.

2. *Родина 2 – большая родина*. Страна в целом, ценностное отношение к которой для *X-а (X-ов)* определяется тем, что:

– это исторически сложившееся государственно обустроенное геополитическое пространство;

– субъект этого государственного образования – всё народонаселение (этническое большинство которого составляют русские) – народ и граждане страны;

– это патриотическое единство народонаселения;

– это языковая общность, обеспечиваемая русским языком как родным для этнического большинства и играющим роль государственного языка [4, с. 414–417].

Для того, чтобы участникам эксперимента было легче представить, что понимается под каждым из вопросов, в анкету были включены условные характеристики внутренних состояний, соответствующих крайним полюсам шкал. Анкета выглядит следующим образом (табл. 1).

Результаты анкетирования

Анкетирование было проведено в мае 2021 г. среди студентов факультета экономики и бизнеса и отразило актуальное состояние изучаемого нами концепта *родина* в сознании современных обучающихся Финансового вуза.

Результаты анкетирования мы представили в виде таблицы, в которой указаны реакции каждого информанта, а в конце отображён средний показатель ответов учащихся на каждый вопрос (табл. 2).

Таблица 1 / Table 1

Анкета, выявляющая ключевые компоненты концепта *родина* / Questionnaire revealing key components of the lexical concept of *Motherland*

АНКЕТА									
<p>Вы согласились принять участие в исследовании, цель которого – выяснить, как относится современная молодёжь к основополагающим элементам культуры (и жизни), в том числе – к <i>родине</i>. Обведите в кружок ту цифру, которая наиболее точно соответствует существу Вашего отношения к элементам понятия <i>родина</i>.</p>									
<p>1. Считаете ли вы, что у вас есть родина?</p>									
Нет!	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">-3</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">-2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">-1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+3</td> </tr> </table>	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Да!
-3	-2	-1	0	+1	+2	+3			
<p>Говорю себе: «Нет! Моя родина весь мир, Вселенная. У меня нет другой родины».</p>	<p>Говорю себе: «Да! У меня есть родина. Это моя семья, земля, страна...»</p>								
<p>2. Противопоставляете ли вы жителей нашей страны жителям других стран?</p>									
Нет!	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">-3</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">-2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">-1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+3</td> </tr> </table>	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Да!
-3	-2	-1	0	+1	+2	+3			
<p>Говорю себе: «Нет! Все люди одинаковые».</p>	<p>«Да! Жители нашей страны отличаются от жителей других стран».</p>								
<p>3. Чувствуете ли вы связь с родной природой, родным пространством вокруг вас?</p>									
Нет!	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">-3</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">-2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">-1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+3</td> </tr> </table>	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Да!
-3	-2	-1	0	+1	+2	+3			
<p>Говорю себе: «Нет! Связей между мной и неодушевлённым пространством вокруг меня не существует».</p>	<p>Говорю себе: «Да! Природа и пространство вокруг меня мне родные».</p>								
<p>4. Как вы относитесь к родному языку?</p>									
Нет!	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">-3</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">-2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">-1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+3</td> </tr> </table>	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Да!
-3	-2	-1	0	+1	+2	+3			
<p>Говорю себе: «Этот язык для меня такой же, как и другие. Не лучше и не хуже».</p>	<p>Я говорю: «Наш язык – лучший».</p>								
<p>5. Даёт ли нам родина что-то?</p>									
Нет!	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">-3</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">-2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">-1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+3</td> </tr> </table>	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Да!
-3	-2	-1	0	+1	+2	+3			
<p>Говорю себе: «Родина ничего мне не даёт».</p>	<p>Говорю себе: «Родина – кормилица наша».</p>								
<p>6. Будете ли вы тосковать по родине, если покинете её?</p>									
Нет!	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">-3</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">-2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">-1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">+3</td> </tr> </table>	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Да!
-3	-2	-1	0	+1	+2	+3			
<p>Говорю себе: «Нет! Я не буду тосковать по родине».</p>	<p>Говорю себе: «Да! Я буду тосковать по родине»..</p>								

Источник: составлено автором.

Таблица 2 / Table 2

**Результаты эксперимента, проведённого методом семантического дифференциала /
Results of the semantic differential experiment**

№ участника	№ вопроса						Возраст	Пол
	1	2	3	4	5	6		
1	+2	+1	+1	+1	0	+1	20	М
2	0	+1	+2	+1	-2	+2	20	М
3	-1	+3	+2	+1	+1	-3	20	М
4	+3	+1	+2	+1	+3	+3	20	М
5	+1	+3	0	+2	+2	+3	20	М
6	+3	+3	+3	+3	+1	+3	20	М
7	+1	-1	+3	+3	+2	+2	19	М
8	+3	+2	+2	+2	0	+2	19	М
9	+3	-3	+1	-3	+1	+3	19	М
10	0	+3	+1	-3	-3	-3	19	М
11	+1	+3	+3	+2	0	+3	19	М
12	+1	+3	+3	0	-3	+3	19	М
13	+3	+3	+3	+3	+3	+3	19	М
14	+3	+2	+3	+3	+3	+3	19	М
15	+3	+1	+2	+3	+1	+1	19	М
16	+3	+2	+2	+3	+2	+2	19	М
17	+3	-3	+2	+1	-3	+1	19	М
18	+3	+3	+2	+1	+2	+3	19	М
19	+3	+3	+3	+1	+3	+3	19	М
20	+3	+3	+1	+2	+1	+2	19	М
21	+3	+1	+3	+3	+3	+3	19	М
22	+2	+1	0	0	+1	+2	18	М
23	+3	+2	+3	+1	+2	+3	18	М
24	+2	-2	+2	+3	+2	+2	18	М
25	+3	+2	+3	0	+1	+3	18	М
26	0	-3	0	-2	-2	0	18	М
27	+1	+2	-3	+1	-1	-3	18	М
28	+3	+3	+2	+1	+2	+3	18	М
29	+1	+3	+3	+2	0	+1	18	М
30	+2	+2	+2	0	0	+2	18	М
31	+3	+1	+1	+2	+2	+3	18	М
32	+3	-2	+1	0	+2	+3	18	М
33	+3	+2	+3	+3	+3	+3	17	М
Сред. Муж.	2,12	1,36	1,85	1,24	0,88	1,88		
34	+3	-1	+1	+3	+1	+2	21	Ж
35	+3	+2	+2	-2	+1	-1	20	Ж
36	+3	+1	+3	+3	+3	+3	20	Ж
37	+3	+2	+3	+2	+2	+3	20	Ж
38	+3	+3	+2	+2	+2	+2	20	Ж
39	+3	+2	+3	0	0	+3	19	Ж
40	+1	+2	+1	-3	-3	-3	19	Ж
41	+3	-1	+3	+3	+3	+2	19	Ж
42	+3	-3	+1	0	0	+1	19	Ж

Окончание Таблицы 2

№ участника	№ вопроса						Возраст	Пол
	1	2	3	4	5	6		
43	+2	-3	+3	+3	+2	+2	19	Ж
44	+3	+1	+1	+3	+1	+2	19	Ж
45	+3	+3	+2	+1	0	+1	19	Ж
46	+3	+2	+3	+3	+3	+3	19	Ж
47	+2	+2	+2	+3	+3	+3	19	Ж
48	+2	-2	+3	0	0	+3	19	Ж
49	+3	+2	+2	+3	+1	+1	19	Ж
50	+3	+1	+3	+2	+2	+3	19	Ж
51	+3	+1	+3	+3	+2	+3	19	Ж
52	+3	+2	+1	+1	+1	+2	19	Ж
53	+3	+2	+3	+3	+2	+2	19	Ж
54	+3	-1	+3	+2	+2	+3	18	Ж
55	+3	+1	+2	0	+1	0	18	Ж
56	+2	+1	+2	+3	+1	0	18	Ж
57	+3	+2	+2	+3	+2	+2	18	Ж
58	+3	+1	+3	+3	+2	+3	18	Ж
59	+3	+3	+3	0	+1	+3	18	Ж
60	+3	+3	+3	0	+1	+3	18	Ж
61	+2	+2	+2	+3	0	+1	18	Ж
62	+1	-1	+3	+3	+2	0	18	Ж
63	+3	+1	+2	+3	+2	+3	18	Ж
64	+3	+3	+3	+1	+2	+3	18	Ж
65	+3	+2	+3	+2	+2	+3	18	Ж
66	+1	+2	+1	-1	-3	-3	18	Ж
Сред. Жен.	2,67	1,12	2,33	1,67	1,24	1,76		
Сред.	2,39	1,24	2,09	1,45	1,06	1,82		

Источник: составлено автором.

Из таблицы видно, что студенты Финансового университета в возрасте 17–21 года в среднем дали положительные ответы на все вопросы анкеты.

Наибольшее число положительных ответов получено на первый вопрос о наличии родины. Это говорит о том, что респонденты не только считают родину безусловной ценностью, но и ассоциируют её с рядом определённых понятий. Результаты ранжированного ассоциативного эксперимента среди тех же респондентов показали, что эти понятия включают в себя в первую очередь понятия *дом* и *семья*, что и составляет, на наш взгляд, ядро концепта *родина* в сознании опрошенных [1, с. 19]. При этом участники эксперимента женского пола имеют более

высокий показатель, что, возможно, объясняется большей актуальностью для них ценностного ряда *дом – семья – родина*.

Следующим по количеству положительных ответов оказался вопрос о неодушевленном пространстве. Природа считается родной, т. к. существует некая связь респондентов с ней. Как оказалось, у представителей мужского пола она выражена немного меньше.

Вопрос о тоске по родине получил больше отрицательных ответов, чем вопросы о наличии родины и связи человека с родной природой. Стоит отметить, что тосковать по родным местам менее склонны представители мужского пола.

Менее однозначными выглядят ответы на вопросы о противопоставлении жите-

лей нашей страны жителям других стран, о родном языке и о том, даёт ли родина что-то своим жителям. Студенты мужского пола в среднем менее категоричны в назывании родного языка лучшим, более склонны противопоставлять жителей нашей страны иностранцам, а женского пола больше расположены ценить то, что даёт им родина.

Таким образом, проведя эксперимент на основе метода семантического дифференциала, или субъективного шкалирования, мы пришли к выводу, что все выделенные нами для составления анкеты понятийные составляющие концепта *родина* являются актуальными в массовом сознании студентов 1–2 курсов Финансового университета. Об этом свидетельствуют средние показатели ответов на вопросы анкеты, все из которых находятся в положительной области шкалы. Показатель, отражающий принадлежность информантов к их родине, особенно среди студентов женского пола, приближается к крайней положительной точке, что говорит об особой актуальности данного компонента в массовом сознании обучающихся. Наименее актуальным оказался компонент концепта «родина – кормилица», а остальные, такие как «связь с родной природой», «родной язык» и «благодарность родине», имеют усреднённый показатель – более 1,5. На наш взгляд, он

свидетельствует о важности и высокой ценности данных понятийных составляющих изучаемого нами концепта в массовом сознании современных студентов-экономистов.

Заключение

Результаты эксперимента показали актуальность и значимость различных понятийных компонентов концепта *родина* в сознании современных студентов 1–2 курсов Финансового университета.

На наш взгляд, эти результаты должны использоваться в практике патриотического воспитания студентов, т. к. «воспитание и обучение в высшей школе – главные составляющие процесса становления гражданской позиции будущего специалиста» [3, с. 71]. Особую актуальность, на наш взгляд, сегодня приобретает патриотическое воспитание студентов тех вузов, выпускники которых в своей будущей трудовой деятельности будут связаны с международными отношениями, межкультурной коммуникацией и глобальной экономикой. Именно поэтому изучение языковой концептуализации ключевых национальных ценностей представляется актуальным и требующим постоянного внимания лингвистов.

Статья поступила в редакцию 10.01.2022.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гимаев Я. А. Моделирование концепта *родина* в сознании студентов 1–2 курсов Финансового университета // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2021. № 5. С. 12–22.
2. Леденёва В. В. Об использовании единиц эмоциональной лексики с семантикой 'недоброе, недружественное отношение' [Электронный ресурс] // Рациональное и эмоциональное в русском языке – 2019: сборник трудов Международной научной конференции, посвящённой памяти проф. П. А. Леканта, Москва, 19 ноября 2019 г. / отв. ред. Н. Б. Самсонов. М.: ИИУ МГОУ, 2019. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
3. Нефедова А. С. Патриотическое воспитание студентов в современном вузе // Учёные записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогические науки. 2018. Т. 13. № 5. С. 71–76.
4. Телия В. Н. Концептообразующая флуктуация константы культуры «родная земля» в наименовании *родина* // Язык и культура. Факты и ценности: к 70-летию Юрия Сергеевича Степанова / отв. ред. Е. С. Кубрякова, Т. Е. Янко. М.: Языки славянской культуры, 2001. С. 409–418.

REFERENCES

1. Gimaev Ya. A. [Modeling the Concept of Motherland in the Consciousness of the First- and Second-Year Students of the Financial University]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Russkaya filologiya* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology], 2021, no. 5, pp. 12–22.
2. Ledeneva V. V. [On the Use of Units of Emotional Vocabulary with the Semantics of ‘Unkind, Unfriendly Attitude’]. In: Samsonov N. B., ed. *Ratsional’noe i emotsional’noe v russkom yazyke – 2019: sbornik trudov Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati prof. P. A. Lekanta, Moskva, 19 noyabrya 2019 g.* [Rational and Emotional in Russian – 2019: Proceedings of the International Scientific Conference Dedicated to the Memory of Prof. P. A. Lekant, Moscow, November 19, 2019]. Moscow, MRSU Ed. off. Publ., 2019. 1 CD-ROM.
3. Nefedova A. S. [Patriotic Education of Students in a Modern University]. In: *Uchenye zapiski Zabaikal’skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogicheskie nauki* [Scientific Notes of the Transbaikal State University. Series: Pedagogical Sciences], 2018, vol. 13, no. 5, pp. 71–76.
4. Teliya V. N. [Concept-forming Fluctuation of the Constant of Culture “Native Land” in the Name Homeland]. In: Kubryakova E. S., Yanko T. E., eds. *Yazyk i kul’tura. Fakty i tsennosti: k 70-letiyu Yuriya Sergeevicha Stepanova* [Language and Culture. Facts and Values: To the 70th Birthday of Yuri Sergeevich Stepanov]. Moscow, Yazyki slavyanskoj kul’tury Publ., 2001, pp. 409–418.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Гимаев Ян Айратович – кандидат филологических наук, старший преподаватель департамента английского языка и профессиональной коммуникации Финансового университета при правительстве Российской Федерации;
e-mail: yan094@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yan A. Gimaev – Cand. Sci. (Philology), Senior Lecturer, Department of English for Professional Communication, Financial University under the Government of the Russian Federation;
e-mail: yan094@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Гимаев Я. А. Значимые компоненты концепта *родина* в сознании студентов 1–2 курсов Финансового университета // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2022. № 2. С. 6–12.
DOI: 10.18384/2310-7278-2022-2-6-12

FOR CITATION

Gimaev Ya. A. Crucial Components of the Lexical Concept of Motherland in Consciousness of the First- and Second-Year Students of the Financial University. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology*, 2022, no. 2, pp. 6–12.
DOI: 10.18384/2310-7278-2022-2-6-12