

РЕЦЕНЗИИ

НОВАЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ МОНОГРАФИЯ ПО ФИЛОСОФИИ НАУКИ. РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ЛЕБЕДЕВ С. А. ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ. М.: АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ, 2021. 626 С.

Ивлев В. Ю., Оселедчик М. Б.

*Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана
105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 5, стр. 1, Российская Федерация*

A NEW FUNDAMENTAL MONOGRAPH ON THE PHILOSOPHY OF SCIENCE. BOOK REVIEW: LEBEDEV S. A. PHILOSOPHY AND METHODOLOGY OF SCIENCE. MOSCOW, AKADEMICHESKIY PROEKT PUBL., 2021. 626 P.

V. Ivlev, M. Oseledchik

*Bauman Moscow State Technical University
ul. 2nd Baymanskaya 5 bld. 1, Moscow 105005 Russian Federation*

В монографии «Философия и методология науки» автор подводит итог своих многолетних исследований в этой области знания, детально развивает своё видение науки и её структуры, описывает предмет, структуру и содержание современной философии науки, развивает новую концепцию методологии научного познания. В результате получилась новаторская, целостная, внутренне исключительно логичная книга, последовательно, с высокой степенью целесообразности связывающая между собой все основные разделы философии и методологии науки.

Несмотря на то, что сегодня как в мировой, так и в отечественной литературе выходит очень большое число публикаций в области философии и методологии науки, С. А. Лебедев как мыслитель стоит особняком и ярко выделяется на общем фоне других исследователей своей нестандартностью и оригинальностью предлагаемых идей. Не менее важной особенностью его работ является энциклопедичность, стремление видеть и анализировать любую философскую проблему науки в общем контексте философии науки как особой междисциплинарной области знания, как органического единства философского и конкретно-научного знания. Основа такого широкого видения проблематики философии науки была заложена автором в 2008 г. в его книге «Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории)¹». Это была первая отечественная энциклопедия по философии науки. Она сразу же стала востребованной, а в настоящее время является уже классической в этой области знания. И это вполне закономерно, ибо именно в данной книге был чётко сформулирован сам язык философии науки и задано определение значения и смысла всех её основных понятий. В настоящее время С. А. Лебедев является одним из самых известных учёных в области философии и методологии науки. Его перу принадлежат сотни статей, а также десятки монографий и учебников. Среди монографий это такие широко известные

¹ Лебедев С. А. Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории). М.: Академический проект, 2008. 692 с.

книги, как «Методологическая культура учёного»¹, «Научная деятельность: основные понятия»², «Научный метод: история и теория»³, «Современная философия науки»⁴, «Уровневая методология науки»⁵, «Философия и методология науки»⁶, «Философия науки: позитивно-диалектическая концепция»⁷ и др.

Монография С. А. Лебедева «Философия и методология науки» – это новаторская книга во многих отношениях, причём не только в современной отечественной, но и в мировой философской литературе. Среди главных теоретических достижений автора необходимо отметить разработку им следующих концепций в области философии и методологии науки. Во-первых, это новая, позитивно-диалектическая концепция философии науки как рациональной философской реконструкции реальной науки и её истории. Во-вторых, это четырёхуровневая модель структуры научного знания, согласно которой в любой области науки и научной дисциплине существует четыре качественно различных по содержанию уровня научного знания: чувственный, эмпирический, теоретический и метатеоретический. В-третьих, им разработана новая уровневая концепция методологии науки, согласно которой каждый из уровней научного знания имеет свой особый кластер методов конструирования и обоснования знания. В-четвёртых, им сформулирована концепция плюрализма научных истин и различных критериев их истинности. В-пятых, показан конструктивный характер, а также консенсуальность научного знания во всех

областях науки и на всех уровнях научного знания. В-шестых, им разработана новая концепция методологической культуры учёного.

Краткое изложение и оценка основных идей монографии

Первый раздел монографии – «Предмет и структура философии и методологии науки». Он включает в себя шесть глав: «Философия и наука: проблема взаимосвязи», «Предмет и структура современной философии науки», «Современная методология научного познания и её структура», «Сущность современной науки и её методологические тренды», «Научный метод: единство и многообразие», «Проблема объекта и субъекта научного познания».

Согласно автору, предметом современной философии науки является не то, какой должна быть идеальная наука, а то, какой она является реально в своих главных измерениях: познавательном, практическом, социальном, культурном и антропологическом. Как известно, долгое время, вплоть до XX в. философия науки была, по существу, имманентной частью философии, входя в неё в качестве одного из её разделов – эпистемологии. Сегодня статус современной философии науки радикально изменился. Она стала уже не чисто философской дисциплиной, а междисциплинарной областью знания, объединяющей ресурсы философского и конкретно-научного знания при описании не только объективной реальности, но и самой науки, её структуры, динамики, методов и функций.

Оригинальной является идея С. А. Лебедева, что структура философии науки в целом аналогична структуре самой философии. В ней также выделяются онтология науки, теория научного познания, социология, культурология, праксиология, аксиология и антропология науки.

Одним из принципиальных отличий современной науки от прежней является то, что познавательная деятельность в ней носит ярко выраженный социальный, коллективный характер. Это было зако-

¹ Лебедев С. А. Методологическая культура учёного: в 2 т. М.: Проспект, 2021.

² Лебедев С. А. Научная деятельность: основные понятия. М.: Проспект, 2021. 136 с.

³ Лебедев С. А. Научный метод: история и теория. М.: Проспект, 2018. 448 с.

⁴ Лебедев С. А. Современная философия науки. М.: Проспект, 2022.

⁵ Лебедев С. А. Уровневая методология науки. М.: Проспект, 2020. 208 с.

⁶ Лебедев С. А. Философия и методология науки. М.: Академический проект, 2021. 626 с.

⁷ Лебедев С. А. Философия науки: позитивно-диалектическая концепция. М.: Проспект, 2021. 448 с.

номерным следствием резкого изменения понимания функций науки в обществе. Данный процесс начался в последней четверти XIX в., когда вместо средства познания объективной реальности наука стала считать своей главной функцией другую – развитие техники и технологий и преобразование на этой основе объективной реальности в интересах общества. В соответствии с новым пониманием роли науки в обществе резко увеличилось не только ассигнование на научные исследования во всех развитых странах, но и численность учёных во всём мире. Эти процессы сопровождались, с одной стороны, существенным разделением труда в науке, чтобы сделать его более эффективным, а с другой, тесной кооперацией учёных при решении ими познавательных, но особенно прикладных, практических проблем. В итоге главным субъектом научного познания, субъектом производства, оценки и применения научного знания стал не отдельный учёный, а коллективный субъект научного познания, в форме дисциплинарных научных сообществ разной мощности. Сегодня наука превратилась уже в мощную и развитую сферу инновационной деятельности, жёстко связав себя с потребностями развития экономики и материального потенциала общества.

Второй раздел монографии – «Структура науки и научного знания». В его первой главе «Структура науки» С. А. Лебедев анализирует науку как сложную, многомерную и гетерогенную структуру, имеющую как минимум шесть основных измерений: система научного знания, область специфической познавательной деятельности, особый социальный институт, специфическая подсистема культуры и цивилизации, основа инновационной системы общества, специфическая форма жизни и деятельности людей. Функционирование каждого из измерений науки регулируется своим особым набором ценностей.

Так, основными ценностями науки как научного знания являются его определённость, доказательность, полезность, применимость к познанию и преобразованию

объективной реальности, объективная истинность. Реализация этих ценностей возможна только при конструировании учёными знания, которое имеет следующие свойства: объектность, дискурсивность, однозначность, доказательность, проверяемость, общезначимость. Однако, как показывает автор, в разных науках, областях науки и на разных уровнях научного познания эти необходимые свойства научного знания получаются, тем не менее, разными методами и средствами.

Во второй главе данного раздела «Структура научного знания» автор рассматривает вопросы об основных областях научного знания, его уровнях, единицах. Анализирует разные типы диахронной и синхронной научной рациональности. Описывает структуру эмпирического, теоретического и метатеоретического уровней знания, показывая их взаимосвязь, в частности единство естественнонаучного и социально-гуманитарного знания. На этом основании автор выделяет различную структуру научного знания в разных областях науки: в естествознании, в математике, в технических, социальных и гуманитарных науках. Важно отметить, что такой дифференцированный подход к анализу структуры научного знания крайне редко встречается в книгах не только в отечественной, но и в зарубежной методологии науки. Мы считаем такую демаркацию серьёзным вкладом автора в философию и методологию науки.

В третьем разделе монографии «Методы научного познания: уровневая модель» автор выделяет, анализирует и описывает особые кластеры методов познания, присущих каждому из четырёх уровней научного познания (чувственному, эмпирическому, теоретическому и метатеоретическому). Количество и специфика методов познания на каждом из уровней обусловлена особыми целями каждого уровня научно, и особенностями его онтологии. Например, для чувственного уровня научного познания целью является формирование чувственных моделей объектов исследования, его свойств

и отношений. Главную роль здесь играют точность и разрешающая сила научных приборов как посредников между учёным и познаваемой им объективной реальностью. Основными средствами и методами производства (конструирования) учёными чувственных данных об объектах исследования являются научное наблюдение, эксперимент и измерение.

Следующим, более высоким уровнем научного познания является эмпирический уровень. Это уже первый уровень рационального познания в науке, с использованием мышления и языка как средств формирования и закрепления чувственной информации об исследуемом объекте. Его целью является мысленное и языковое моделирование чувственных данных об объекте. Автор выделяет четыре вида, подуровня эмпирического уровня знания. Это: 1) протокольные высказывания, фиксирующие единичные наблюдения с помощью слов и символов естественно-го или технического (приборного) языка; 2) научные факты как индуктивные обобщения множества протокольных высказываний; 3) гипотезы эмпирических законов, создаваемых на основе применения индукции как обратной дедукции к данному множеству фактов; 4) феноменологические теории как множество эмпирических законов и эмпирических констант путём их объединения с помощью принципов науки. В методологический кластер эмпирического уровня входят следующие средства конструирования знания данного уровня: абстрагирование, научное описание, обобщение, индукция, объяснение и предсказание, эмпирический анализ и синтез, эмпирическая классификация, физическое моделирование, аналогия, экстраполяция, эмпирическое подтверждение и опровержение. Предложенный автором уровневый подход к анализу структуры научного знания – это достаточно нестандартный подход в работах по философии и методологии науки, но он специфичен именно для работ С. А. Лебедева. А его высокая эвристич-

ность и логичность отлично подтверждаются самим автором.

Далее автор разбирает теоретический уровень научного познания и его методы. Анализируя онтологию научной теории, он считает, что основными единицами теоретической реальности являются идеальные объекты, их свойства и отношения, а также конструируемые из них различные системы теоретической реальности. В кластер методов теоретического уровня научного познания входят следующие средства конструирования и обоснования теоретического знания: дедуктивно-аксиоматический метод, генетически-конструктивный метод, мысленный эксперимент, метод математической гипотезы, метод симметрий, метод принципов, метод рациональной реконструкции, метод восхождения от абстрактного к конкретному, диалектический метод. Представления С. А. Лебедева о природе теоретического знания, его различных структурных единицах, методах их конструирования и обоснования являются в высшей степени оригинальными и подкреплены великолепно подобранным историческим и фактическим материалом.

Особый интерес представляет вопрос о статусе метатеоретического уровня научного знания, его структуре и методах. Этот вопрос пока слабо разработан как в отечественной, так и в мировой философской литературе. Поэтому глава монографии «Методы метатеоретического уровня познания» вызывает особый и повышенный интерес. Именно этот уровень завершает структуру научного знания любой из наук, где начинается непосредственный контакт конкретно-научного знания с философским знанием. Согласно автору, собственным предметом метатеоретического уровня знания являются существующие и возможные научные теории, а целью – их анализ и обоснование с позиций следующих необходимых к ним требованиям: логическая непротиворечивость, полнота, доказуемость, истинность, полезность, практическая применимость. Ясно, что в самой науке данной проблематикой интересуется относительно небольшое число

учёных по сравнению с количеством учёных, занимающихся конструированием, обоснованием и легитимизацией всех других уровней научного познания, особенно чувственного и эмпирического знания, поскольку они имеют непосредственную связь с объективной реальностью, а потому только через них возможно практическое применение научного знания. К структурным единицам собственно мета-теоретического уровня знания автор относит следующие: парадигмальные научные теории, общенаучное знание (научные картины мира, а также идеалы и нормы научного исследования) и философские основания науки. В кластер методов мета-теоретического уровня научного познания он включает следующие: метод логического анализа и обоснования научных теорий, метод парадигмального обоснования научных теорий, метод общенаучного обоснования научных теорий, а также метод философского обоснования научных теорий. Философское знание, будучи не опытным как по происхождению, так и по содержанию, тем не менее близко науке, т. к. является таким же рациональным, как и конкретно-научное знание, но только более и даже предельно общим по сравнению с ним. Разработанная автором концепция мета-теоретического уровня научного познания является не только принципиально новой в науке, но и обоснована огромным массивом научного знания.

В главе «Философские основания науки: структура и функции» автор рассматривает философские основания науки. Он понимает их как множество философских высказываний, концепций, всеобщих категорий, которые используют учёные при построении и обосновании научного знания. Сюда входит мировоззрение учёных, их представления о мире, обществе, человеке и познании. Это также онтологические, гносеологические, социальные, культурологические, практические, аксиологические и антропологические взгляды учёных. Основными потребностями и целями использования учёными философских оснований науки являются сле-

дующие: 1) дедуктивное обоснование с их помощью аксиом, принципов и законов фундаментальных научных теорий (как дополнение к их эмпирическому и индуктивному обоснованию); 2) философская интерпретация содержания научного знания; 3) обеспечение взаимосвязи науки и философии как важнейших областей культуры; 4) подключение к науке и научному познанию творческого ресурса философского мышления и знания; 5) трансляция с помощью философии содержания научного знания в общество для его усвоения, признания и легитимизации.

Четвёртый раздел «Научная истина и её критерии» включает в себя анализ научной истины, её сущности и структуры. Автор фиксирует основные исторически сложившиеся концепции истины, анализирует концепции природы научной истины с позиций рационализма, эмпиризма, априорно-апостериорной и консенсуальной позиций. Он считает, что среди всех концепций истины наиболее значимой и востребованной среди учёных по-прежнему остаётся корреспондентская концепция, согласно которой истина понимается как тождество содержания знания с объективной реальностью. Для современного понимания корреспондентской концепции истины и реальных возможностей её применения в науке С. А. Лебедев предлагает ввести в философию научного познания категорию *когнитивная система отсчёта*, рассматривая её как аналог понятия *система отсчёта в физике*. Когнитивная система отсчёта представляет собой фиксацию принципиально не устранимой в любой познавательной ситуации определённой познавательной оптики. Её применение может быть как сознательным, так и бессознательным, но в любом случае в процессе познания всегда будет действовать доказанный всей историей науки принцип: без предпосылочного знания познания в науке не бывает. Именно поэтому в науке возможна и всегда существует только относительная, условная, но не категорическая истина. Именно поэтому современная методологическая культура требует от учё-

ного осознания и фиксации той когнитивной системы, той познавательной оптики, с позиций которой он собирается исследовать ту или иную ситуацию. В содержание когнитивной системы отчёта может входить разный контент, но это обязательно фиксация следующих элементов: познавательной и практической установки исследователя (его цели и интересы), внешних условий познания, предполагаемого к использованию объёма знания, и, прежде всего, научного. Предложенный автором концепт *когнитивная система отчёта* является новаторской идеей, также обладающей, на наш взгляд, достаточно большой степенью эвристичности.

Очень большой интерес вызывают анализ автором темы «Плюрализм научных истин и их критериев» и предлагаемые им решения. Основная идея автора состоит в том, что структура научного знания, содержание его различных областей, уровней и видов настолько качественно разнообразно, что универсальный критерий истинности в науке вряд ли возможен, тем более что на сегодняшний день все подобного рода попытки, предложенные как учёными, так и философами, потерпели полный провал. Столь же несостоятельной оказалась и связанная с верой в существование универсального критерия истинности научного знания попытка философов и учёных найти некий всеобщий и универсальный метод научного познания. Начнём с анализа главы «Истинность чувственного и эмпирического знания в науке» – тема новая и не избитая в литературе. Критерием истинности чувственного знания автор полагает норму человеческого восприятия, а для восприятия символического, формального знания таким критерием является глобальная чувственная интуиция (конструктивизм и интуиционизм в математике). Как уже отмечалось, основными структурными единицами эмпирического знания автор считает протокольные предложения, научные факты, эмпирические законы и феноменологические теории. Далее он предлагает критерий истинности для каждого из

этих элементов. Согласно С. А. Лебедеву, критерием истинности протокольного предложения является соответствие единичных протокольных высказываний чувственному восприятию исследователя или показаниям научных приборов. Очевидно, что установление тождества содержания единичного протокольного высказывания с содержанием соответствующего чувственного восприятия может иметь только конвенциональный характер. Критерием же истинности научного факта является уже логический критерий, а именно правильность логического обобщения множества протокольных предложений. Но при этом сами логические правила имеют сугубо конвенциональный характер. Об этом прекрасно свидетельствует вся история логики и особенно её современный этап, на котором логиками было построено большое количество альтернативных логических систем. Критерий истинности эмпирических законов уже значительно более сложен, чем критерий истинности фактов. Он включает следующие требования к истинности эмпирических законов: 1) их соответствие эмпирическим фактам, признанных научным сообществом в качестве истинных; 2) отсутствие противоречия данного закона другим эмпирическим законам, признанным научным сообществом в качестве истинных; 3) достаточно хорошую объяснительную и предсказательную силу эмпирического закона; 4) демонстрацию возможности его выведения в качестве следствия одной из научных теорий. Критерий истинности феноменологической теории ещё более сложен. Он включает в себя следующие требования: 1) обоснование логической непротиворечивости теории; 2) демонстрацию её существенной объяснительной и предсказательной силы; 3) дедуктивную и конструктивную взаимосвязь высказываний теории, что делает её целостной; 4) доказательство её непротиворечивости по отношению к другим феноменологическим теориям, принятым научным сообществом в качестве истинных; 5) выводимость данной феноменологической теории в каче-

стве одной из эмпирических интерпретаций трансцендентальной научной теории.

Предложенный автором подход к решению проблемы истинности научного знания представляется нам не только новаторским, но и исключительно полезным и прагматичным для учёных, ведущих реальную исследовательскую деятельность.

В главе «Истинность теоретического уровня знания» автор рассматривает основные структурные единицы теоретического знания и исследует отдельно истинность различных его единиц: аксиом и теорем, научной теории в целом, истинность частных и общих теорий. Главным условием истинности научной теории является, согласно С. А. Лебедеву, правильность её построения. Критерием же истинности частных теорий является их дедуктивное выведение из более общих научных теорий.

Фундаментально новым в литературе по философии и методологии науки является содержание главы «Истинность метатеоретического уровня научного знания». В структуру метатеоретического уровня научного знания входят, согласно автору, следующие элементы: парадигмальные теории, научные картины мира, идеалы и нормы научного познания, философские основания науки.

Критериями истинности парадигмальных теорий являются, согласно автору, следующие требования: непротиворечивость, простота содержания основных понятий и принципов, контролируемая правильность построения, их значительная объяснительная и предсказательная сила, их теоретическая плодотворность в развитии научного знания и его практических приложениях.

Критериями истинности научно-научной картины мира служат её объяснительная, конструктивная и синтетическая плодотворность, внутренняя непротиворечивость и согласованность с общенаучной картиной мира, а также мировоззренческая значимость.

Критерием истинности общенаучной картины мира является её соответствие следующим требованиям: её предельно общей онтологии; внутренней непротиворечивости, соответствия с основной частью парадигмальных теорий и научно-научными картинами мира в разных областях науки; большой эвристической силе; опоре на рациональные философские онтологии; мировоззренческой и общекультурной значимости.

В пятом разделе «Развитие науки и научного знания» автор выделяет и реконструирует содержание основных культурно-исторических типов науки: античную науку, средневековую науку, классическую науку, неклассическую науку и современную постнеклассическую науку. Здесь же им подробно анализируются содержание и философские основания основных моделей развития науки и динамики научного знания (интернализм, экстернализм, кумулятивизм, антикумулятивизм), показываются их возможности и границы с точки зрения соответствия истории реальной науки. Наиболее перспективной в этом отношении автор считает концепцию диалектического единства внутринаучных и социокультурных факторов в развитии науки и научного знания.

В шестом разделе «Основные концепции философии и методологии науки» автор анализирует содержание, возможности и ограниченность в применении к реальной науке основных концепций, разработанных в истории философии. В классической методологии науки это априорно-рационалистическая, эмпирико-индуктивистская и гипотетико-дедуктивная концепции научного познания; а в эпистемологии это кантовская, гегелевская, неокантианская и феноменологическая концепции. Существенное место в книге отведено критическому анализу содержания и возможностей позитивистской философии и методологии науки на всех этапах её эволюции, включая постпозитивизм. Большим достоинством проведённого С. А. Лебедевым анализа истории философии и методологии науки является

анализ современных концепций в этой области философского знания: социальный и культурно-исторический анализ науки, а также гуманитарная парадигма, разрабатываемая представителями постструктурализма и постмодернизма.

В качестве альтернативы рассмотрены выше концепциям философии и методологии науки автор развивает собственную теорию, которую он называет позитивно-диалектической философией науки. Вот её восемь аксиом: 1) необходим системный подход к решению проблем научной рациональности и демаркации научного знания; 2) научно-познавательная деятельность имеет принципиально социальный характер; 3) научное знание представляет собой суперсложную и плюралистическую по своему содержанию систему видов, областей, уровней и единиц научной информации; 4) в зависимости от содержания объекта познания и уровня его познания в науке используются различные способы и средства их представления и описания; 5) научное познание детерминировано не только исследуемым объектом, но и наличной культурой и обществом, как необходимыми условиями своего осуществления; 6) развитие научного знания подчиняется общим законам эволюции любой системы, когда этапы их эволюционной динамики сменяют периодами научных революций; 7) процесс научного познания на всех этапах и уровнях имеет принципиально конструктивный характер по созданию и обоснованию всех единиц научного знания; 8) важнейшим видом познания и необходимым условием успешного функционирования и развития научного знания является философская

рефлексия над наукой, её структурой, содержанием и динамикой.

Рецензируемая монография С. А. Лебедева «Философия и методология науки» является очень серьёзной вехой в истории отечественной философии. Это поистине энциклопедия современной философии и методологии науки, объединяющей в себе колоссальный исторический, фактологический и теоретический материал. В работе много нестандартных оригинальных подходов, что должно сделать её особенно привлекательной не только для специалистов в данной области, но и для самого широкого круга читателей.

Данная монография носит поистине универсальный характер: она может быть использована и как пособие для учёных, занятых реальной научной деятельностью во всех областях знания, и для преподавания философии, подготовки курсов лекций и по истории философии, основному курсу, для лекций по истории и философии науки. Она прекрасно подходит и в качестве учебника для студентов, магистрантов и аспирантов всех специальностей, поскольку является, с одной стороны, всеобъемлющей и содержащей в себе все достижения современной науки, а с другой, написана простым, ясным, доходчивым языком, исключительно логично, что обеспечивает ей возможность быть использованной для решения различных научных и учебных задач. Единственное пожелание автору: в последующих переизданиях добавить выводы ко всем разделам. В данном издании они сформулированы не везде, а их наличие может существенно облегчить подготовку студентов и аспирантов к экзаменам и семинарским занятиям.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ивлев Виталий Юрьевич – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана;
e-mail: vitalijivlev@yandex.ru

Оседличик Михаил Борисович – доктор философских наук, профессор кафедры философии Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана;
e-mail: baul13@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vitaly Yu. Ivlev – Dr. Sci. (Philosophy), Prof., Head of the Department, Department of Philosophy, Bauman Moscow State Technical University;

e-mail: vitalijivlev@yandex.ru

Mikhail B. Oseledchik – Dr. Sci. (Philosophy), Prof., Department of Philosophy, Bauman Moscow State Technical University;

e-mail: baul13@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Ивлев В. Ю., Оселедчик М. Б. Новая фундаментальная монография по философии науки. Рецензия на книгу: Лебедев С. А. Философия и методология науки. М.: Академический проект, 2021. 626 с. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2022. № 4. С. 101–109.

FOR CITATION

Ivlev V. Yu., Oseledchik M. B. A New Fundamental Monograph on the Philosophy of Science. Book Review: Lebedev S. A. Philosophy and Methodology of Science. Moscow, Akademicheskij Proekt Publ., 2021. 626 p. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Philosophy*, 2022, no. 4, pp. 101–109.