

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ

УДК 159.99

DOI: 10.18384/2310-7235-2023-2-6-18

СПЕЦИФИКА СЕМАНТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВОЛОНТЁРСТВЕ У СТУДЕНТОВ

Васильева И. В.^{1,2}, Чумаков М. В.^{3,4}

¹ Тюменский государственный университет
625000, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6, Российская Федерация

² Тюменский институт повышения квалификации сотрудников
Министерства внутренних дел России
625000, г. Тюмень, ул. Амурская, д. 75, Российская Федерация

³ Курганский государственный университет
640020, г. Курган, ул. Советская, д. 63, стр.4, Российская Федерация

⁴ Уральский федеральный университет имени Б. Н. Ельцина
620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19, Российская Федерация

Аннотация

Цель: Выявить различия в структуре представлений о волонтерстве у студентов университета, имеющих и не имеющих опыта волонтерской деятельности.

Процедура и методы: 173 участника формулировали ассоциации на слово «волонтерство». Обработка данных: частотный анализ, z-тест.

Результаты. Между группами отсутствуют статистически значимые различия в частоте семантических групп ассоциаций относительно волонтерства. Таким образом, представления студентов, не имеющих опыта волонтерской деятельности, адекватно отражают содержание и смысл этой деятельности. Единственное отличие касается рейтинга семантической группы ассоциаций, связанных с деятельной вовлечённостью. У студентов, не имеющих опыта волонтерства, эта группа занимает четвертую позицию из пяти возможных, а у студентов-волонтеров – вторую позицию.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты данного исследования могут применяться при подготовке участников волонтерского движения в университетах.

Ключевые слова: волонтеры, вуз, волонтерская деятельность, представления, студенты

THE SPECIFICITY OF THE SEMANTIC SPACE OF STUDENTS' VOLUNTEERING REPRESENTATIONS

I. Vasileva^{1,2}, M. Chumakov^{3,4}

¹ *University of Tyumen*

ul. Volodarskogo 6, Tyumen, 625000, Russian Federation

² *Tyumen Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia*

ul. Amurskaya 75, Tyumen, 625000, Russian Federation

³ *Kurgan State University*

ul. Sovetskaya 63, Kurgan, 640000, Russian Federation

⁴ *Ural State University*

ul. Mira 19, Kurgan, 620002, Russian Federation

Abstract

Aim. To identify differences in the structure of representations about volunteering among university students with and without experience in volunteering.

Methodology. 173 participants formulated associations to the word "volunteer". Data processing: frequency analysis, z-test.

Results. There are no statistically significant differences between the groups in the frequency of semantic groups of associations regarding volunteering. Thus, the ideas of students who do not have experience in volunteering adequately reflect the content and meaning of this activity. The only difference concerns the ranking of the semantic group of associations associated with active involvement. For students with no experience of volunteering, this group occupies the fourth position out of five possible, and for student volunteers - the second position.

Research implications. The results of this study can be used in the preparation of participants in the volunteer movement at universities.

Keywords: volunteers, university, volunteering, representations, students

Введение

Значимость волонтерской деятельности в актуальных социальных условиях становится выше. В нашей стране всегда были значимы традиции добровольной помощи как на бытовом уровне (путём самоорганизации), так и на государственном, когда помощь организовывалась централизованно. Кризисные события последних лет во всём мире продемонстрировали жизненную необходимость в волонтерах для самых разных групп населения и в разных ситуациях. Содержание волонтерской деятельности расшири-

лось, оно не только распространяется теперь на помощь социально-уязвимым группам населения или помощь людям в кризисной ситуации, но и включает в себя добровольную помощь в организации крупных мероприятий (спортивных, культурных). Разворачиваются новые формы волонтерской деятельности и вовлекаются новые группы участников. Однако всё также значимыми остаются вопросы: «Кто может быть волонтером?», «Есть ли отличия между волонтерами и теми, кто никогда не участвовал в волонтерской деятельности?», «Как привлекать

новых участников в волонтерские проекты?». Особый интерес в этой связи вызывает студенчество как та часть населения, на которую государство делает ставку в построении будущего.

Теоретический обзор литературы по проблеме исследования

Принципиальная важность волонтерства как вида деятельности связана не только с социальной, экономической, психологической пользой для тех, кому помогает волонтер, но и с пользой, которую он получает. Очевидно, что эта польза связана с обретением знаний и умений, с получением общественного признания, расширением полезных социальных связей [8; 13]. Однако есть и неочевидные психологические бонусы, связанные с участием человека в волонтерской деятельности [5]: 1) идентичность с сообществом на разных уровнях – от конкретных людей до государства; 2) субъектность в ситуациях, связанных с угрозой значимым потребностям (как своим, так и других людей); 3) психологическое благополучие, формируемое за счёт предыдущих двух компонентов. Особенную значимость деятельности волонтеров придаёт то, что они находят те социально-значимые проблемы общества, которые не очевидны для административно организованных структур [4; 6]. Исследования показывают, что опыт участия в волонтерской деятельности является предиктором формирования просоциального гражданского поведения у молодых людей [17].

Принять участие в качестве самостоятельного волонтера, т. е. найти сферу реализации своей конструктивной активности, потенциальным волонтерам

зачастую непросто. В качестве барьера может выступать настороженность относительно необходимости проверки потенциально мошеннических случаев, привлечения специальных средств и знаний для оказания помощи, отсутствия достаточных индивидуальных ресурсов и необходимости объединения усилий нескольких человек для решения сложной задачи по оказанию помощи. Посредничество университета в качестве организатора между волонтерами и теми, кто нуждается в помощи, полезно всем участникам процесса. Содействие университета как институции в организации волонтерских проектов повышает значимость как самого университета, так и помощи, которую оказывают волонтеры под его брендом. Для самих студентов-волонтеров участие в таких проектах становится более полезным, безопасным, контролируемым [10; 11; 14]. Показано также, что волонтерство под узнаваемым брендом организации более привлекательно для потенциальных участников [12].

Несмотря на традиционно ценностное отношение к помощи другому человеку в отечественной культуре [7], значимыми остаются вопросы «Каковы способы вовлечения студентов в волонтерскую деятельность?» [2] и «Каковы способы сохранения этой вовлеченности?».

На материалах, связанных с изучением волонтерства в период пандемии COVID-19, получены данные о том, что люди участвуют в волонтерской деятельности в экстремальных ситуациях с большей вероятностью, в то время как в обычных условиях жизнедеятельности они с меньшей вероятностью были бы участниками долго-

срочных, постоянных волонтерских программ [16; 18].

Исследователи указывают на то, что важно согласовывать представления о содержании деятельности, о целях и ценностях, о потенциальной пользе со всеми участниками проекта: и с теми, кому оказывается помощь, и с теми, кто эту помощь оказывает, и с теми, кто занимается организацией волонтерского проекта [15].

Предлагается структурировать систему вовлеченности волонтеров, опираясь на принципиально важные аспекты обеспечения успешности волонтерской деятельности. На первом месте – ценностный аспект, далее управленческий, физический (разные формы компенсации для волонтеров) и поддерживающий (коммуникационный) аспекты [9]. Принципиально, что в разных исследованиях ценностный аспект обеспечения волонтерства выступает на первый план.

Вовлечение студентов в волонтерскую деятельность предполагает изучение представлений у них об этой деятельности. Представления выступают когнитивным компонентом, сопровождающим деятельность и располагающим к её реализации [1]. Адекватность и полнота представлений являются необходимой предпосылкой для начала деятельности и важным фактором её устойчивости. Если представления, предшествующие деятельности, не отражают существенных признаков, связанных с её содержанием, возникает риск разочарования и прекращения деятельности. Нельзя не учитывать того факта, что представления об этой деятельности неизбежно в некоторой степени уточняются, корректируются в процес-

се реальной деятельности. Одной из форм существования представлений является семантическое пространство.

В теоретическом плане значим вопрос о соотношении семантического пространства и реальной деятельности [3]. Соответствующее семантическое пространство является очевидной предпосылкой внешней деятельности, но не всегда реализуется в ней. Опыт участия в деятельности переструктурирует семантическое пространство, которое с ней связано. Происходит перераспределение компонентов семантического пространства, на приоритетные места выходят те компоненты, которые связаны с непосредственной реализацией и активностью. Изучение представлений студентов, имеющих опыт деятельности в какой-либо области и не имеющих этого опыта, позволяет эмпирически выявить, каким образом деятельность трансформирует семантическое пространство, а также определить, насколько адекватны предварительные представления потенциальных участников о деятельности.

Представления являются компонентами семантического пространства. Представления в данном исследовании – это вербализуемый образ, характеристика его качества и/или действия. В рамках «лингвистической гипотезы» предполагается, что те слова, которыми человек пользуется в описании жизненного явления, отражают его отношение к этому явлению.

Принципиальная научная новизна исследования состоит в том, что на эмпирическом уровне осуществляется сравнение представлений различных групп студентов, выделенных по критерию их вовлеченности в деятельность.

Представление результатов и обсуждение исследования

Выборка состояла из студентов Тюменского государственного университета и Курганского государственного университета (173 человека). Из них 75 студентов не имели опыта волонтерской деятельности, 98 человек имели опыт участия в волонтерстве. Среди участников исследования 140 девушек и 33 юноши. Из них 127 обучаются на программах бакалавриата, 27 – на программах магистратуры и 19 – на программах специалитета.

Сбор данных осуществлялся посредством методики «ассоциативный эксперимент» в рамках психосемантического подхода. Участники формулировали ассоциации, которые у них возникали со словом «волонтерство». Каждый участник должен был дать девять ассоциаций, выраженных тремя разными частями речи: глаголом, прилагательным и существительным – по три слова одной части речи. Обработка данных проводилась с помощью частотного анализа. Встречаемость наиболее частотных категорий в группах студентов-волонтеров и студентов без опыта волонтерства сравнивалась с помощью z-теста для сравнения двух групп (двусторонняя значимость).

Все ассоциации, предложенные участниками, были организованы по принципу полного совпадения формы слова и подсчета частот этих совпадений. Ассоциации, которые по смыслу отражали близкие, родственные феномены, были организованы в семантические группы. Таким образом, по результатам данных участников исследования с опытом волонтерской деятельности и без такового было со-

ставлено пять групп: 1) помощь как основная функция волонтера; 2) деятельная вовлеченность; 3) безвозмездность; 4) эмоциональный отклик, эмоциональная вовлеченность, эмоциональное отношение; 5) характеристика межличностных отношений (табл. 1 и табл. 2).

Выделенные семантические группы неоднородны по своему наполнению. Семантическая группа «помощь как основная функция волонтера» связана не только с собственно помощью, но и с разными контекстами этой помощи: выручкой, заботой, поддержкой, спасением. Однако понятие «помощи» является центральным для данной смысловой категории в соответствии с разницей в частотах использования.

Семантическая группа «деятельная вовлеченность» предполагает такие контексты, как: активность, участие, действие. Кроме того, она связана с такими аспектами, как работа, труд. Ещё один аспект касается необходимости организации труда и активности. Таким образом, эта группа отражает волевой, деятельный компонент представлений о волонтерстве.

Семантическая группа «безвозмездность» отражает бескорыстный характер помощи и активности. Помимо собственно безвозмездности, эта семантическая группа включает бесплатность, бескорыстие, стремление что-то отдавать другим людям.

Семантическая группа, связанная с эмоциональной окраской представлений и деятельности, имеет такие аспекты, как сочувствие, понимание, милосердие и отзывчивость. Самое значительное место по частоте упоминания в этой семантической группе занимает доброта.

Таблица 1 / Table 1

Семантическое поле представлений о волонтерстве у студентов, не имеющих опыта волонтерской деятельности / The semantic field of ideas about volunteering among students who do not have experience in volunteering

Семантические группы	Ассоциации	Абсолютная частота встречаемости в выборке	Абсолютная частота/ранг/ процент встречаемости в выборке
Помощь как основная функция волонтера	помогать–63, помогающий–1, помощник–2, помощь–68	134	184/ 1/ 27,3%
	выручать–6	6	
	поддерживать–15, поддерживающий–1, поддержка–8	24	
	спасать–10, спасающий–1, спасение–1	12	
	забота–4, заботиться–2, заботливый–2	8	
Деятельная вовлеченность	организация–1, организовывать–3	4	47/ 4/ 7%
	трудиться–4, трудолюбивый–2	6	
	участвовать–4, соучаствовать–1	5	
	активность–3, активный–8	11	
	работа–2, работать–4, работник–1, действовать–2	7	
	делать–10, деятельность–2	12	
Безвозмездность	безвозмездность–3, безвозмездный–13	16	41/ 5/ 6,1%
	бескорыстие–2, бескорытность–3, бескорыстный–10	15	
	бесплатный–7	7	
	отдавать–3	3	
Эмоциональный отклик, эмоциональная вовлечённость, эмоциональное отношение	отзываться–1, отзывчивость–5, отзывчивый–8	14	96/2 14,2%
	сочувствовать–3	3	
	понимание–1, понимать–2, понимающий–3	6	
	милосердствовать–1, милосердие–4, милосердный–1	6	
	доброта–9, добрый–23, добросердечное–1, добродушный–4, доброжелательный–6 добро–24	67	
Характеристика межличностных отношений	любить–3, любящий–1	4	75/3 11,1%
	благородие–1, благородный–5, благородство–1	7	
	дружба–4, дружить–1, дружный–1, дружелюбный–1	7	
	искренний–6, искренность–1	7	
	добровольный–24, добровольцы–4, добровольческий–1, добровольчество–5	32	
	ответственность–2, ответственный–5	7	
	полезный–8, польза–3	11	

Источник: данные авторов.

Таблица 2 / Table 2

Семантическое поле представлений о волонтерстве у студентов, имеющих опыт разной волонтерской деятельности / The semantic field of ideas about volunteering among students with experience in various volunteer activities

Семантические группы	Ассоциации	Абсолютная частота встречаемости в выборке	Абсолютная частота/ранг/ процент встречаемости в выборке
Помощь как основная функция волонтера	помогающий-5, помощник-2, помогать-75, помощь-88, подмога-1, взаимопомощь-2	173	215/ 1/ 24,4%
	выручать-5	5	
	поддерживать-5, поддерживающий-1, поддержка-10	16	
	спасательный-2, спасать-8	10	
	забота-4, заботиться-2, заботливый-5	11	
Деятельная вовлечённость	организация-6, организовывать-9	15	103/ 2/ 11,7%
	труд-3, трудиться-2, трудолюбивый-1	6	
	участвовать-16, участие-6, участник-2	24	
	активничать-1, активность-2, активный-9	12	
	работа-5, работать-10	15	
	действие-2, действовать-10, действующий-1	13	
Безвозмездность	делать-13, дело-2, деятельный-1, деятельность-2	18	49/ 5/ 5,6%
	безвозмездность-6, безвозмездный-13	19	
	бескорыстие-1, бескорыстный-12, бескорытность-4	17	
	бесплатный-5	5	
Эмоциональный отклик, эмоциональная вовлечённость, эмоциональное отношение	отдавать-8	8	100/ 3/ 11,3%
	отзываться-1, отзывчивость-3, отзывчивый-5	9	
	сочувственный-1, сочувствие-1, сочувствовать-1, сочувствующий-3	6	
	понимание-1, понимать-1, понимающий-5	7	
	милосердие-3, милосердный-4	7	
Характеристика межличностных отношений	доброжелательный-2, добросердечный-1, доброта-8, добрый-32, добро-28	71	97/ 4/ 11%
	любовь-8	8	
	благородный-5	5	
	друг-1, дружба-3, дружелюбный-2, дружить-1	7	
	искренний-4	4	
	доброволец-11, добровольное-12, добровольность-4, добровольный-10, добровольчество-4	41	
	ответственность-15	15	
полезный-8, польза-9	17		

Источник: данные авторов.

Семантическая группа «характеристика межличностных отношений» отражает искренний, дружелюбный и благородный характер волонтерства. В этой категории подчёркиваются любовь как характеристика межличностных отношений, а также польза и ответственность. Однако центральным для данной семантической группы является добровольность отношений и деятельности, в которые вступают участники.

Исследования мотивации волонтеров в странах Центральной и Восточной Европы [13] показывают, что волонтеры имеют не только альтруистическую мотивацию, но и мотивацию карьерного роста, расширения полезных социальных связей. Однако эти виды мотивов не нашли отражения в ответах участников данного исследования. Полагаем, что это может быть связано не только с культурными особенностями, но и с региональными. Для регионов Урала и Сибири традиционно характерна ценность взаимопомощи, и она является, безусловно, значимой и социально одобряемой.

Отсутствуют статистически значимые различия в представлениях о волонтерстве между группами студентов,

имеющих опыт разной волонтерской деятельности и не имеющих такового (табл. 3).

Независимо от того, вовлечены или нет студенты в волонтерскую деятельность, их представления относительно её содержания и характеристик адекватны. Этот вывод мы можем сделать на основе того, что если бы их представления не соответствовали действительности, то при включении в собственно волонтерскую деятельность структура представлений претерпела бы существенные изменения.

Различия между участниками волонтерской деятельности и студентами, не имеющими опыта участия в ней, состоят только в ранговой позиции семантической группы, характеризующей деятельную вовлечённость. У студентов, участвующих в волонтерской деятельности, эта семантическая группа занимает второй ранг, тогда как у студентов без опыта волонтерства она стоит на четвёртом, предпоследнем месте. Выделенные семантические группы представлений о волонтерстве составляют семантическое пространство представлений об этой деятельности у студентов.

Таблица 3 / Table 3

Разница между пропорциями в группах волонтеров и неволонтеров / The difference between the proportions in groups of volunteers and non-volunteers

Семантические группы	Значение z-теста при сравнении двух групп	Значение p (двусторонняя значимость)
Помощь как основная функция волонтера	-0,43	0,66
Деятельная вовлечённость	1,03	0,29
Безвозмездность	-0,13	0,88
Эмоциональный отклик, эмоциональная вовлечённость, эмоциональное отношение	-0,57	0,56
Характеристика межличностных отношений	-0,02	0,98

Источник: данные авторов.

Включение в деятельность активизирует определённые семантические маркеры, повышает их рейтинг в структуре представлений. Для привлечения студентов к волонтерской деятельности можно сознательно структурировать их семантическое пространство. Полученные результаты показывают следующее: чтобы представления о волонтерстве перерастали в реальную активность по оказанию помощи, необходима организация этой активности. Эти результаты показывают перспективу применения методик увеличения волевой активности.

Таким образом, реальный опыт волонтерства отразился в семантическом пространстве представлений об этой деятельности. С содержательной точки зрения представления обеих групп студентов – очень сходны и отражают существенные признаки волонтерской деятельности. Разница между группами представлений студентов носит структурный характер. Деятельная вовлечённость студентов-волонтеров занимает более весомую структурную позицию в их семантическом пространстве.

Особенности семантического пространства волонтеров позволяют дать основание для построения точной спецификации психодиагностических методик оценки волонтеров.

Заключение

Результаты, полученные в нашем исследовании, показывают, что предварительные представления о волонтерской деятельности у студентов адекватны и отражают её существен-

ные характеристики. Участие в волонтерской деятельности трансформирует семантическое пространство представлений о ней. Эта трансформация выражается в том, что в структуре представлений акцентируется активный деятельностный компонент.

Представления о волонтерской деятельности содержат следующие семантические группы: 1) помощь как основная функция волонтера; 2) деятельная вовлечённость; 3) безвозмездность; 4) эмоциональный отклик, эмоциональная вовлечённость, эмоциональное отношение; 5) характеристика межличностных отношений. У студентов, имеющих опыт волонтерской деятельности, деятельная вовлечённость занимает более высокую ранговую позицию.

Для оптимизации вовлечения студентов в волонтерскую деятельность: 1) не требуется специальная информационная подготовка для потенциальных участников волонтерского движения, поскольку они понимают смысл деятельности; 2) для тех, у кого нет опыта волонтерства, необходимо акцентировать деятельностную вовлечённость.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в том, чтобы выявить специфику представлений о волонтерстве у студентов разного уровня обучения. Это позволит ответить на вопрос: «Связано ли погружение в обучение с вовлечением в волонтерскую деятельность?».

Статья поступила в редакцию 10.03.2023

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуллаева М. М. Возможности психосемантического подхода для анализа профессиональной активности современных специалистов // Вестник Московского государственного университета. Серия 14: Психология. 2021. № 2. С. 100–122.
2. Бархаев А. Б. Социально-психологические условия вовлечения волонтеров в деятельность общественных организаций // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2009. № 1 (3). С. 79–87.
3. Васильева И. В., Чумаков М. В. Представления студентов-психологов о волонтерской деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 5 (128). С. 161–169. DOI: 10.20323/1813-145X-2022-5-128-161-169.
4. Литвинова Е. С., Бушмина О. Н. К вопросу о студенческом волонтерстве // Балтийский гуманитарный журнал. 2021. Т. 10. № 2 (35). С. 55–56. DOI: 1026140/bgz3-2021-1002-0012.
5. Мазниченко М. А., Папазян Г. С., Попов Д. И. Исследование развивающего потенциала студенческого событийного волонтерства // Вестник Российской международной академии туризма. 2019. № 2. С. 24–34.
6. Перич Ю., Лeko Симич М., Певная М. В. Поколение Z и волонтерство: перспектива национальной культуры // Образование и наука. 2021. № 23 (1). С. 44–72. DOI: 10.17853/1994-5639-2021-1-44-72.
7. Рассадина Т. А. Традиционные ценности русской культуры // Социально-гуманитарные знания. 2008. № 1. С. 44–58.
8. Расходчикова М. Н., Сачкова М. Е. Взаимосвязь психологических особенностей студентов и их готовности к волонтерской деятельности // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 6. С. 85–95. DOI: 10.17759/pse.2019240608.
9. Arnon L., Almog-Bar M., Snaan R. A. Volunteer Engageability: A Conceptual Framework [Электронный ресурс] // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. 2022. № 28. URL: <https://journals.sagepub.com> (дата обращения: 30.03.2023).
10. Bazan D., Nowicki M., Rzymiski P. Medical students as the volunteer workforce during the COVID-19 pandemic: Polish experience // International Journal of Disaster Risk Reduction. 2021. № 55. P. 102–109. DOI: 10.1016/j.ijdrr.2021.102109.
11. Evans C., Yusof Z. N. Volunteering: A viable alternative work experience for university students? [Электронный ресурс] // Industry and Higher Education. 2022. URL: <https://journals.sagepub.com> (дата обращения: 30.03.2023). DOI: 10.1177/09504222221093180.
12. Febriani D. M., Selamet J. College Students' Intention to Volunteer for Non-profit Organizations: Does Brand Image Make a Difference? // Journal of Nonprofit & Public Sector Marketing. 2020. № 32 (2). P. 166–188. DOI: 10.1080/10495142.2019.1656136.
13. Fényes H., Markos V., Mohácsi M. Volunteering Among Higher Education Students as Part of Individual Career Management // Corvinus Journal of Sociology and Social Policy. 2021. № 12 (2). P. 3–22. DOI: 10.14267/CJSSP.2021.2.1.
14. Geng Y., Huang C. C., Deng G. Volunteering and psychological wellbeing in college students in China // Asian Social Work and Policy Review. 2022. № 16. P. 185–196. DOI: 10.1111/aswp.12258.
15. Haski-Leventhal D., Paull M., Young S. The multidimensional benefits of university student volunteering: Psychological contract, expectations, and outcomes // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. 2020. Vol. 49. № 1. P. 113–133. DOI: 10.1177/0899764019863108.
16. Kulik L. A multi-variable model for explaining long-term commitment to volunteering among COVID-19 volunteers // Analyses of Social Issues and Public Policy. 2022. Vol. 22. № 3. P. 794–816. DOI: 10.1111/asap.12322.

17. Sewell M. N., Napolitano C. M., Roberts B. W. The social, emotional, and behavioral skill antecedents to college students' volunteering during the COVID-19 pandemic [Электронный ресурс] // *Journal of Research on Adolescence*. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36717975> (дата обращения: 30.03.2023).
18. Wakefield J. R. H., Bowe M., Kellezi B. Who helps and why? A longitudinal exploration of volunteer role identity, between-group closeness, and community identification as predictors of coordinated helping during the COVID-19 pandemic // *British Journal of Social Psychology*. 2022. Vol. 61. № 3. P. 907–923. DOI: 10.1111/bjso.12523.

REFERENCES

1. Abdullaeva M. M. [Possibilities of the psychosemantic approach for the analysis of the professional activity of modern specialists]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 14: Psihologiya* [Bulletin of the Moscow State University. Series 14: Psychology], 2021, no. 2, pp. 100–122.
2. Barhaev A. B. [Socio-psychological conditions for the involvement of volunteers in the activities of public organizations]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psihologicheskie nauki* [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Psychological sciences], 2009, no. 1 (3), pp. 79–87.
3. Vasil'eva I. V., Chumakov M. V. [Representations of students-psychologists about volunteer activities]. In: *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2022, no. 5 (128), pp. 161–169. DOI: 10.20323/1813-145X-2022-5-128-161-169.
4. Litvinova E. S., Bushmina O. N. [On the issue of student volunteering]. In: *Baltiyskij gumanitarnyj zhurnal* [Baltic Humanitarian Journal], 2021, vol. 10, no. 2 (35), pp. 55–56. DOI: 1026140/bgz3-2021-1002-0012.
5. Maznichenko M. A., Papazyan G. S., Popov D. I. [Study of the developing potential of student event volunteering]. In: *Vestnik Rossijskoj mezhdunarodnoj akademii turizma* [Bulletin of the Russian International Academy of Tourism], 2019, no. 2, pp. 24–34.
6. Perich Yu., Leko Cimich M., Pevnaya M. V. [Generation Z and volunteering: the perspective of national culture]. In: *Obrazovanie i nauka* [Education and science], 2021, no. 23 (1), pp. 44–72. DOI: 10.17853/1994-5639-2021-1-44-72.
7. Rassadina T. A. [Traditional values of Russian culture]. In: *Social'no-gumanitarnye znaniya* [Social and humanitarian knowledge], 2008, no. 1, pp. 44–58.
8. Raskhodchikova M. N., Sachkova M. E. [Relationship between the psychological characteristics of students and their willingness to volunteer]. In: *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 2019, vol. 24, no. 6, pp. 85–95. DOI: 10.17759/pse.2019240608.
9. Arnon L., Almog-Bar M., Cnaan R. A. Volunteer Engageability: A Conceptual Framework. In: *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 2022, no. 28. Available at: <https://journals.sagepub.com> (accessed: 30.03.2023).
10. Bazan D., Nowicki M., Rzymiski P. Medical students as the volunteer workforce during the COVID-19 pandemic: Polish experience. In: *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 2021, no. 55, pp. 102–109. DOI: 10.1016/j.ijdr.2021.102109.
11. Evans C., Yusof Z. N. Volunteering: A viable alternative work experience for university students? In: *Industry and Higher Education*, 2022. Available at: <https://journals.sagepub.com> (accessed: 30.03.2023). DOI: 10.1177/09504222221093180.
12. Febriani D. M., Selamet J. College Students' Intention to Volunteer for Non-profit Organizations: Does Brand Image Make a Difference? In: *Journal of Nonprofit & Public Sector Marketing*, 2020, no. 32 (2), pp. 166–188. DOI: 10.1080/10495142.2019.1656136.

13. Fényes H., Markos V., Mohácsi M. Volunteering Among Higher Education Students as Part of Individual Career Management. In: *Corvinus Journal of Sociology and Social Policy*, 2021, no. 12 (2), pp. 3–22. DOI: 10.14267/CJSSP.2021.2.1.
14. Geng Y., Huang C. C., Deng G. Volunteering and psychological wellbeing in college students in China. In: *Asian Social Work and Policy Review*, 2022, no. 16, pp. 185–196. DOI: 10.1111/aswp.12258.
15. Haski-Leventhal D., Paull M., Young S. The multidimensional benefits of university student volunteering: Psychological contract, expectations, and outcomes. In: *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 2020, vol. 49, no. 1, pp. 113–133. DOI: 10.1177/0899764019863108.
16. Kulik L. A multi-variable model for explaining long-term commitment to volunteering among COVID-19 volunteers. In: *Analyses of Social Issues and Public Policy*, 2022, vol. 22, no. 3, pp. 794–816. DOI: 10.1111/asap.12322.
17. Sewell M. N., Napolitano C. M., Roberts B. W. The social, emotional, and behavioral skill antecedents to college students' volunteering during the COVID-19 pandemic. In: *Journal of Research on Adolescence*. Available at: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36717975> (accessed: 30.03.2023).
18. Wakefield J. R. H., Bowe M., Kellezi B. Who helps and why? A longitudinal exploration of volunteer role identity, between-group closeness, and community identification as predictors of coordinated helping during the COVID-19 pandemic. In: *British Journal of Social Psychology*, 2022, vol. 61, no. 3, pp. 907–923. DOI: 10.1111/bjso.12523.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Васильева Инна Витальевна – доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и социальной психологии Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета (ТюмГУ), профессор кафедры философии, иностранных языков и гуманитарной подготовки Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России;

e-mail: i.v.vasileva@utmn.ru; ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0740-7260>

Чумаков Михаил Владиславович – доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии Курганского государственного университета, профессор кафедры общей и социальной психологии Уральского федерального университета имени Б. Н. Ельцина;

e-mail: mihailchv@mail.ru; ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4381-5133>

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Inna V. Vasileva – Dr. Sci. (Psychology), Assoc. Prof., Head of the Department of General and Social Psychology, Institute of Psychology and Pedagogy, Tyumen State University; Dr. Sci. (Philosophy), Foreign Languages and Humanitarian Training of the Tyumen Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia;

e-mail: i.v.vasileva@utmn.ru; ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0740-7260>

Mikhail V. Chumakov – Dr. Sci. (Psychology), Assoc. Prof., Head of the Department of Psychology, Kurgan State University; Professor of the Department of General and Social Psychology, Ural Federal University named after B. N. Yeltsin;

e-mail: mihailchv@mail.ru; ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4381-5133>

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Васильева И. В., Чумаков М. В. Специфика семантического пространства представлений о волонтерстве у студентов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2023. № 2. С. 6–18.

DOI: 10.18384/2310-7235-2023-2-6-18

FOR CITATION

Vasileva I. V., Chumakov M. V. The specificity of the semantic space of students' volunteering representations. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Psychological Sciences*, 2023, no. 2, pp. 6–18.

DOI: 10.18384/2310-7235-2023-2-6-18