

УДК 930

DOI: 10.18384/2310-676X-2023-3-106-117

ОСМЫСЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ПРИЧИН ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В США

Тетерин П. В.^{1,2}, Косарев Г. А.¹

¹ Государственный университет просвещения

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

² Финансовый университет при Правительстве РФ

125167, г. Москва, Ленинградский пр-кт, д. 49/2, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Анализ проблемы раскрытия причин Гражданской войны в США (1861–1865 гг.) в работах советских историков.

Процедура и методы. Рассмотрены вопросы, посвящённые научному анализу взглядов историков на проблематику причин второй американской революции и изменении восприятия тематики и эволюции подходов (с начала 1920-х и до 1991 гг.) советских учёных. Основным предметом освещения является применение многофакторного анализа контента: экономические, социальные, политические и идеологические факторы. Методологической основой исследования стало применение сравнительно-исторического, историко-типологического, проблемно-хронологического методов.

Результаты. Выводы, которые были получены советскими историками при изучении причин Гражданской войны в США (1861–1865 гг.), хоть и дискуссионные, однако полностью подтверждаются современным историческим сообществом.

Теоретическая и/или практическая значимость. Проведённая работа может быть использована исследователями по проблематике Гражданской войны в США (1861–1865 гг.) для более полного понимания сути конфликта.

Ключевые слова: Гражданская война, конфликт, рабство, Север, советская историография, США, Юг

UNDERSTANDING SOVIET HISTORIOGRAPHY ON THE CAUSES OF THE AMERICAN CIVIL WAR

P. Teterin^{1,2}, G. Kosarev¹

¹ State University of Education

ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation

² Financial University under the Government of the Russian Federation

Leningradsky pr-kt 49/2, Moscow 125167, Russian Federation

Abstract

Aim. To analyze the problem of revealing the causes of the American Civil War (1861–1865) in the works of the Soviet historians.

Methodology. The article considers the issues devoted to the scientific analysis of historians' views on the problems of the causes of the second American revolution and the change in the perception of topics and the evolution of approaches (from the early 1920s to 1991) of the Soviet scientists.

The main subject of the work is the application of multifactorial content analysis: economic, social, political and ideological factors. The methodological basis of the study was the use of such methods as comparative-historical, historical-typological, problem-chronological.

Results. The conclusions obtained by the Soviet historians who studied the causes of the Civil War in the United States (1861–1865) are debatable, but at the same time are fully confirmed by the modern historical community.

Research implications. The work carried out can be used by researchers on the issues of the Civil War in the USA (1861–1865) to fully understand the essence of the conflict.

Keywords: Civil war, conflict, slavery, North, Soviet historiography, USA, South

Введение

В истории Соединённых Штатов существовали свои взлёты и падения. Важным знаковым событием – точкой бифуркации¹ – стала Гражданская война, когда страна оказалась на краю «пропасти». В результате этого события произошла трансформация Америки и её влияния на дальнейшее развитие всеобщей истории. Актуальность данной тематики вызывает повышенный интерес со стороны различных исследователей, однако советская историография причин Гражданской войны в США остаётся недостаточно изученной, что не позволяет полноценно рассмотреть разные аспекты данного конфликта.

Современными российскими историографами проработан большой объём исторических исследований, как отечественных, так и зарубежных, посвящённых данной тематике. Изучая содержание работ, методологию написания и важнейшие направления развития Гражданской войны в США, некоторые современные историографы подвергли критическому осмыслению достижения советской исторической науки.

Одним из ранних произведений современных российских историков, давших свою оценку советской историографии, был В. А. Шихов², который считал,

что она опиралась только на научные работы К. Маркса и видела главной причиной Гражданской войны вопрос рабства [14, с. 153]. Подобная точка зрения не полностью раскрывает представления советской исторической науки.

Одним из последних обобщений советской отечественной историографии стала работа А. В. Тайгильдина³, где автор приводит немного упрощённую характеристику советской историографии, которая «очень часто видела в рабстве единственную причину Гражданской войны» [13, с. 58]. В другой статье А. В. Тайгильдин в соавторстве с историком-американистом А. А. Ярыгиным⁴ рассматривает российскую постсоветскую историографию сепаратистского движения США⁵, ставшего, по мнению авторов, одной из основных причин конфликта [3; 15]. Давая краткий обзор конфликта, известный советский и российский историк-американист В. В. Согрин⁶ так оценивает советскую историческую доктрину: «Марксистские авторы <...> выделяли в качестве главной причины

¹ Точка бифуркации – заимствованный термин из математики, обозначающий точку невозврата, которая стала развилкой, после прохождения которой, события идут уже по выбранному сценарию.

² Шихов Владимир Анатольевич – российский историк, американист, аспирант кафедры всеобщей истории Уральского государственного педагогического университета г. Екатеринбург.

³ Тайгильдин Андрей Валерьевич – российский историк, американист, старший лаборант, аспирант историко-филологического факультета, Марийского государственного университета, г. Йошкар-Ола.

⁴ Ярыгин Андрей Андреевич – к. и. н., доцент историко-филологического факультета, Марийского государственного университета, г. Йошкар-Ола.

⁵ Сепаратизм – от лат. *secedo* «ухожу», сепаратистское движение, отделение одного или нескольких регионов из страны.

⁶ Согрин Владимир Викторович – известный отечественный историк, американист, д. и. н., профессор, руководитель Центра североамериканских исследований ИВИ РАН.

Гражданской войны борьбу чернокожих за своё освобождение <...> это положение ошибочно. Ведущее место принадлежало конфликту по вопросу рабства между самими белыми американцами Севера и Юга» [10, с. 29].

Современные российские исследователи И. А. Соков¹ [12], П. В. Востриков² [4], Н. С. Латыпова³ [8] и М. В. Кирчанова⁴ [7] также уделяют большое внимание изучению иностранной, прежде всего, американской историографии. И. А. Соков выделяет 2 главные причины конфликта: «воссоединение государства» и «освобождение чернокожих американцев от сегрегации» [12, с. 237]. Н. С. Латыпова проводит анализ причин войны на основе зарубежно-правовой литературы. В работе автор отметила важность изучения проблемы многофакторного подхода, который «характеризуется междисциплинарностью, комплексностью, учётом совершенно разных сторон конфликта» [8, с. 9]. М. В. Кирчанов анализирует зарубежную англоязычную литературу, влияние масс-медиа на историческую память в США [7, с. 32–43].

Вместе с тем следует отметить, что до настоящего времени отсутствует комплексный и многофакторный анализ советской литературы о причинах, вызвавших гражданский конфликт.

В данной статье изложены основные позиции советских историков по экономическим, социальным, политико-право-

вым и духовно-идеологическим причинам, обусловившим начало Гражданской войны в США в 1861 г.

Экономические причины

Влияние экономических причин на развязывание Гражданской войны в США прослежены в значительном числе работ советских историков. Так, Д. И. Заславский⁵ излагает события войны как революционные, а непосредственно причину войны видит в усилении экономической мощи и ослаблении политических сил у рабовладельцев, что толкало их на противостояние с остальными штатами⁶. А. В. Ефимов⁷ вскрывает экономическую подоплеку, видя причины в неискоренимом противоречии улучшающихся производительных сил, бурной индустриализации и сковывающим её плантационным хозяйством: «...на Севере уже наблюдались острые конфликты между производительными силами и производственными отношениями, выражавшиеся в промышленных кризисах, но развитие капитализма во всей стране в целом тормозилось существованием системы плантационного рабовладения»⁸. Подобная причина прослеживается и в работе Р. Ф. Иванова⁹, в которой автор подчёркивает важность неоднократно возникавших противоречий двух систем – капиталистической и рабовладельческой¹⁰.

¹ Соков Илья Анатольевич – российский историк, американист, д. и. н., доцент, профессор кафедры международных отношений, политологии и регионоведения Волгоградского государственного университета.

² Востриков Павел Вячеславович – российский историк, американист, к. и. н., Курского государственного университета.

³ Латыпова Наталия Сергеевна – российский историк, правовед, американист, к. юр. н., заместитель директора по науке института права Башкирского государственного университета.

⁴ Кирчанов Максим Валерьевич – российский историк, д. и. н., доцент кафедры регионоведения и экономики зарубежных стран Воронежского государственного университета.

⁵ Заславский Давид Иосифович (Осипович) – дореволюционный и советский публицист, литературовед, критик, партийный деятель.

⁶ Заславский Д. И. Гражданская война в Соединенных Штатах Северной Америки. Л.: Прибой, 1926. С. 5–6

⁷ Ефимов Алексей Владимирович – советский историк, основоположник отечественной американистики, д. и. н., профессор, член-корр. АН СССР.

⁸ Ефимов А. В. Очерки истории США. 1492–1870 гг. М.: Учпедгиз, 1958. С. 186.

⁹ Иванов Роберт Фёдорович – известный отечественный историк, американист, д. и. н., профессор, общественный деятель.

¹⁰ Иванов Р. Ф. Гражданская война в США и роль негров в разгроме мятежников-рабовладельцев (1861–1865 гг.) // Учёные записки. 1958. Вып. 4. С. 20

В современной российской исторической литературе данная концепция критикуется, так, например, В. А. Шихов отмечает, что свободный рынок труда и рабовладение имели одинаковые перспективы для развития: «Американская действительность накануне войны характеризуется параллельным и обоюдосuccessным развитием как капитализма, так и рабовладения» [14, с. 150].

Г. П. Куропятник¹ расширяет горизонт конфликта: акцент сделан на аграрном вопросе и рабстве. Особо выделены неосвоенные территории², на которые претендовали как фермеры, так и плантаторы. Именно желание новых территорий, «...борьба за гомстед³ для северного фермерства становится синонимом борьбы против дальнейшего распространения рабовладения»⁴. Подобная экономическая причина прослеживается и в работе И. П. Дементьева⁵: «Борьба за “свободные земли” <...> вопрос о западных территориях приобрел первостепенное значение» [5, с. 17].

В работе «Очерки новой и новейшей истории США» затрагивается множество аспектов, в т. ч. экономические предпосылки, а именно стремление к освоению западных земель. Действия южных штатов, по мнению авторов работы, являлись попыткой агрессивного расширения плантационных хозяйств: «...таким образом, со стороны мятежников война в полном смысле слова являлась захватнической и велась за распространение рабства на новые территории»⁶. Причём

подобную точку зрения поддерживает и современный российский историк А. А. Ярыгин: «приобретение громадных земельных территорий <...> привело к обострению конфликта»⁷. В. В. Согрин считает, что в основе конфликта лежал острый «земельный спор: два региона вступили в дискуссию по поводу распределения между ними отнятых у Мексики огромных территорий» [10, с. 30]. К. С. Гаджиев⁸ выделял экономическую причину, а именно нехватку земли для массы фермеров и отчасти ремесленников «на бескрайних просторах “свободных” земель огромного Североамериканского континента»⁹. Б. М. Шпотов¹⁰ приводит пример диалектических принципов американской капиталистической модели, в которой плантационное рабство было создано «как часть хозяйственного механизма, а затем и уничтожило его в результате Гражданской войны»¹¹.

Среди экономических причин можно выделить противоречие производительных сил индустриального Севера с плантационным хозяйством Юга. Мощь рабовладельческих штатов возрастала, что вылилось во внутрисоциальные противоречия. Особняком среди экономических причин стоит острый аграрный вопрос, возникший в США накануне Гражданской войны. Развернулась не-

¹ Куропятник Геннадий Петрович – известный отечественный историк, американист, д. и. н., ведущий научный сотрудник ИВИ РАН.

² Куропятник Г. П. Вторая американская революция. М.: Учпедгиз, 1961. С. 33–35.

³ Гомстед – земельный участок, который продавался гражданам США, за небольшие деньги, из фонда бывших земель индейцев на Среднем и Диком Западе.

⁴ Куропятник Г. П. Вторая американская революция. М.: Учпедгиз, 1961. С. 33.

⁵ Дементьев Игорь Петрович – отечественный историк, американист, д. и. н., профессор.

⁶ Очерки новой и новейшей истории США. Т. 1 / под ред. Г. Н. Севостьянова. М.: АН СССР, 1960. С. 68–69.

⁷ Ярыгин А. А. Американо-мексиканская война 1847–1848 годов: причины и последствия // Матрицкий край в военной истории России: матлы науч.-практ. конф. / ред.-сост. Е. П. Кузьмин, О. А. Кошкина. Йошкар-Ола, 2019. С. 162.

⁸ Гаджиев Камалудин Серажуудинович – известный отечественный историк, д. и. н., профессор Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова РАН.

⁹ Гаджиев К. С. Американская нация: национальное самосознание и культура. М.: Наука, 1990. С. 127.

¹⁰ Шпотов Борис Михайлович – известный отечественный историк, американист, д. и. н., профессор, главный научный сотрудник Центра североамериканских исследований Института всеобщей истории РАН (ИВИ РАН).

¹¹ Шпотов Б. М. Промышленный переворот в США: основные черты и особенности // Вопросы истории. 1990. № 2. С. 58.

шуточная борьба за новые неосвоенные территории – Канзас и Небраска, на которые претендовали как фермеры, так и плантаторы. Советские историки отмечали агрессивные попытки расширить плантационные хозяйства на новых территориях, подчас обвиняя плантаторов в разжигании гражданского конфликта.

Социальные причины

По мнению советских историков, важную роль играли и социальные причины. Заметной работой, впервые вскрывшей социальные предпосылки Юга в начинающейся конфронтации с Севером, стали исследования Д. О. Заславского¹ и А. В. Ефимова², которые объяснили их через борьбу революционно настроенного пролетариата и фермеров Севера с реакционными плантаторами Юга. Д. О. Заславский уделяет особое внимание рабочему движению северян, которое считались полной противоположностью рабовладельческой системе и плантаторам южных штатов³.

В 60–70-е гг. XX в. в изучении причин начала конфликта наметились изменения: вместо единичного фактора противоречий историки начинают раскрывать множественные различия между Югом и Севером, расширив роль участия общественных масс. Р. Ф. Иванов рассматривает данный конфликт как вторую американскую революцию, добавляя, что широкое участие народных масс непосредственно влияло на политику республиканцев⁴, тем самым усиливая конфликт с плантаторами-демократами.

Подобная точка зрения прослеживается в постсоветском исследовании Р. Ф. Иванова, который так характеризует основную движущую силу: «широкие массы трудящихся-рабочих, фермеры, негры-рабы, ремесленники» и руководящие ею «революционные круги буржуазии» в союзе с «умеренными, либеральными кругами»⁵.

В. В. Согрин в своей статье акцент смещает на становление рабочего движения и фермеров, а им противопоставляет «аристократов» Юга⁶. Причиной гражданской войны историк считает высокий пик развития буржуазии и рабочих, после которого невозможно сохранять прежнюю систему, которая мешала развитию капитализма в стране: «В социальных отношениях южных штатов утверждались сословно-иерархические принципы; мировоззрение плантатора-рабовладельца обростало чертами, характерными для помещика-крепостника...»⁷. В своих работах в постсоветское время В. В. Согрин продолжает считать социальный фактор важнейшим в развитии конфликта «между самими белыми американцами Севера и Юга» [10, с. 29].

Также в советской историографии 60–70-х гг. возник повышенный интерес к проблематике афроамериканского населения и к их мерам сопротивления рабству. Данный интерес был не случаен: это стало следствием активной борьбы чернокожих США в 1950-е гг. за равноправие с белым населением и отмену сегрегации. Р. Ф. Иванов считал именно рабство «первопричиной конфликта и основным объектом борьбы»⁸. «Очерки Новой и Новейшей истории США» затрагивают также такой аспект, как борьба: рабовла-

¹ Заславский Д. И. Гражданская война в Соединенных Штатах Северной Америки. Л.: Прибой, 1926. 180 с.

² Ефимов А. В. Очерки истории США. 1492–1870 гг. М.: Учпедгиз, 1958. 249 с.

³ Заславский Д. И. Гражданская война в Соединенных Штатах Северной Америки. Л.: Прибой, 1926. С. 5–6.

⁴ Иванов Р. Ф. Гражданская война в США и роль негров в разгроме мятежников-рабовладельцев (1861–1865 гг.) // Учёные записки. 1958. Вып. 4. С. 3–47. С. 33–34

⁵ Иванов Р. Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. М.: Эксмо, 2004. С. 164.

⁶ Согрин В. В. Буржуазная революции в США: общее и особенное // Вопросы истории. 1983. № 3. С. 32–44.

⁷ Согрин В. В. Буржуазная революции в США: общее и особенное // Вопросы истории. 1983. № 3. С. 41.

⁸ Иванов Р. Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. М.: Эксмо, 2004. С. 162.

дение и противоречащее ему фермерство, которое стало отправным пунктом к вооружённой борьбе двух противоположных систем¹. И. П. Дементьев отмечает связь социальных и экономических факторов: «борьба за “свободные земли” тесно переплеталась с борьбой против рабства» [5, с. 17]. Н. Н. Болховитинов² в работе по истории США уделил большое внимание рабству как главной причине начала конфликта: «Именно проблема рабства определяла всё развитие революционной ситуации, именно этот главный вопрос предстояло решить в ходе гражданской войны»³.

В современной российской историографии некоторые авторы не считают проблему отмены рабства главной первопричиной Гражданской войны. У Р. В. Зотова⁴ отмечено: «Гражданская война была не из-за проблемы отмены рабства. Парадокс состоит в том, что рабский вопрос был не выгоден никому <...> основной мотив войны, как и любой войны в целом, был – экономический» [6, с. 168]. Исследователи продолжают отмечать важность социальных причин. Так, например, А. А. Ярыгин считает, что именно это «привело к обострению конфликта между плантаторами Юга, фермерами Запада и промышленно-торговыми кругами Севера»⁵.

Как показывает анализ работ советских историков, в возникновении войны большую роль сыграли социальные факторы. Отмечается классовый характер

противоречий: высокий пик развития буржуазии и рабочего движения в США, противостояние фермеров, за спиной которых стояли промышленно-финансовые круги Севера и плантаторы («аристократы») Юга. Особняком советские историки рассматривали рабский вопрос как причину конфликта, куда входит борьба за свободу чернокожего населения США и выступления белого населения за или против рабства. Последняя причина подвергалась активной критике.

Политические причины

В работах советских историков описан комплекс политических причин, послуживших основанием к появлению столь крупного гражданского конфликта в Соединённых Штатах. По мнению первого руководителя и создателя Советского Союза В. И. Ленина, «...политика – это концентрированное выражение экономики»⁶. Поэтому политическим причинам советские историки выделяли несамостоятельную роль и изучали её совместно с экономическими и социальными факторами. Одним из ранних исследований, изучавших политические причины, была работа В. И. Лана⁷ который писал, что федеральная власть в США перед Гражданской войной, во второй половине XIX в., оставалась в руках плантаторов: «политические организации буржуазии были слабы»⁸. Плантаторы следили, чтобы число сенаторов от северных штатов не превышало количество южных. Президентскую власть плантаторы «старались использовать для перемещения соотношения сил в сенате в свою сторону»⁹. По мнению автора, республиканцы не боролись за освобождение

¹ Очерки новой и новейшей истории США. Т. 1 / под ред. Г. Н. Севостьянова. М.: АН СССР, 1960. С. 68.

² Болховитинов Николай Николаевич – известный отечественный историк, американист, специалист международного, д. и. н., член-корр. АН СССР, академик РАН.

³ Болховитинов Н. Н. и др. История. Т. 1. 1607–1877. М.: Наука, 1983. С. 396.

⁴ Зотов Роман Вадимович – учитель истории и обществознания, г. Донецк.

⁵ Ярыгин А. А. Американо-мексиканская война 1847–1848 годов: причины и последствия // Марийский край в военной истории России: материалы науч.-практ. конф. / ред.-сост. Е. П. Кузьмин, О. А. Кошкина. Йошкар-Ола, 2019. С. 162.

⁶ Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 42. М.: Политиздат, 1969. С. 278.

⁷ Лан Вениамин Ильич (Каплан Вениамин Израилевич) – известный советский американист, д. и. н., профессор.

⁸ Лан В. И. Классы и партии в США: Очерки по экономической и политической истории США. М.: Соцэкгиз, 1937, 635 с. С. 75.

⁹ Там же. С. 76.

ние рабов, «ни одна из групп конгресса не предлагала освобождение негров там, где рабство уже существует»¹.

А. В. Ефимов обращает внимание на содержание политических причин возникновения конфликта и отмечает важный фактор политической борьбы партий по вопросу рабства, в результате которой плантаторы полностью потеряли свою силу, что дало им повод к мятежу².

М. М. Минц в своей статье, посвященной обзору работы советского историка Куропятника, утверждает, что причиной конфликта была не проблема рабства, а борьба за усиление позиций в Конгрессе двух политических группировок: «Проблема рабства, таким образом, не была первопричиной конфликта, <...> распространение института рабства на новые штаты, создаваемые на западе страны, усиливало позиции Юга в Конгрессе» [9, с. 169].

В советских работах 50–60-х гг. XX в., попавших в исследовательское поле, стало заметно изучение активной роли 16 президента США Авраама Линкольна и его политической деятельности. Анализируется его вклад в историю³, тем самым подспудно указывая на возможность преодоления возникающих противоречий между Севером и Югом. Так, например, советский и российский историк Р. Ф. Иванов делает всеобъемлющий вывод по вопросам новых граней противоречия сторон, более объёмно изучив по-

литические причины конфликта. Автор отмечает «господствующее положение рабовладельцев в центральных органах власти»⁴. Как противоположность демократической партии США Р. Ф. Иванов рассматривает два сильных крыла партии республиканцев: левые – радикалы (аболиционисты) и центристы (умеренные). «Линкольн прочно занимал центристские позиции в республиканской партии. <...> Умеренные круги республиканской партии были заинтересованы в том, чтобы ввести народное движение против рабства в спокойное русло конституционной борьбы, использовать его для победы над демократами в ходе приближавшихся выборов»⁵.

Другой, определяющей политической причиной, по мнению Г. П. Куропятника, стали политические амбиции партий⁶, явившиеся решающими ступенями к развязыванию войны. Г. П. Куропятник, в первую очередь, подчёркивал амбиции республиканской партии США, связанные с решением вопросов по гомстедам, когда демократическая партия выступала за сохранение и расширение плантационного хозяйства⁷. И в постсоветские времена Г. П. Куропятник продолжает выделять подобный фактор, который привёл к развитию Гражданской войны в США: «К междоусобной войне привёл страну не вопрос об упразднении рабства на Юге..., а более глубокие проблемы экономического и политического характера, решение которых упиралось в главный вопрос – о власти в стране»⁸.

Нельзя не отметить нарастающее качество написанных совместных работ в 60–70-е гг. XX в. и их подход к раскрытию причин зарождавшегося противостояния. И. П. Деметьев приводит аргумен-

¹ Лан В. И. Классы и партии в США: Очерки по экономической и политической истории США. М.: Соцэкгиз, 1937, 635 с. С. 78.

² Ефимов А. В. Очерки истории США. 1492–1870 гг. М.: Учпедгиз, 1958. С. 186.

³ Иванов Р. Ф. К 100-летию гражданской войны в США. М.: Знание, 1961. 32 с.; Иванов Р. Ф. Гражданская война в США. (1861–1865). М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1960. 179 с.; Иванов Р. Ф. Авраам Линкольн и гражданская война в США / Акад. наук СССР. М.: Наука, 1964. 494 с.; Согрин В. В. Буржуазные революции в США: общее и особенное // Вопросы истории. 1983. № 3. С. 32–46; К столетию гражданской войны в США: [Сборник статей] / Под ред. чл.-кор. АН СССР А. В. Ефимова и д-ра ист. наук проф. Л. И. Зубока. М.: Соцэкгиз, 1961. 586 с.

⁴ Иванов Р. Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. М.: Эксмо, 2004. С. 36.

⁵ Там же. С. 80.

⁶ Демократическая и Республиканская партии США.

⁷ Куропятник Г. П. Вторая американская революция. М.: Учпедгиз, 1961. С. 33.

⁸ Куропятник Г. П. Гражданская война в Северной Америке. М.: Наука, 2009. С. 14.

ты, что события, которые произошли в США в 1861 г., были политической революцией, которая решала главнейший вопрос – вопрос о власти. «То обстоятельство, что буржуазия пришла к власти конституционным путём, не меняет огромного значения этого факта» [5, с. 21].

Изучение политических причин затронуту и в диссертации В. М. Кричевского¹, а также в работе «Очерки новой и новейшей истории США», где авторы разбирают политические мотивы партий, спровоцировавшие Гражданскую войну в США (1861–1865)².

А. А. Ярыгин отмечает, что в предвоенной Америке была очень «хрупкая система государственно-политического баланса» между северными и южными штатами, что подчёркивали и советские специалисты³. По мнению Т. В. Алентьева⁴, в советской историографии началось «изучение истории двухпартийной системы в США» [2, с. 16].

Среди политических мотивов, способствовавших разжиганию конфликта, была политическая борьба партий по вопросу рабства, различные амбиции политических группировок, сил и персоналий.

Также хотелось бы отметить, что в советской историографии выделялась и такая причина, как ослабление политических сил у рабовладельцев, что в дальнейшем активно изучалось в постсоветские времена [1, с. 354–355].

Идеологические причины

Часть причин, названных советскими историками и послуживших началом Гражданской войны в США, лежат в рамках идеологий, господствовавших в то время. Например, А. В. Ефимов выделяет роль общественного мнения в качестве важного фактора, послужившего катализатором Гражданской войны. Он одним из первых стал разрабатывать данное направление в отечественной историографии⁵.

В работе Ш. А. Богиной⁶ рассмотрена малоизученная миграционно-идеологическая причина войны: «общественные установки немецких иммигрантов, <...> подверглись серьёзному влиянию <...> европейской революционно-демократической традиции, <...> приняли активное участие в организации и деятельности республиканской партии»⁷.

В 1980-е гг. стало заметно изучение идеологических причин и связанных с этим религиозных предпосылок возникновения гражданского конфликта. В поздней советской работе А. А. Кислова⁸ раскрывается взаимосвязь между размежеванием американских религиозных организаций по вопросу рабства и «образования “северных” и “южных” деноминаций»⁹, которые сыграли ключевую роль в формировании идеологии

¹ Кричевский В. М. Идеино-политическая борьба в США по вопросам рабовладения: критика основных концепций плантаторов-рабовладельцев. Конец XVIII в. – 1860 г.: дис. ... канд. ист. наук. Л., 1982. 312 с.

² Очерки новой и новейшей истории США. Т. 1 / под ред. Г. Н. Севостьянова. М.: АН СССР, 1960. С. 68.

³ Ярыгин А. А. Американско-мексиканская война 1847–1848 годов: причины и последствия // Марийский край в военной истории России: матлы науч.-практ. конф. / ред.-сост. Е. П. Кузьмин, О. А. Кошкина. Йошкар-Ола, 2019. С. 162.

⁴ Алентьева Татьяна Викторовна – российский историк, американист, д. и. н., профессор, профессор кафедры всеобщей истории Курского государственного университета.

⁵ Ефимов А. В. Народный подъём и общественное мнение США в критический период Гражданской войны // К 100-летию Гражданской войны в США: сб. статей / под ред. А. В. Ефимова. М.: Соцэкгиз, 1961. С. 110–129.

⁶ Богина Шифра Абрамовна – советский историк, американист, область изучения этнография США. Работала в АН СССР, Ин-те этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая.

⁷ Богина Ш. А. Немецкие иммигранты и гражданская война в США // Богина Ш. А. Иммиграция в США накануне и в период гражданской войны. (1850–1865 гг.). М.: Наука, 1965. С. 155.

⁸ Кислова Альбина Александровна – отечественный историк, американист, область изучения религия и религиозные течения в США.

⁹ Кислова А. А. Религия и церковь в общественно-политической жизни США первой половины XIX в. М.: Наука, 1989. С. 176.

нетерпимости и расовых предрассудков «мифологии расизма»¹.

Также во второй половине 1980-х гг. стало заметно исследование политико-идеологических лозунгов антирабовладельческой коалиции как фактора конфликта в США, о чём пишет В. В. Согрин: «Свободная земля, свободный труд, свободные индивидуумы» [11, с. 211]. Э. А. Иванян в качестве одной из причин конфликта считает обоюдное влияние СМИ (прежде всего, прессы), общественного мнения и президентской власти². Анализируя советскую историографию, Т. В. Алентьева указала, что в советское время учёные начали изучать «развитие общественной мысли» в США в период перед Гражданской войной [2, с. 16].

Среди идеологических мотивов, способствовавших возникновению конфликта, было движение аболиционистов, влияние церкви на Севере и Юге, всевозможная мифология расизма – идеология расовой нетерпимости, миграционное-идеологические факторы, влияние СМИ, прежде всего, прессы, и общественного мнения, которое складывалось на противоборствующих сторонах конфликта.

Также можно отметить противостояние мировоззрений: с одной стороны, мышление плантаторов-рабовладельцев, которые выступали за сословно-иерархическое общество с традиционными ценностями, с другой – расширение роли народных масс, выступавших за открытое общество.

Заключение

Гражданская война прошла практически по всем сферам общественной жизни США. Конфликт продлился практически 4 года – с 1861 г. по 1865 г. Такое событие не могло возникнуть внезапно,

оно продолжает влиять на современную власть и общество в США, в движениях VLM³ и др. Некоторые современные американские политики используют старую повестку, разжигая классовые и расовые противоречия, как проверенное временем оружие в борьбе за власть.

Советская историография не исчезла после 1991 г. с развалом СССР, а пустила корни в российскую американистику по изучению Гражданской войны в США. Это можно проследить по ключевым идеям и работам российских учёных, их процедурам и методам исследования, посвящённым данной тематике. Также хотелось бы отметить, что эволюционные изменения советской историографии, создавая новые концепции и дорабатывая старые, происходили, несмотря на единый подход к анализу исторических событий, с позиции исторического материализма.

В ходе работы были выделены важнейшие причины гражданского конфликта в США: экономические (в т. ч. аграрный вопрос), социальные, политические и идеологические. Причины возникновения войны рассмотрены почти во всех упомянутых научных работах, но качество раскрытия темы представлено по-разному. Так, например, начиная с 50-х гг. XX в. отечественные историки благодаря увеличенной источниковедческой базе смогли расширить круг причин, толкнувших южные штаты к сецессии и последующей эскалации конфликта. Внимание советских историков привлекали различные факторы (национальные, иммиграционные, этнокультурные), которые послужили частичным катализатором гражданской войны на территории США.

Можно с уверенностью сказать, что в советские годы в стране оформилась полноценная школа американистики, а большое количество научных работ по-

¹ Кислова А. А. Религия и церковь в общественно-политической жизни США первой половины XIX в. М.: Наука, 1989. С. 201.

² Иванян Э. А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса. М.: Политиздат, 1991. С. 45.

³ *Black Lives Matter* (с англ. – Жизни чёрных имеют значение) – общественное движение в 10–20-х гг. XXI в. в США, выступающее против полицейского насилия в отношении чернокожего населения.

зволило расширить тематику исследований и найти неординарные подходы к анализу причин второй американской революции.

Советскими учёными не изучались причины Гражданской войны, которые были отмечены позднее в российской историографии: насаждение северного образа жизни; предотвращение экономического кризиса северных Штатов; защита интересов правящих и политических элит, лидеров общественного мнения,

американских монополий и крупных деловых кругов; роли политических партий и партийной идеологии, идеологии общественного мнения и др. Несмотря на свою дискуссионность, полученные советскими историками выводы о причинах Гражданской войны в США (1861–1865 гг.) аргументированы и убедительны, что полностью подтверждается современной российской историографией.

Дата поступления в редакцию 13.03.2023

ЛИТЕРАТУРА

1. Алентьева Т. В. Мифы Гражданской войны в США // Миф в истории, политике, культуре: сб. мат-лов IV Междун. науч. конф. / под ред. А. В. Ставицкого. Севастополь, 2020. С. 352–360.
2. Алентьева Т. В. Общественное мнение в США в период назревания Гражданской войны: 1828–1861: автореферат дис. ... док. ист. наук. М., 2006. 50 с.
3. Алентьева Т. В. Проблема южного сепаратизма в США в 1850 году // Актуальные вопросы изучения и преподавания истории, социально-гуманитарных дисциплин и права: мат-лы междун. научно-практ. конф. / под ред. А. Н. Дулова, Н. П. Никитиной. Витебск, 2018. С. 129–131.
4. Востриков П. В. «Бедные белые» довоенного американского Юга: Проблемы изучения и краткий историографический обзор // Проблемы социальных и гуманитарных наук. 2021. № 3. С. 19–28.
5. Дементьев И. П. Американская историография гражданской войны в США (1861–1865). М.: МГУ, 1963. 350 с.
6. Зотов Р. В. Спорные вопросы истории Гражданской войны в США (1861–1865) // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2018. № 1. С. 166–170.
7. Кирчанов М. В. Память о гражданской войне в США в историческом воображении общества потребления // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2022. Т. 27. № 2. С. 32–44.
8. Латыпова Н. С. Дискуссия о причинах гражданской войны в США (1861–1865): периодизация историографии // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2022. Т. 27. № 2. С. 8–10.
9. Минц М. М. Куропятник Г. П. Гражданская война в Северной Америке, 1861–1865. М.: Наука, 2009. 354 с. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5: История. 2011. № 3. С. 168–172.
10. Согрин В. В. 50 лет в американистике // Новая и новейшая история. 2020. № 3. С. 21–40.
11. Согрин В. В. Критические направления немарксистской историографии США XX века. М.: Наука, 1987. 268 с.
12. Соков И. А. Обзор новых американских исследований за 2019 г. по теме Гражданской войны (1861–1865 гг.) и Реконструкции в США (1865–1877 гг.) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2020. Т. 25. № 3. С. 225–239.
13. Тайгильдин А. В. Изучение вопроса о рабстве накануне Гражданской войны в США в отечественной историографии // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2018. Т. 4. № 2. С. 52–62.
14. Шихов В. А. Проблема рабства как важнейшая причина Гражданской войны в США в отечественной и американской историографии // Вопросы всеобщей истории. 2013. № 15. С. 149–156.
15. Ярыгин А. А., Тайгильдин А. В. Изучение сепаратистского движения первой половины XIX века в США в современной российской историографии // Проблемы высшего образования и современные тенденции социогуманитарного знания (VIII Арсентьевские чтения): сб. мат-лов конф. / гл. ред. О. Н. Широков. Чебоксары: ИД «Среда», 2020. С. 265–269.

REFERENCES

1. Alentyeva T. V. [Myths of the Civil War in the USA]. In: Stavitsky A. V., ed. *Mify istorii, politiki, kultury* [Myth in History, Politics, Culture: Collection of materials of the 4th International scientific interdisciplinary conference]. Sevastopol, 2020, pp. 352–360.
2. Alentyeva T. V. *Obshchestvennoye mneniye v SSHA v period nazrevaniya Grazhdanskoj vojny: 1828–1861: avtoreferat dis. ... dok. ist. nauk* [Public opinion in the United States during the gestation of the Civil War: 1828–1861: abstract of Dr. Sci. thesis in Historical Sciences]. Moscow, 2006. 50 p.
3. Alentyeva T. V. [The problem of southern separatism in the USA in 1850]. In: Dulov A. N., Nikitina N. P., eds. *Aktualnyye voprosy izucheniya i prepodavaniya istorii, sotsial'no-gumanitarnykh distsiplin i prav* [Topical issues of studying and teaching history, social and humanitarian disciplines and law]. Vitebsk, 2018, pp. 129–131.
4. Vostrikov P. V. [“The Poor white” of the antebellum American South: research challenges and a brief historiographic overview]. In: *Problemy sotsialnykh i gumanitarnykh nauk* [Problems of social and humanitarian sciences], 2021, no. 3, pp. 19–28.
5. Dementiev I. P. *Amerikanskaya istoriografiya grazhdanskoj vojny v SSHA (1861–1865)* [American historiography of the US Civil War (1861–1865)]. Moscow, MGU Publ., 1963. 350 p.
6. Zotov R. V. [Sports issues of the history of the US Civil War (1861–1865)]. In: *Vestnik Taganrogskogo instituta imeni A. P. Chekhova* [Bulletin of the Taganrog Institute named after A. P. Chekhov], 2018, no. 1, pp. 166–170.
7. Kirchanov M. V. [Memory of American Civil War in the historical imagination of consumer society]. In: *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Istorija. Regionovedeniye. Mezhdunarodnyye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2022, vol. 27, no. 2, pp. 32–44.
8. Latypova N. S. [Discussion on the causes of the American Civil War (1861–1865): periodization of historiography]. In: *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Istorija. Regionovedeniye. Mezhdunarodnyye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2022, vol. 27, no. 2, pp. 8–10.
9. Mints M. M. [Kuropyatnik G. P. The Civil War in North America, 1861–1865. Moscow, Nauka, 2009. 354 p.]. In: *Sotsialnyye i gumanitarnyye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 5: Istorija* [Social and humanitarian sciences. Domestic and foreign literature. Series 5: History], 2011, no. 3, pp. 168–172.
10. Sogrin V. V. [50 years in American Studies]. In: *Novaya i evolyutsionnaya istoriya* [Modern and Contemporary History], 2020, no. 3, pp. 21–40.
11. Sogrin V. V. *Kriticheskiye napravleniya nemarksistskoj istoriografii SSHA XX veka* [Critical directions of non-Marxist historiography of the USA of the 20th century]. Moscow, Nauka Publ., 1987. 268 p.
12. Sokov I. A. [Review of new American studies on the Civil War (1861–1865) and Reconstruction in the USA (1865–1877) for 2019]. In: *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Istorija. Regionovedeniye. Mezhdunarodnyye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2020, vol. 25, no. 3, pp. 225–239.
13. Taygildin A. V. [Study of slavery before the Civil War in the United States in Russian historiography]. In: *Vestnik Mariyskogo universiteta. Seriya: Istoricheskiye nauki. Yuridicheskiye nauki* [Vestnik of the Mari State University. Chapter “History. Law”], 2018, vol. 4, no. 2, pp. 52–62.
14. Shikhov V. A. [The problem of slavery as the most important cause of the Civil War in the United States in Russian and American historiography]. In: *Voprosy vseobshchey istorii* [Questions of General History], 2013, no. 15, pp. 149–156.
15. Yarygin A. A., Taygildin A. V. [The study of the secessionist movement of the first half of the 19th century in the USA in modern Russian historiography]. In: Shirokov O. N., ed. [Problems of higher education and modern trends in socio-humanitarian knowledge (VIII Arsentiev Readings)]. Cheboksary, ID «Sreda» Publ., 2020, pp. 265–269.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Косарев Георгий Андреевич – студент магистратуры факультета истории, политологии и права Государственного университета просвещения;
e-mail: egor98124@yandex.ru

Тетерин Павел Викторович – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, археологии и методологии исторической науки Государственного университета просвещения, доцент департамента гуманитарных наук Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
e-mail: teterinpost@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Georgy A. Kosarev – Master's student, Faculty of History, Political Science and Law, State University of Education;
e-mail: egor98124@yandex.ru

Pavel V. Teterin – Cand. Sci. (History), Assoc. Prof., Department of General History, Archeology and Methodology of Historical Science, State University of Education; Department of Humanities, Financial University under the Government of the Russian Federation;
e-mail: teterinpost@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Тетерин П. В., Косарев Г. А. Осмысление советской историографии причин Гражданской войны в США // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2023. № 3. С. 106–117.
DOI: 10.18384/2310-676X-2023-3-106-117

FOR CITATION

Teterin P. V., Kosarev G. A. Understanding soviet historiography on the causes of the American Civil War. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*, 2023, no. 3, pp. 106–117.
DOI: 10.18384/2310-676X-2023-3-106-117