

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ

В статье рассматриваются проблемы развития социальноответственной личности, способной принимать такие решения, которые соответствуют нормам, принятым в обществе. На основании проведенного теоретического исследования была проведена экспериментальная работа, которая предполагала измерение уровня социальной ответственности студентов Сахалинского государственного университета.

Ключевые слова: социальная ответственность, экономическое образование, ключевые компетентности, регуляция поведения, социальные нормы, уровни социальной ответственности.

Существенные изменения, произошедшие в последние десятилетия в жизни российского общества, в его ценностно-целевых ориентирах, ориентация в концепции модернизации российского образования на подготовку высококвалифицированного работника, конкурентоспособного на рынке труда, свободно владеющего знаниями, умениями в своей профессии и смежных областях деятельности, готового к постоянному профессиональному росту, самосовершенствованию; требования потенциального работодателя к будущему специалисту в сформированности не только ключевых компетентностей, но и ответственности как способности личности понимать соответствие результатов своих действий поставленным целям, принятым в обществе или коллективе нормам, сопричастности к общему делу обуславливают актуальность проблемы воспитания социальной ответственности.

В научных исследованиях существуют различные теоретико-методологические подходы к разработке понятия «ответственность» и определению «социальная ответственность». При рассмотрении этимологии термина «ответственность» следует заметить, что данное слово появилось в русском языке сравнительно недавно. В словаре В.И. Даля понятие «ответственность» напрямую связывается с глаголом «отвечать» [1, 24]. В германско-романской группе языков это понятие появилось несколько раньше, чем в русском, в частности, существительное «Verantwortung» встречается со второй половины XIV века. Во французском языке, согласно словарю П. Роббера, существительное «Responsabilité» впервые зафиксировано в 1783-1784 гг. В английском языке употребление термина «Responsible» датируется 1787 годом [2, 9]. За исключением отдельных оттенков, «ответственность» в английском, немецком и французском языках означает исполнение обязанностей, долга, необходимость отчитываться. Так, с позиций современного английского языка С. Кови [3] рассматривает ответственность (responsibility) как «ответ – способность», где response – ответ, ability – способность выбирать ответ.

Различные аспекты ответственности рассматривались еще философами древнего мира. Например, древнекитайский мыслитель Конфуций (Кун Фу-Цзы) рассматривал это понятие как исходное, способствующее установлению порядка [4, с.184-185]. Изучению ответственности уделяется внимание в произведениях античных философов Платона и Аристотеля. В философии Платона утверждалось, что порочная душа «блуждает... одна во всякой нужде и стеснении... А души, которые провели свою жизнь в чистоте и воздержанности, находят и спутников и вожатых среди богов...» [4, 82]. Аристотель рассматривал понятие ответственности во взаимосвязи со свободой воли и свободой выбора, ставил вопрос об ответственности за поступки, совершенные в силу незнания, когда возможно предвидеть результаты своих действий [4, 85-95].

Теоретическое обоснование рассматриваемого понятия получило в западноевро-

пейской философии XVII-XVIII веков в работах Т. Гоббса, Дж. Локка, Д. Юма [5; 6].

Социальные корни ответственности усматривали и революционные демократы В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Добролюбов. Так, А.И. Герцен полагал, что преступность как явление общественной жизни подчинена общему закону причастности и объясняется внешними условиями жизни людей. В.Г. Белинский видел причины преступности в системе общественных отношений [7, 10-11].

В современном издании Философского энциклопедического словаря дается следующее определение: «Ответственность – философско-социологическое понятие, отражающее объективный, исторически конкретный характер взаимоотношений между личностью, коллективом, обществом с точки зрения сознательного осуществления предъявляемых к ним взаимных требований» [8, 457].

Таким образом, вокруг понятия «ответственность» мы обнаруживаем все, что интерпретируется как выбор, свобода, принятие решения. Но, наряду с этим, мы также находим такие понятия, как тяжелое бремя, груз ответственности, вина, грех и наказание за них. Концептуальное поле слова «ответственность» весьма обширно, что дает возможность, с одной стороны, всестороннего изучения данного понятия, а с другой – изучение его как некоторой характеристики личности человека.

Социально-экономическое развитие общества определяется объективными законами. Их нельзя ни отменить, ни исправить. Поэтому всякие попытки человеческой деятельности без учёта уровня материальной и духовной зрелости общества обречены на неудачу и вызывают лишь издержки как экономического, так и политического характера. Необходимым элементом социального регулирования и контроля поведения людей в обществе является социальная ответственность.

Социальная ответственность возникает тогда, когда поведение человека имеет общественное значение и регулируется социальными нормами. Регулировать поведение людей возможно и необходимо только при условии относительной свободы человеческих действий, суть которой заключается в способности человека выбирать свою линию поведения, самостоятельно определять направленность своих поступков. Определённые социальные нормы выражают необходимые требования, предъявляемые обществом, государством, коллективом к своим членам, - вести себя определённым образом, поступать соответственно интересам данных социальных образований.

На основании анализа работ отечественных исследователей мы понимаем под социальной ответственностью интегративное качество личности, выступающее показателем её социальной зрелости и определяющее поведение человека на основе осознания им социальных норм, ценностей и самоограничения собственных действий.

Нами предложено рассматривать социальную ответственность как результат педагогического воздействия и выделить три основных уровня его развития: преконвенциональный, конвенциональный, постконвенциональный.

1. Преконвенциональный уровень сугубо эгоцентричен. Моральность или аморальность суждений человека основывается главным образом на принципе выгоды, поступки оцениваются по их физическим последствиям. Устойчивость моральным оценкам придают действиям окружающих, абсолютно некритично, как атрибут поступка, за который последует наказание или поощрение.

2. Конвенциональный уровень развития моральных суждений достигается тогда, когда человек принимает оценки своей референтной группы. Моральные нормы этой группы усваиваются и соблюдаются не критично, а как истина в последней инстанции. Закон выполняется ради того, чтобы получить одобрение или избежать наказания. Эти правила могут быть достаточно общими, и не выработанные самим человеком, они не являются итогом его свободного выбора, а принимаются как норма той человеческой

общности, с которой человек идентифицируется.

3. Постконвенциональный уровень, который достигается редко даже очень известными и уважаемыми людьми. Этот уровень выработки личных нравственных принципов, которые могут совпадать, а могут отличаться от норм референтной группы. Речь идет о поиске всеобщих оснований человеческого достоинства.

На основании проведенного теоретического исследования была проведена экспериментальная работа, которая предполагала измерение уровня социальной ответственности студентов Сахалинского государственного университета. Данное исследование проводилось среди студентов 1-3 курсов Института экономики и востоковедения, специальность 060400 (080105.65) – финансы и кредит (81 человек). В качестве комплекта диагностических методик были использованы:

1) методика исследования уровня субъективного контроля (УСК), в редакции Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда;

2) методика изучения – опросник самоотношений (ОСО) В.В. Столина;

3) методика психодиагностического тестирования (ПДТ) В. Мельникова, Л. Ямпольского.

Результаты исследования представлены в виде табл. 1.

Таблица 1

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Методика изучения – опросник самоотношений (ОСО) В.В. Столина			
	Юноши	Девушки	Общее значение
1 курс	38,40%	37,50%	37,95%
2 курс	31,60%	38,20%	34,90%
3 курс	33,89%	34,52%	34,21%
Методика исследования уровня субъективного контроля (УСК), в редакции Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда (в процентах)			
1 курс	50,00%	52,30%	51,15%
2 курс	43,15%	47,72%	45,44%
3 курс	48,20%	52,50%	50,35%
Методика психодиагностического тестирования (ПДТ) В. Мельникова, Л. Ямпольского (в стенах)			
1 курс	5,53	6,59	6,06
2 курс	4,82	6,32	5,57
3 курс	5,18	6,06	5,62

Полученные результаты были обобщены с привлечением мнения экспертной группы.

Таблица 2

УРОВНИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Уровень	Юноши	Девушки	Общее значение
1. Преконвенциональный	19,70	26,80	23,25
2. Конвенциональный	47,30	47,90	47,60

3. Постконвенциональный	33,00	25,30	29,15
-------------------------	-------	-------	-------

К основным результатам опытно-экспериментальной работы по выявлению уровней социальной ответственности у студентов можно отнести:

- а) возможность повышения социальной активности студентов в научной, общественной и творческой деятельности;
- б) возможность повышения успеваемости студентов;
- в) возможность повышения удовлетворенности осознанием ими собственной социальной позиции в обществе.

Литература

1. Даль В.И. Толковый словарь живого русского языка. - М., 1955. - Т.3. - 536 с.
2. Бобкова Е.Н. Педагогические условия воспитания социальной ответственности у старших школьников: Автореф. дис. канд. пед. наук. - Кострома, 2004. - 19 с.
3. Теория и практика социальной работы: отечественный и зарубежный опыт.- М.- Тула, 1993.- В 2-х т.- 457 с.
4. История философии в кратком изложении. - М., 1991. - 516 с.
5. Шлекин С.И. Философское осмысление права. - М., 2004.- 256 с.
6. Юм Д. Трактат о человеческой природе или попытка применить основанный на опыте метод рассуждения к моральным предметам. - М., 1996.-Т.1.- 655 с.
7. Губачев М.Н. Социальная ответственность в системе ценностных ориентаций современного общества: Автореф. дис. канд. филос. наук. -Уфа, 2004.-17 с.
8. Философский энциклопедический словарь / Под ред. Ф.Ильчева- М., 1983.- 469 с.

THE SOCIAL RESPONSIBILITY DEVELOPMENT OF FUTURE ECONOMISTS

Al'fiya Gulevskaya

Sakhalin State University, Yuzhno-Sakhalinsk

The development problems of socially-responsible individual, who is capable of making such decisions that answer the regulations accepted in the society, are taken into consideration in the article. As a matter of basic research, experimental work was made that supposed the social responsibility level measurement of the students of Sakhalin State University.

Key words: social responsibility, economic education, key competence, behaviour regulation, social norms, levels of social responsibility.