

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО САМОРАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА*

Аннотация: Профессионально-личностное саморазвитие будущего специалиста – неотъемлемая часть образовательного процесса вуза в современных условиях. Студенческое самоуправление можно рассмотреть как возможность саморазвития в реально значимой деятельности. Данные исследовательской работы, приведенные в статье, подтверждают эффективность студенческого самоуправления в профессионально-личностном саморазвитии будущих инженеров.

Ключевые слова: личность, деятельность, самосознание, саморазвитие, самооценка, самоорганизация, студенческое самоуправление.

Образование в XXI веке, по всеобщему признанию, должно быть ориентировано на личность. Личность – свободную, творческую, способную к непрерывному саморазвитию, самообразованию, самоопределению и самоактуализации. Процесс развития личности и овладение профессиональной деятельностью долгое время рассматривались как обособленные или параллельно существующие, сегодня подготовка специалиста выдвигает на первый план развитие личностных качеств. Успешность выпускника вуза, как специалиста, как человека во многом будет зависеть от его личностных качеств.

Профессиональная деятельность будущего инженера в условиях современного производства является сложной, иерархически построенной, многофункциональной, многоуровневой и динамически развивающейся структурой. Рыночные отношения выдвигают условия, связанные с совокупностью выполняемых специалистом разнородных функций из смежных областей и видов, определяющую не только его профессиональную подготовленность, но также социальную зрелость. Современные требования формирования профессиональной компетентности рассматриваются как компетентности, относящиеся к самому себе как личности, как субъекту жизнедеятельности, взаимодействия с социумом, к деятельности человека, проявляющиеся во всех её типах и формах [3].

Основываясь на деятельностной теории личности, у истоков которой стоят К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, Е.А. Климов, рассматривающей саморазвитие как основной путь движения человека к личностной зрелости, можно предполагать, что профессионально-личностное развитие личности осуществляется на основе активизации самой личности как субъекта воспитания. Условием для включения личности студента вуза в активную социально значимую деятельность мы избрали форму студенческого самоуправления, рассматривая её как важную составную часть образовательного процесса.

В различные годы российские педагоги исследовали идеи самоуправления. В начале 20-х годов прошлого века С.Т. Шацкий, А.У. Зеленко, Н.Н. Иорданский, В.П. Кащенко, Д.И. Петров, Г.И. Россолимо, И.Г. Розанов рассматривали теоретические и практические основы самоуправления.

Одержим идеями самоуправления был А.С. Макаренко, который успешно использовал эту педагогическую форму в созданной им колонии для малолетних преступников. Поиск новых путей использования самоуправления в 50-80-х годах продолжили Ф.Ф. Брюховецкий, И.П. Иванов, В.А. Караковский, О.С. Газман, Т.Е. Конникова, В.А. Сухом-

* © Варламова Л.Д.

линский. В конце 80-х гг. идеи самоуправления исследовались в работах С.Н. Белоусова, А.А. Леонтьева, И.П. Иванова, Н.П. Аникеевой, А.А. Вайсбурга, Н.С. Дежниковой, М.И. Рожкова, Л.И. Новиковой.

Начало развития студенческого самоуправления история определяет ещё со времен царской России, с открытием первых университетов. В 1900 году состоялся первый общероссийский съезд студенческих организаций, на котором были определены основные формы существования студенческого самоуправления в виде землячеств, корпораций, ассоциации и направления его деятельности. С приходом коммунистической власти единственной формой молодежной организации, в том числе и студенчества, стал ВЛКСМ. Организация была излишне политизирована, формальна в отношениях. Но комсомольское самоуправление имело четкие цели, задачи, принципы, планирование деятельности, государственную финансовую поддержку и массовость - это можно отметить как положительные стороны. После распада Советского Союза студенческое самоуправление в отдельных вузах развивалось стихийно, и его роль в учебно-воспитательном процессе была незначительна [5].

За последние годы студенческое самоуправление возобновляется, возможно, в силу противоречий, наблюдаемых в студенческой молодежной среде. Студенческая молодежь, с беспрецедентной подчиненности в советское время, пассивности в период перестройки, приобретает активность.

Сущность профессионально-личностного развития будущего специалиста раскрывается в его функциях. Оно состоит в согласовании активности, носящей индивидуальный характер, с социальными структурами, нормами и формами деятельности. Основными функциями в структуре профессионально-личностного развития являются функция целеобразования, рефлексивная функция и функция взаимодействия. В основе функции активного взаимодействия лежит потребность в деятельности и активности. Таким образом, профессионально-личностное саморазвитие представляет собой взаимосвязь следующих компонентов: *самосознания – самооценки – самоорганизации – самоуправления.*

Самосознание - это образ и отношение к себе, на основе которого индивид строит взаимодействие с другими людьми и соответственно этому относится к себе. Образ собственного **Я** включает в себя три основных компонента:

когнитивный – знание себя (своих психологических качеств, способностей, внешности, социальной значимости);

эмоциональный – оценка себя, самооценка (самоуважение, самолюбие, себялюбие);

волевой – отношение к себе (стремление повысить самооценку, завоевать уважение).

Самооценка рассматривается нами как один из компонентов профессионально-личностного саморазвития и обеспечивает реализацию рефлексивной функции.

Самоорганизация носит сознательный характер – внутренняя цель осознается и формируется непосредственно самой личностью, осуществляется саморегуляция между различными компонентами личности как системы, происходит осознание, учет и выработка отношения личности к внешним целям и воздействиям.

Самоуправление - творческий процесс, включает в себя ряд последовательно разворачивающихся этапов: анализ противоречий, прогнозирование, целеполагание, формирование критериев оценки качества, принятия решений к действию, контроль, коррекция.

Каждый из этих компонентов развивается неравномерно, но, тем не менее, изменение одного из них является условием развития любого другого. Студенческий возраст, являясь периодом интенсивного формирования самооценки, навыков самоорганизации и самоуправления, определяет профессионально-личностное становление специалиста.

В процессе опытно-экспериментальной работы нами организована деятельность сту-

денческого самоуправления как условие профессионально-личностного саморазвития личности студента на инженерно-техническом факультете Якутского государственного университета имени М.К. Аммосова. Анализ материалов исследований по воспитательной работе вузов позволил нам определить ряд принципов при организации студенческого самоуправления.

1) *Принцип этапности* предусматривает:

- этап планирования;
- этап реализации;
- этап подведения итогов.

2) *Принцип полисубъектности*. Предполагает учет всех субъектов, включенных в воспитательную работу вуза: сам студент, одноклассники, однокурсники, преподаватели, общественные организации вуза, родители, сотрудники МВД, психологи, медики и другие, привлекаемые для воспитательной работы в процессе деятельности студенческого самоуправления.

3) *Принцип полифакторности*. Учесть все факторы, влияющие на деятельность студенческого самоуправления в вузе, невозможно. Но для реальной деятельности студенческого самоуправления необходимы некоторые общеизвестные факторы: «обеспеченность материальными средствами организации досуга» - к услугам наших студентов имеются спортивные залы, бассейн, культурный центр, в процессе эксперимента мы добились выделения студентам своей «территории». Фактор «обеспеченность информацией» достигается наличием информационного стенда, факультетской, университетской газеты, доступом к Интернету и т.д.

4) *Принцип репрезентативности*. Через лидеров, активистов студенческого самоуправления привлечение студентов к участию в мероприятиях, конкурсах, соревнованиях, проектах, грантах и освещение результатов участников, победителей на информационной доске (фотостендах), факультетской, университетской газете, Интернет - сайтах, других СМИ, телевидении. Лидеры студенческого самоуправления отчитываются в развитии деятельности студенческого самоуправления на ученом совете и на административном совете факультета. Структура студенческого самоуправления на факультете базируется на следующих положениях. Первичная профсоюзная организация (ППОС) стоит во главе студенческого самоуправления. Председатель ППОС избирается тайным голосованием на ежегодных отчетно-выборных конференциях, делегатами которых являются студенты из каждой группы, избираемые на собраниях группы. Актив студенческого самоуправления – это лидеры, руководители секторов. На заседаниях актива рассматриваются предложения, проекты студентов. Определяются цели, задачи, место, время, объем, массовость мероприятия. Деканат в этом случае выступает как советник, координатор, проявляя тактичное педагогическое воздействие. Активисты студенческого самоуправления самостоятельно привлекают студентов, ищут спонсоров, составляют письма, приглашения, объявления, распределяют ответственность. В такие моменты студенты охвачены общественной работой и увлечены творческим порывом – процессом самоорганизации для самореализации в данном конкретном мероприятии. Включается сознательная, желанная, свободная деятельность личности совместно с коллективом во благо общества. Кроме разовых мероприятий, студенческое самоуправление имеет целенаправленную, систематически действующую функциональную структуру. Функциональная структура студенческого самоуправления состоит из секторов различного направления (рис. 1). В структуре студенческого самоуправления факультета профсоюзная организация университета (ПОС) и Управление по внеучебной работе университета (УВУР) выполняют целевую установку, основные задачи государственной воспитательной политики, обеспечивают нормативно-правовой документацией. Далее руководство вуза и факультета в

лице заместителя декана по воспитательной работе, кураторов содействуют, советуют, координируют деятельность актива студенческого самоуправления. Студенческое самоуправление самостоятельно или в соуправлении с руководством университета или деканата взаимодействует с министерствами, комитетами и другими организациями, осуществляющими государственную молодежную политику.

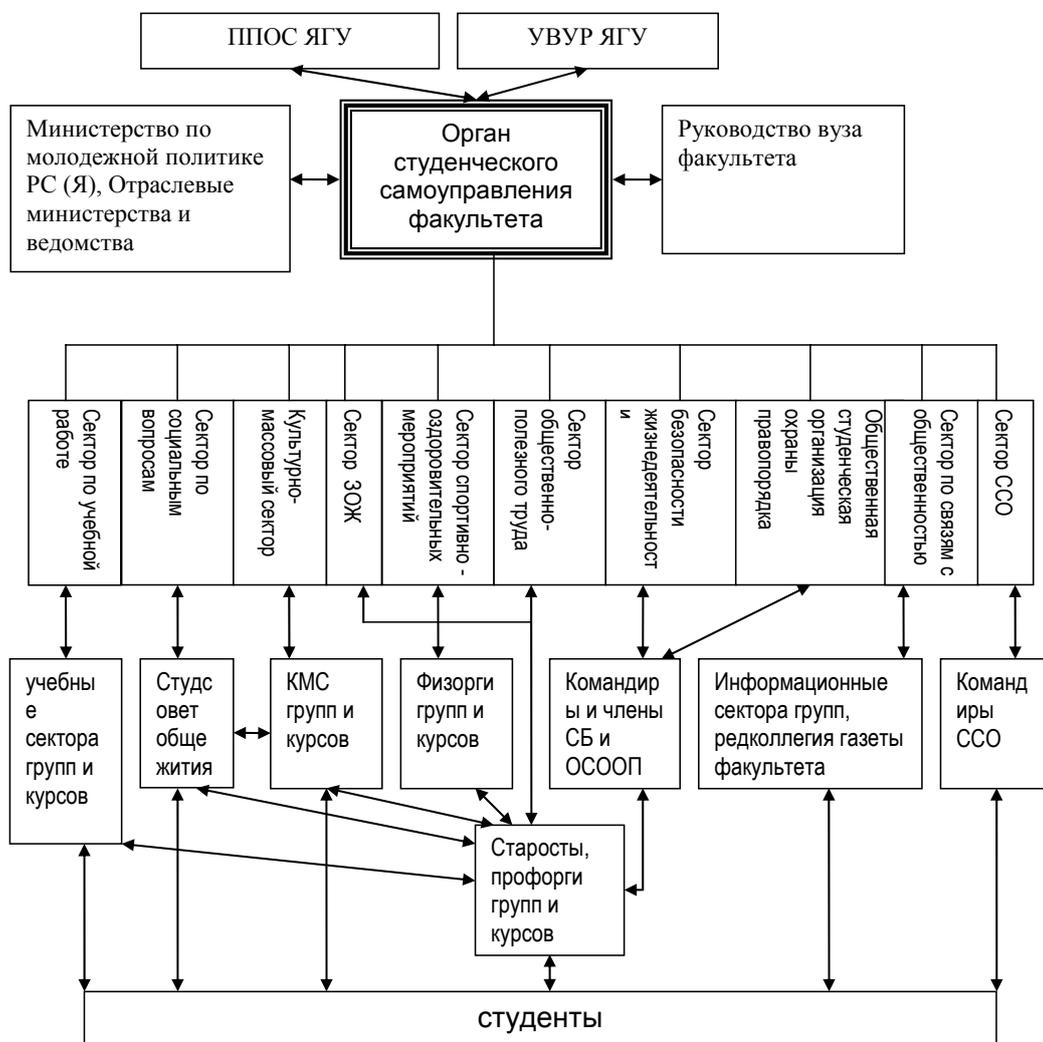


Рис. 1. Функциональная структура студенческого самоуправления инженерно-технического факультета Якутского государственного университета

Экспериментальную работу мы начали с определения самооценки студентов первого курса и студентов пятого курса. Самооценка тесно связана с уровнем притязаний и мотивацией достижения успеха в различных видах деятельности и оказывает определенное влияние на профессионально-личностное саморазвитие. Самооценка не изначально присуща личности, а формируется в процессе деятельности и межличностного взаимодействия в социуме. Адекватная самооценка позволяет человеку правильно соотносить свои силы с задачами разной трудности и с требованиями окружающих. Мы использовали методику изучения самооценки с помощью процедуры ранжирования [2, 283-284], немного расширив качества ранжирования (30 различных качеств личности). В основе этой методики лежит сравнение образа реального «Я» (каким человек видит себя) и идеального «Я» (каким человек желает себя видеть). Высокая степень совпадения между этими

образами соответствует гармоничному душевному складу личности. Между желаемым и реальным уровнем каждого качества определяется разность (d), которая возводится в квадрат (dI). Далее подсчитывается сумма квадратов (ΣdI) и определяется коэффициент ранговой корреляции по формуле:

$$r = 1 - (6 \Sigma dI) / (n(nI-1)),$$

в нашем случае формула примет вид при $n=30$, число ранжируемых качеств $r = 1 - 0.00022 \Sigma dI$.

Результаты определения коэффициента ранговой корреляции приведены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты изучения самооценки студентов технического факультета

По учебным годам	Самооценка, % от общего количества испытуемых					
	Низкая		Адекватная		Завышенная	
	коэффициенты ранговой корреляции					
	от 0 до 0.3		от 0.4 до 0.6		от 0.7 до 1.0	
	1 курс	5 курс	1 курс	5 курс	1 курс	5 курс
2004 – 05	64	45	17	25	19	30
2005 – 06	58	30	18	35	24	35
2006 – 07	52	28	14	34	34	38
Средние показатели	58,0	34,3	16,3	31,3	25,7	34,3

Результаты определения самооценки показывают, что адекватную самооценку имеет меньше половины студентов пятого курса, а на первом курсе эти показатели ещё ниже. При окончании университета количество студентов пятого курса с завышенной самооценкой и низкой самооценкой проявляются в среднем в равной пропорции (34,3%), но количество студентов с адекватной самооценкой ниже (31,3%). У студентов первого курса больше половины студентов – с низкой самооценкой (58%), адекватная самооценка у 16,3% студентов и завышенная самооценка у 25,7% студентов. Результаты ранжирования позволили нам сделать вывод, что наличие низкой самооценки в начале учебы в вузе у студентов – в силу неопытности, закомплексованности и сложности адаптации многих первокурсников к современной системе вуза. Ведь сегодняшние первокурсники – это вчерашние школьники, большинству из которых нет восемнадцати лет. Однако при соответствующих педагогических условиях человек с низкой самооценкой, по утверждению психологов, легче поддается влиянию и имеет больше шансов прийти к адекватной самооценке, чем человек с завышенной самооценкой.

Для оценивания эффективности влияния студенческого самоуправления на профессионально-личностное саморазвитие использовались психологические опросники «Диагностика особенностей самоорганизации» (ДОС) А.Д. Ишкова [4, 210] и «Способность самоуправления» Н.М. Пейсахова [4, 197]. Результаты опроса в начальной стадии эксперимента и в стадии развитой структуры студенческого самоуправления показали динамику изменения исследуемых параметров у участников эксперимента. Данные свидетельствуют о том, что повышаются такие качества личности, как целеполагание, анализ ситуации в деятельности, коррекция, самоконтроль, волевые усилия, что в общей сложности вызывает повышение уровня самоорганизации (табл. 2).

Сравнение результатов по шкалам опросника
«Диагностика особенностей самоорганизации» у активистов студенческого самоуправления (СС) (экспериментальная группа) и неактивных студентов (контрольная группа)

Показатели	Шкалы опросника «ДЮС»						
	Ц/п, %	АС, %	Пл, %	С/к, %	Кор, %	ВУ, %	СО %
В начале опыта							
Экспериментальная группа	68,5	69,8	70,0	68,8	63,9	69,3	68,3
Контрольная группа	63,1	62,5	48,5	54,5	62,5	69,6	60,1
Разность	5,4	7,3	21,5	14,5	1,4	0,3	8,2
При развитии СС							
Экспериментальная группа	91,2	90,3	85,3	70,0	66,7	83,3	81,1
Контрольная группа	63,5	62,8	56,2	58,3	63,8	68,3	62,1
Разность	27,7	27,5	29,1	11,7	2,9	15,0	19,0

Способность самоуправления участников эксперимента определялась по уровням этапов самоуправления. Количество студентов со “средним” и “выше среднего” уровнями самоуправления увеличивается в процессе деятельности в студенческом самоуправлении. В контрольной же группе эти показатели остаются на том же уровне (табл. 3). Общая способность самоуправления определяется как сумма:

$$\Sigma_{\text{общ}} = \Sigma_{\text{АП}} + \Sigma_{\text{Пр}} + \Sigma_{\text{Ц/п}} + \Sigma_{\text{Пл}} + \Sigma_{\text{Кор}} + \Sigma_{\text{С/к}} + \Sigma_{\text{ВУ}}$$

Шкалы «Анализ противоречий» (АП), «Прогнозирование» (Пр), «Целеполагание» (Ц/п), «Планирование» (Пл), «Критерии оценки качества» (Кор), «Принятие решения» (Пр), «Самоконтроль» (С/к), «Коррекция» (Кор) определялись по суммам баллов оценки утверждений опросника.

Таблица 3

Определение уровней «Способности самоуправления»

Показатели $\Sigma_{\text{общ}}$		Уровни способности самоуправления				
		Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Экспер. группа	В начале эксперимента	0 - 21	21-35	36-48	49 - 54	55
	При развитии самоуправления	0 - 5	6 -11	11 -35	36 - 55	-
Контр. группа	В начале эксперимента	0 - 25	25- 38	39-51	52-55	-
	На 3 курсе	0 - 17	18 - 28	29- 49	50 – 54	55

Профессионально-личностное саморазвитие в процессе деятельности студенческого самоуправления рассматривается нами как:

- 1) условие самореализации творческой активности и самостоятельности в учебно-познавательном и культурном отношениях;
- 2) реальная форма самооценки, самоконтроля и студенческой демократии с соответствующими правами, возможностями и ответственностью;
- 3) возможность самовоспитания, самоопределения в процессе реальной управленческой и организационной деятельности;
- 4) средство социальной самозащиты и развития правовой культуры;
- 5) самосознание себя как субъекта практической и познавательной деятельности, как личности.

В современной жизни самоуправление является основой и условием функционирования любого демократического общества. В этой связи, опыт студенческого самоуправления поможет нашим студентам гармонично влиться в существующую структуру и найти возможность реализоваться в своей будущей профессиональной деятельности и приобрести личностную успешность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абульханова К.А. Психология и сознание личности (проблемы, методологии, теории и исследования личности). М., 1999.
2. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2008.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования//И.А.Зимняя//Высшее образование сегодня. 2003. №5. С.34-42.
4. Ишков А.Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности. М.: Изд-во АСВ, 2004.
5. Модернизация студенческого самоуправления в высшей школе: Материалы международной научно-практической конференции / Под ред. Г.П.Максимовой, А.И.Галкина и др. Ростов-на-Дону: РГЭУ «РИНХ», 2008.

L. Varlamova

STUDENTS' SELF-MANAGEMENT AS A CONDITION IN PROFESSIONAL AND PERSONAL SELF- DEVELOPMENT OF FUTURE ENGINEERS

Abstract: The professional and personal self- development of future specialists is an integral part of educational process of high school in modern conditions. Students' self- management can be considered as an opportunity of self- development in real activity. Data of research work shown in this article confirm the efficiency of students' self-management in their professional and personal self-development.

Key words: The person, activity, consciousness, self-development, a self-estimation, self-organising, student's self-management.