

НРАВСТВЕННАЯ РЕФЛЕКСИЯ В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В УСЛОВИЯХ ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ*

Аннотация: Статья посвящена процессу становления личностной зрелости будущего специалиста в условиях обучения в вузе. Авторы рассматривают содержание нравственной рефлексии студента в процессе профессиональной подготовки. Личностная зрелость характеризуется уровнем развития профессиональных и личностных качеств, мотивационной сферой и ценностными ориентациями, направленностью на прогрессивное развитие будущего специалиста.

Ключевые слова: личностная зрелость, нравственная рефлексия, юношеский возраст, нравственная зрелость, самосознание, саморегуляция, самоорганизация, компетентностный подход.

Проблема зрелости личности разрабатывается в культурологическом, психолого-педагогическом и социально-этическом знании в контексте различных подходов – от биологического и психосексуального до интеллектуально-когнитивного, социально-этического и социально-психологического. Эвристический смысл феномена личностной зрелости связан с тем, что любая попытка проникнуть в ее суть неизбежно затрагивает высшие нравственные и духовные структуры психики, приводит к пониманию целостности человека и ставит вопросы, волновавшие мыслителей разных времен и народов: что такое человек по своей природе, на что имеет право надеяться, чего должен желать и как ему следует жить, чтобы раскрыть свою человечность?

Решению этих насущных и сегодня вопросов посвящены труды В. И. Несмелова (1863–1937) – известного русского философа, психолога и богослова. Философско-богословское наследие одного из представителей академической православной антропологии, появившейся в России в конце XIX–начале XX вв., отличается целостностью оснований анализа экзистенциальных проблем человека. Он рассматривает человека, который сам должен придать смысл своему существованию и окружающему миру. Поэтому в центре его системы оказываются социально-нравственные проблемы человека, где его мир (микрокосм) столь же целостен и сложен, как и мир природы (макрокосм). Основной труд Несмелова “Наука о человеке” содержит анализ таких понятий, как личность человека, мировоззрение, мирозерцание, самосознание человека, смысл жизни. Идея личности трактуется им во-первых, с позиций субъекта, сознающего собственную дистантность по отношению к внешнему миру, своему непосредственному существованию и различным способам собственной объективации; во-вторых, с позиций качества субъекта как носителя нравственных ценностей, т. е. **нравственная зрелость личности** как понятие пронизывает данную концепцию и может быть определено следующим образом: это особый сложный процесс нравственно-духовного развития личности, в основе которого лежит свободный осознанный выбор и произвольно-волевая реализация поведения, направленного на исполнение нравственного закона в соответствии с идеалом человечности [4].

К осмыслению личности, ее ценностей, социальных и нравственных ориентиров и их ответственному утверждению в системе образования в русской культуре XVIII–XIX вв., начиная с екатерининской эпохи российского Просвещения, обращались И.И. Бец-

* © Кошелева А.О., Агеев А.Н.

кой, Е.Р. Дашкова, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, наставники российского юношества А.А. Прокопович-Антоновский, М.Н. Муравьев, П.С. Нахимов, работавшие в Московском университете. В отечественной культурной традиции нравственное совершенствование личности полагалось непременным условием для постижения истины, поэтому в юношеском образовании и просвещении сознания акцент делался на интеграцию истины и нравственности.

Психолого-педагогическое наследие прошлого позволило рассматривать социальную и нравственную зрелость личности в юношеском возрасте с позиций развития высших психических функций человека. Русские педагоги начала XX в. [Е.А. Аркин, П.П. Блонский, Н.И. Иорданский, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, А.П. Пинкевич, М.М. Пистрак, С.Т. Шацкий] видели историко-культурные истоки в психическом развитии личности и в конкретном социальном контексте учитывают их.

В психолого-педагогических концепциях личность характеризуется развивающимся самосознанием, активностью, наличием “Я-образа”, направленностью, способностями и характером. Ученые установили ряд закономерностей, выражающих формирующее значение внешних и внутренних факторов, специфику влияния педагогического процесса на результаты развития человека. Развитие человека – внутренне детерминированный процесс – обусловлено социальной ситуацией развития, мерой его собственной активности, типом ведущей деятельности; зависит от содержания и мотивов деятельности. Все факторы развития (наследственность, среда, воспитание, собственная практическая деятельность человека) составляют сложную структуру.

Формирование личности и развитие самосознания – основной психологический процесс юности, протекающий неравномерно у отдельных индивидов (сверстники могут находиться на разных стадиях своего индивидуального развития, может наблюдаться неполная согласованность физического, сексуального, умственного, социального и нравственного развития индивида).

В работах представителей петербургской школы, развивающих идеи Б.Г. Ананьева (как и в работах ученых московской психологической школы, развивающих идеи А.Н. Леонтьева), развитие личности предстает как сложное взаимодействие природной (индивидуальной) программы с интериоризуемой в процессе воспитания программой социального развития. Б.Г. Ананьев рассматривал период юности как период сложных динамических изменений во всех психофизиологических структурах человека. Так, он выделял три типа механизмов психики: функциональные, операциональные и активационные, единство которых обеспечивает ее функционирование [5].

Это позволяет предложить конкретные модели социально-педагогического влияния на функциональные личностно-структурные системы с целью обеспечения успешного становления личности будущего специалиста, обучающегося в условиях современного вуза. Они должны адекватно соответствовать культурному образу жизни человека, включая в него социальную и профессиональную деятельности как ведущие для личности в юношеском возрасте. В свете этой теории юность представляется таким временем развития личности, которое направляется объективными условиями жизни человека в обществе и его статусно-ролевыми, т. е. социальными характеристиками и качествами, складывающимися в процессе прохождения личностью своего жизненного пути.

На успешное становление нравственной зрелости личности влияют не столько отдельные факторы, сколько целостный образ жизни и, безусловно, стратегии, используемые человеком в юношеском возрасте. Юность рассматривается как период, когда изменяются социальная роль и характер взаимоотношений с окружающими, накапливается их опыт. В результате этого у личности появляется возможность наиболее полно и зрело реализовать себя в социальном плане и профессиональном отношении. Сущность ди-

намического подхода к развитию личности в данном контексте заключается в педагогической ориентации на качественное изменение личности в процессе ее становления, она “становится” зрелой, т. е. является автором – субъектом собственных изменений, преобразований и форм развития. Такой подход позволяет трактовать процесс становления зрелости личности как динамический и многофазный, как процесс развертывания ценностных структур личности с особым типом последовательности личных (социальных и нравственных, интеллектуально-функциональных) преобразований.

Таким образом, чем в большей степени развиты у личности способность к целеполаганию, адекватному ее саморазвитию, и умение “удерживать” цели, тем, в итоге, выше уровень ее личностной зрелости. Именно для решения своих жизненных целей и задач субъект вырабатывает определенную модификацию своей целостности, начиная от психофизиологического и кончая нравственно-смысловым развитием.

Современный человек приобрел новый уровень самосознания, новые возможности выбора, так как стоящие перед ним задачи требуют дальнейшего развития в плане отношений в социуме, ценностного самоопределения “общего взросления” [3].

Применительно к пониманию функции деятельности в развитии личности как зрелого субъекта социально-нравственных отношений для авторов статьи важна категория личностного смысла, ранее использованная А.Н. Леонтьевым [1961] и далее развитая его последователями. А.Н. Леонтьев развил и обобщил представления о смысловой регуляции и поведении личности, создав свою теорию динамических смысловых систем, положив в ее основу идеи Л.С. Выготского. Свое понимание природы смысловой реальности он раскрывает через новый методологический статус понятия смысла как центрального понятия неклассической психологии [5]. Высокий уровень личностной зрелости, несомненно, предполагает развитую в личности систему смысловой регуляции и нравственной рефлексии. Важно рассматривать личностно-ситуативный механизм регуляции как один из наиболее существенных интегральных механизмов формирования нравственной зрелости личности. Личность становится более сильной по отношению к ситуациям именно в рамках модели актуалгенеза ее самореализации на жизненном пути. Она оказывается сильнее ситуации, если разрешает ситуацию в направлении своего развития как актуального личностного роста, успешного достижения нравственной зрелости в целом, т. е. в интересах будущего, а не ради сиюминутных потребностей, причем будущего в свете ценностей для всех. Исходя из этого, высокий уровень личностной зрелости может быть представлен смыслом жизни, проецируемым на толкование личностью ситуации восходящим ценностным воздействием. В структурно-функциональной модели становления личностной зрелости должны быть представлены как общепсихологическая регуляция, т. е. регуляция на уровне психических процессов, так и нравственная регуляция, т. е. мотивационно-смысловая регуляция в целом, представляющая собой иерархическую многоуровневую смысловую регуляцию.

Следовательно, в ходе достижения личностной зрелости проявляются, по крайней мере, три вида динамики: обусловленная ведущими смысловыми структурами; связанная с возникающими и преодолеваемыми (либо не преодолеваемыми) смысловыми (мотивационно-смысловыми) барьерами; внутриличностная смысловая динамика. На каждом из выделенных трех уровней самореализации личности особенности этого процесса обусловлены спецификой личностно-ситуативных и мотивационно-смысловых механизмов, детерминирующих становление личностной зрелости. Полученные выводы могут быть распространены на основные сферы жизнедеятельности личности, своеобразно проявляясь в каждой из них в юности.

Таким образом, процесс успешного становления личностной зрелости будущего специалиста, обучающегося в условиях современной высшей школы, в целом детерминирован прежде всего его смысловыми и ценностными ориентациями, уровнем нрав-

твенной рефлексии.

В юношеском возрасте происходит самоопределение человека, приобретает та степень психической, идейной, гражданской, нравственной и социальной зрелости, которая позволяет составлять собственные жизненные планы, успешно реализовывать их, несмотря на то, что юность характеризуется романтичностью, дерзаниями, непостоянством чувств. Человек в своем онтогенетическом развитии проходит не одну стадию, но достижение “общей зрелости” приходится как раз на юношеский период. Анализируя современные психолого-педагогические концепции развития, можно утверждать, что **зрелость как состояние личности характеризуется гармонической взаимозависимостью между элементами социальной системы и эффективностью ее функционирования** [1; 3; 5; 6].

Проектируя процесс успешного становления личностной зрелости будущего специалиста, нельзя не учитывать мезофакторы среды: условия и обстоятельства жизнедеятельности личности обучающегося в высшей школе, социальной группы, к которой он принадлежит, нравственные ценности, принятые в учебном коллективе, социальные отношения между обучающимися [6].

Таким образом, при изучении процесса успешного становления личностной зрелости будущего специалиста в процессе обучения в высшей школе становятся приоритетными вопросы профессиональной этики, нравственные принципы, критерии социальной и нравственной зрелости обучающегося в вузе.

Следовательно, социально-нравственная зрелость личности является интегральной характеристикой личности, включающей в себя ценностные, значимо-смысловые, потребностно-мотивационные, функционально-энергетические, инструментально-операциональные и установочно-диспозиционные личностные характеристики. В процессе ее достижения личность должна овладеть социальными техниками приспособления к институциональным аспектам ситуации (в профессиональной сфере, коллективе). При этом социально зрелая личность руководствуется тем или иным смыслом жизни, который как психическое образование включает в себя систему сдержек и противовесов подчинения человека “внешнему” и “внутреннему”. Степень личностной самореализации как бы задается внутренним смыслом для человека определенного уровня зрелости или незрелости. Инертность, динамика и иерархия в самореализации зависят от личного масштаба смысла жизни. Низкий уровень самореализации обусловлен неадекватными саморазвитию динамикой и иерархией жизненных смыслов, их малой дифференцированностью, т. е. восприятием их как рядоположных, без фокусирования на том, какие из них главные, какие ведомые.

Социальное движение и “продвижение” в развитии индивида обеспечивают резервы его личностного становления за счет внутренней готовности принять определенные общественные воздействия и самореализоваться в них с определенной (качественной) степенью проявления своей зрелости (психической, эмоциональной, интеллектуальной, социально-ролевой, т. е. сознательной, нравственной, коммуникативной, поведенческой). В целом, в юношеском возрасте у каждого субъекта его личностную зрелость составляют свои пропорции социальных, психических, нравственных усилий, персональной ответственности, что как раз важно учитывать при личностно ориентированном обучении в вузе. К тому же личностная зрелость выступает как качественная характеристика субъекта труда, отражающая уровень развития профессиональных, личностно-деловых качеств, адекватный уровень притязаний, мотивационную сферу и ценностные ориентации, направленные на прогрессивное развитие будущего специалиста. Педагогическое знание внутренних закономерностей и логики развития личности может использоваться для целенаправленной интенсификации процесса личностной зрелости. Для конструктивного ее достижения самой личностью системообразующим фактором, или движущей силой,

становятся сама личность и ее внутренние механизмы – саморегуляция, самоорганизация [1]. В своем содержании личностная зрелость предполагает высокий уровень сформированности мировоззрения, социальных и нравственных качеств (любовь к Родине, своему народу, ответственность, исполнение долга, обязанности по отношению к товарищам, людям вообще, своим делу, душе, уму, воле). В социально-психологическом плане для этого важна степень развития биопсихических качеств (социоцентричность, интернальность, контроль, осмысленность поведения и целей действия, адекватная “Я-концепция”).

Двойная детерминация (внутренняя и внешняя) в достижении оптимума активности и роста внутренних качеств личности обуславливает высокий уровень личностной зрелости будущего специалиста.

Нравственно-смысловая рефлексия будущего специалиста в период получения высшего образования и становления личностной зрелости проходит несколько стадий: осознание социальной значимости будущей профессии, приобретение профессиональной компетентности, готовность к практической реализации приобретенных компетентностей по выбранной специальности. “Рефлексия” – это понятие Нового времени, а в качестве рабочего инструмента оно используется лишь со второй половины 20 века. Классики немецкой философии – Гегель, Шеллинг, Фихте определяли рефлексию в действительности саморазвития как основной механизм движения, образования нового из старого, раскрытие старого в новом [7].

Таким образом, рефлексия оказалась, с одной стороны, совпадающей с деятельностью самосознания личности, с другой – основным источником развития ее структур (знаний, понятий).

Следовательно, в юности формируется нравственный “институт личности” – система культурных и правовых норм, правил и обычаев, закрепляющая самостоятельное поведение человека в обществе, его роли и функции, преимущественную ориентацию на других людей [7, 418]. С одной стороны, личность постоянно приобретает новые знания, представления, развиваются ее способности, с другой – все то, что она имеет, принадлежит универсуму личности. Значит, зрелость личности можно понимать как адекватную рефлексию будущего специалиста, руководствующегося выбранной системой ценностей, ценностных ориентаций и нравственных установок, а также усвоившего способы поведения и профессиональных отношений, ориентированного на самоактуализацию в будущей профессиональной деятельности.

Важным фактором, обуславливающим нравственную рефлексию личности в инновационных условиях обучения в современном вузе, является комплекс знаний профессиональных норм и оценок, которым овладевает будущий специалист. Это становится началом развития и саморазвития ее нравственно-зрелого индивидуального сознания. Совокупность нравственных, моральных качеств личности, ее моральные чувства (долг и совесть), сознание ответственности в юности детерминируют собой сознательный выбор типа поведения, обуславливающего собой цели деятельности, включая и степень активности в познавательно-профессиональной деятельности.

Итак, **личностная зрелость есть результат практической реализации целей обучения, воспитания и самоактуализации будущего специалиста.** С одной стороны, ведущее место в период обучения занимают учебно-познавательная деятельность, мотивация и личный опыт в учебно-профессиональной деятельности, с другой – важно саморазвитие субъективно-личностных, рациональных и эмоциональных отношений в деятельности и в социуме в целом. Развитая способность добывать нужную информацию и анализировать ее применительно к целям, связанным с решением конкретных и нестандартных ситуаций во всех сферах жизнедеятельности; к самомотивации в выполнении

собственных решений; самостоятельному отслеживанию хода выполнения собственных действий и их результатов; проявлению оценочной рефлексии на основе сформированного самосознания и объективной непредвзятой оценки своих мыслей, действий, поступков – таков перечень способностей, которыми должен обладать личностно-зрелый специалист [2]. Этот перечень способностей будущего специалиста может быть продолжен, так как его личностную зрелость можно рассматривать с разных сторон: социально-нравственной, эмоционально-адекватной и т. д.

По мнению авторов статьи, необходимо разработать концептуальные основы успешного становления личностной зрелости будущего специалиста-выпускника высшей школы, которые дадут возможность рассматривать достижения в развитии личности и индивидуальности, характеризовать способность человека к жизненному равновесию, жизнеспособности и противостоянию трудностям. Достижение личностной зрелости будущими специалистами на вузовском этапе – одна из важнейших задач системы профессионального образования, которая призвана готовить высококвалифицированных, культурных, креативных, конкурентоспособных специалистов. Личностная зрелость будущего специалиста характеризует уровень готовности к постоянному самоизменению, развитию именно тех качеств, которые особенно необходимы и востребованы в информационном обществе (принятие инноваций, способность к самостоятельному выбору в профессиональной деятельности, персональная и профессиональная ответственность, конкурентоспособность и др.). Она отражает нравственное сознание специалиста, а именно: нравственные знания, нравственные убеждения и нравственную потребность. Стремление к самосовершенствованию должно проявляться не только в постоянном стремлении специалиста к профессиональному росту, но и в духовном и нравственном совершенствовании, повышении своих моральных качеств и преодолении недостатков. Нравственная рефлексия приводит к доминированию нравственных мотивов в учебно-профессиональной деятельности студента вуза. С точки зрения компетентностного подхода в подготовке специалиста, зрелость личности является необходимым условием и неотъемлемым компонентом успешности будущего профессионала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. 2-е изд. М.: ТЦ Сфера, 2008. 464 с.
2. Краевский В. В. Основы обучения. Дидактика и методика: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. В. Краевский, А. В. Хуторской. М.: Издательский центр Академия, 2007. 352 с.
3. Нуркова В.В., Березанская Н.Б. Психология: учебник. М.: Высшее образование, 2007. 484 с.
4. Несмелов В.И. Наука о человеке: В 2 т. Т. 1. Опыт психологической истории и критики основных вопросов жизни. Казань, 1898; Т. 2. Метафизика жизни и христианское откровение. Казань, 1906. Т. 1. С. 190–193.
4. Психологические проблемы самореализации личности. Вып. 4 / Под ред. Е.Ф. Рыбалко, Л. А. Коростылевой. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2000. 252 с.
5. Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика. СПб.: Питер, 2005. 432 с.
6. Розин В.М. Психология: наука и практика: Учеб. пособие / В.М. Розин. М.: РГГУ: Омега-Л, 2005. 544 с.

A. Kosheleva, A. Ageev

MORAL REFLECTION IN THE MAKING OF PERSONAL MATURITY OF THE FUTURE SPECIALIST WHEN STUDYING IN THE MODERN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION

Abstract: The article covers the making of personal maturity of the future specialist when studying in the modern higher educational institution.

The authors consider the content of a student's moral reflection in the process of professional training.

A personal maturity is characterized by the level of personal professional features development, motivation sphere and values orientation in the direction of the future specialist progressive development.

Key words: personality, personal maturity, moral reflection, youthful age, morality, self-consciousness, self-regulation, self-education, competence approach.