

ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ*

Аннотация: В статье рассматриваются основные подходы к определению толерантности и межкультурной толерантности, формирование которой считается одной из ключевых тенденций развития современного образования. Сформулированы цели и задачи воспитания толерантности у современных обучающихся. Предложены возможные пути и средства формирования межкультурной толерантности в современных учебных заведениях.

Ключевые слова: межкультурная толерантность, поликультурное образование, воспитание толерантности.

Современная социально-политическая ситуация в мире и России свидетельствует о насущных потребностях формирования новых мировоззренческих приоритетов, которые позволили бы преломить ситуацию усугубляющегося цивилизационного конфликта, чреватого такими негативными последствиями, как рост ксенофобии, культивирование изоляционизма и враждебности на национально-культурной почве, расизм, национальная дискриминация. Изменившаяся социальная реальность потребовала адекватного ей изменения содержания образования, поскольку именно в рамках образовательной системы государство способно не только позитивно, но и целенаправленно формировать этнокультурные общественные процессы.

Отражением сложившейся ситуации стало включение требования формирования толерантности как одного из основополагающих мировоззренческих приоритетов современной эпохи в главные документы, определяющие содержание образования. Так, ст. 26 Всеобщей Декларации прав человека гласит: «Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами, и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» [8].

Роль образования на современном этапе развития России определяется задачами демократического и правового государства. В законе РФ «Об образовании» говорится, что «содержание образования является одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создания условий для ее самореализации, развитие общества, укрепление и совершенствование правового государства. Содержание образования должно обеспечить адекватный мировому уровень общей и профессиональной культуры общества, формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества. Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов» [11, 17].

В основных положениях Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года подчеркивается, что образовательная политика России учитывает общие тенденции мирового развития, обуславливающие необходимость существенных

* © Ткачева З.Н., Голобокова М.А.

изменений в системе образования: переход к постиндустриальному, информационному обществу, значительное расширение масштабов межкультурного взаимодействия, в связи с чем особую важность приобретают факторы коммуникабельности и толерантности. Образовательная политика должна отражать общенациональные интересы, учитывать общие тенденции мирового развития, трансформацию российской образовательной модели в соответствии с принципами поликультурности.

Поликультурное образование предполагает: формирование у обучаемых представлений о многообразии культур в мире и России; воспитание положительного отношения к культурным различиям, способствующим прогрессу человечества и служащим условием для самореализации личности; создание условий для интеграции учащихся в культуры других народов; воспитание учащихся в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения [4,6].

Для России – страны многонациональной, многоконфессиональной и поликультурной – проблема воспитания подрастающего поколения в духе терпимости на современном этапе является особенно актуальной. Это обстоятельство обусловило прочное вхождение термина «толерантность» в тезаурус обществоведческих и педагогических наук в последние годы.

Целью данной статьи является рассмотрение основных подходов к трактовке указанного понятия, а также выявление оптимальных условий и путей формирования толерантности в современных образовательных учреждениях.

Основные аспекты изучения проблемы толерантности нашли отражение в работах А.Г. Асмолова, Р.Р. Валитовой, В.А. Лекторского, В.В. Шалина, А.А. Погодиной, Перцева А.В., Степанова П.В., Хеффе О.

Существует множество подходов к определению и исследованию понятия «толерантность». Согласно Декларации принципов толерантности, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО [1995], «толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности..., это гармония в многообразии, это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира...» [14].

Расширенное определение толерантности, раскрывающее необходимость и позитивную сущность данного качества личности, включённой в межкультурное общение, содержится в Краткой философской энциклопедии: «Толерантность (от лат. *tolerantia* – терпение) – терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в себе и сознания надёжности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции» [12, 457].

В словаре по этике под редакцией А.А. Гусейнова и И.С. Кона представлено более полное определение терпимости: «Терпимость личности – моральное качество, характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам и поведению других людей. Выражается в стремлении личности достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения...» [13, 351]. Данное определение не ограничивает, в отличие от предыдущего, применения толерантности только к представителям иных наций, народностей и религий и отмечает моральную основу данного качества личности.

По мнению Г.К. Селевко, толерантность необходимо определять как уважение прав человека и плюрализма, в том числе культурного плюрализма. Это понятие означает от-

каз от догматизма, от абсолютизации крайностей, недопустимости силового навязывания идей. Автор убежден, что именно в толерантности кроется способность вступать в диалог и достойно вести его [6, 476 – 477].

В трудах А.Г. Асмолова толерантность понимается как «норма цивилизованного компромисса между конкурирующими культурами и готовность к принятию иных логик и взглядов, выступает как условие сохранения разнообразия, своего рода исторического права на отличность, непохожесть, инаковость». В основе толерантности, по - Асмолову, труд постановки себя на место другого, в связи с чем в этическом плане критериями толерантного поведения выступают умение сострадать и, что еще важнее, со-радоваться ближнему [1,6].

П.В. Степанов в своей статье «Феномен толерантности» рассматривает данное явление в двух контекстах: во-первых, в контексте ценностного отношения к людям вообще (безотносительно к их культурной принадлежности), во-вторых, в контексте ценностного отношения к людям как представителям иных социокультурных (этнических, конфессиональных, субкультурных групп). Автор статьи отмечает, что современный взгляд на сущность толерантности принципиально отличается от традиционного, в рамках которого толерантность трактовалась лишь как терпимость, т.е., как сознательное подавление в себе чувства неприязни к инаковости другого человека. В последнее время многие исследователи все чаще высказываются против понимания толерантности как снисходительно-равнодушного отношения к людям. Индифферентной терпимости противопоставляется отношение к другому человеку и его инаковости как к ценности [7, 5-6].

В.А. Лекторский рассматривает четыре возможные модели толерантности, которым соответствуют некоторые реально существовавшие и существующие философско-педагогические концепции [3, 46-54].

Первая: толерантность как безразличие. Толерантность при таком ее понимании выступает как по существу безразличие к существованию различных взглядов и практик, так как последние рассматриваются в качестве неважных перед лицом основных проблем, с которыми имеет дело общество.

Вторая: толерантность как невозможность взаимопонимания. Согласно данному пониманию толерантности религиозные, метафизические взгляды, специфические ценности той или иной культуры не являются чем-то второстепенным для деятельности человека и для развития общества. Толерантность в данном случае выступает как уважение к другому, которого я вместе с тем не могу понимать и с которым не могу взаимодействовать.

Третья: толерантность как снисхождение. В случае данного понимания толерантность выступает как снисхождение к слабости других, сочетающаяся с некоторой долей презрения к ним. Например, я вынужден терпеть взгляды, несостоятельность которых я понимаю и могу показать, но вступать в критическую дискуссию с таким человеком не имеет смысла.

И, наконец, четвертая: толерантность как расширение собственного опыта и критический диалог. Толерантность в этом случае выступает как уважение к чужой позиции в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций в результате критического диалога.

Из вышеперечисленных моделей толерантности личности лишь последняя представляется, по убеждению автора, плодотворной в современной ситуации. Такого же мнения придерживается Р.Р. Валитова: « ... толерантность личности предполагает заинтересованное отношение к Другому, желание прочувствовать его мироощущение, которое побуждает к работе разум уже потому, что оно – иное, чем-то не похожее на собственное восприятие действительности» [2, 33-37].

В каждом из приведенных определений делаются различные акценты в зависимости от области знания, в рамках которого рассматривается данное понятие. Все указанные

определения служат подтверждением наличия того самого многообразия, которому в условиях плюралистического общества придается существенное значение. Вместе с тем, каждое определение выражает сущность толерантности, требование уважать право других быть такими, каковы они есть. В основе термина – согласие воспринять нечто (духовное, нравственно-идейное, этико-эстетическое, религиозное) даже в том случае, если это нечто противоречит мировоззренческим установкам самого наблюдателя.

Следует учитывать, что, являясь нравственным качеством, толерантность не возникает на пустом месте и не является врожденным, как и практически любое нравственное качество. Толерантность подвергается развитию, стимулированию и коррекции (самокоррекции), а целью ее воспитания является позитивное взаимодействие с окружающими, готовность к конструктивному взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их национальной, социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стилей мышления и поведения.

Данная цель достигается за счет реализации таких частных задач, как:

- воспитание у обучаемых миролюбия, принятия и понимания других людей, умения позитивно с ними взаимодействовать;
- развитие способности к толерантному общению, к конструктивному взаимодействию с представителями социума независимо от их религиозной принадлежности и мировоззрения;
- формирование негативного отношения к насилию и агрессии в любой форме; развитие эмпатии к носителям иной культуры, ментальности;
- профилактика терроризма, экстремизма и агрессии в обществе;
- гуманизация и демократизация существующих взаимоотношений обучающихся и обучаемых в современной образовательной практике;
- реформирование системы подготовки будущих педагогов к воспитанию толерантности у детей и подростков.

Решение этих задач возможно посредством соответствующего изменения содержания таких учебных курсов, как «Обществознание», «Иностранные языки», «Всеобщая история», «География», «Мировая художественная культура».

В процессе целенаправленного формирования толерантности у обучаемых следует учитывать ее основные критерии: эмпатию, дивергентность мышления, мобильность и социальную активность.

Проявлениями эмпатии являются эмоциональная стабильность, доброжелательность, вежливость, терпение и социальная ответственность. Дивергентность мышления заключается в учтивости, высоком уровне сопереживания, способности к рефлексии. Мобильность предполагает отсутствие стереотипов, предрассудков, гибкость и критичность мышления. Под социальной активностью подразумевается коммуникабельность, автономность поведения, правильная социальная самоидентификация, креативность, социальный оптимизм, инициативность.

Необходимо отметить, что современные исследователи рассматривают понятие толерантности не только на личностном уровне, но и в рамках этнокультурных отношений, то есть уточняя понятие толерантности характеристикой «межкультурная толерантность». По мнению Отфрида Хеффе, толерантность предполагает взаимное уважение различных культур и традиций, признание самоценности других культур [10, 16-28].

Слобожанкина Л.Р. определяет межкультурную толерантность как комплекс черт и способностей личности, позволяющих ей проявлять терпимость, уважение и доброжелательное отношение к представителям других этнокультурных общностей и феноменам других этнокультур. Данный комплекс выражается, во-первых, в понимании значимости культурного Другого, в восприятии его как равноправного субъекта взаимодействия, в

признании его права на непохожесть и своеобразие, в отказе от сиюминутных оценок его проявлений, а также в способности защитить себя от негативного воздействия со стороны Другого на основе терпимости и отказа от насилия, и, во-вторых, – в готовности партнеров межкультурной коммуникации, осознавая собственную культурную идентичность, понять и обозначить активную нравственную позицию (позицию взаимодействия) по отношению к культурному Другому, принимая и уважая его образ мышления, нормы поведения и личную свободу, расширяя, тем самым, свой социальный опыт и приобретая новое культурное достояние [5, 23].

Таким образом, под межкультурной толерантностью понимается моральное качество личности, характеризующее терпимое отношение к другим людям, независимо от их этнической, национальной либо культурной принадлежности, терпимое отношение к иному рода взглядам, нравам, привычкам. Она выражается в стремлении достичь взаимного уважения, понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения.

В качестве основных функций межкультурной толерантности большинство исследователей выделяют культуросохраняющую, мирообеспечивающую, регулирующую и коммуникативную.

Культуросохраняющая функция обеспечивает сохранение и преувеличение культурного опыта группы, этноса, общества.

Мирообеспечивающая функция определяет многомерность среды и разнообразных взглядов; обеспечивает гармоничное мирное сосуществование представителей, отличающихся друг от друга по различным признакам, служит общественным гарантом неприкосновенности и ненасилия по отношению к различного рода меньшинствам и легализует их положение с помощью закона.

Регулирующая функция позволяет сдерживать неприязнь в сочетании с отложенной позитивной реакцией либо заменить ее на позитивную; предоставляет конструктивный выход из конфликтных ситуаций; ориентирует отношения на соблюдение равноправия, уважения, свободы.

Коммуникативная функция развивает готовность к общению, сотрудничеству и пониманию; позволяет установить конструктивное общение с представителями различных групп, иного мировоззрения.

Воспитание межкультурной толерантности настолько важно для формирования личности обучаемого, настроенной на позитивное межкультурное общение, что выносятся многими современными дидактами в качестве одной из ключевых задач образования новой формации в условиях полиэтничности и полиментальности населения России. Основным аргумент противников этой идеи сводится к опасениям в возможной декультурации молодого поколения и потере им собственной этнокультурной идентичности. Однако современные исследования культурологов и этнопсихологов доказывают, что успешное формирование межкультурной толерантности невозможно в том случае, если у учащихся не сформирована прочная база в виде развитой этнокультурной идентичности с позитивным вектором. Дж. Бери и М. Плизент в своих исследованиях, посвященных проблеме этнокультурной толерантности, установили, что только позитивная этнокультурная идентичность может дать основания для уважения других культурных групп и выражения готовности обмена идеями, установками или для участия в совместной деятельности. Таким образом, позитивная этнокультурная идентичность выступает основой межкультурной толерантности.

Формирование межкультурной толерантности у обучаемых рассматривается как целенаправленный процесс создания благоприятных условий для приобретения позитивного и преодоления негативного опыта взаимодействия с представителями иных культур.

Актуальность и новизна темы толерантности в современных отечественных педагогических исследованиях определяется тем, что авторитарный характер реально практикуемой в стране педагогики все более приходит в противоречие с демократическими социальными отношениями, реальное утверждение и развитие которых может обеспечить России устойчивый экономический рост и достойное место в ряду цивилизованных стран. Предпринимаются усилия, направленные на утверждение демократических принципов, уважения к правам человека, однако до сих пор дело сводится к разовым акциям, не затрагивающим саму суть организации учебно-воспитательного процесса [9, 17-18]. Данный факт делает очевидной необходимость разработки теоретической и практической базы внедрения новых подходов и технологий обучения и воспитания в духе толерантности в российских образовательных учреждениях нового времени.

Особое внимание обращается на воспитание толерантности в подростковом возрасте, поскольку именно в этот период начинает формироваться чувство культурной идентичности человека, а соответственно, повышается интерес к вопросам культурной принадлежности. В подростковом возрасте закладываются основы дальнейшего социального поведения личности, в том числе: способность к эмпатии или конфликтность, социальная изолированность, позитивное или заведомо негативное отношение к другому. В то же время, задача современного учебного заведения состоит не только в том, чтобы из его стен вышли воспитанники с определенным багажом знаний, умений и навыков, но люди самостоятельные, обладающие толерантностью как основой своей жизненной позиции. В этой связи важно научить современного подростка, с одной стороны, принимать другого как значимого и ценного, с другой — критически относиться к своим собственным взглядам. Воспитание в духе толерантности должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях. У обучаемых важно воспитывать такие качества, как политическая осведомленность, сознательное участие в политической жизни общества, способность идти на компромисс при разногласиях и спорах, справедливость в отношениях с людьми, способность встать на защиту любого человека, независимо от национальности.

Одним из важнейших и перспективных средств воспитания межкультурной толерантности является обращение к технологии диалога культур. Цель освоения способов коммуникации разнородных культурных практик достигается посредством осознания своей культурной социализации и жизненных связей через приобретение знаний о других культурах и их реализацию в конкретных ситуациях на основе формирования интереса к другому, интенции понимания других культур, на основе опыта контактов с другими формами и ориентациями культурной жизни, через преодоление ложных и негативных культурных стереотипов. В этом ключе формируется умение решать конфликты, возникающие в связи с различной этнической, религиозной, культурной принадлежностью, и действовать по совместно выработанным правилам, то есть находить общие основания для совместной жизни.

Не менее важным является обращение к деятельностному подходу при организации учебно-воспитательного процесса, основная суть которого заключается в опоре на активность, сознательность и самостоятельность учащихся; обеспечении субъективной свободы в выборе деятельности и ее компонентов. В рамках данного подхода представляется возможным проведение учебных и игровых занятий, предусматривающих использование интерактивных методов – ролевых игр, дискуссий, тренингов. Подобные занятия нацелены на развитие критического мышления подростков, навыков учебной самоорганизации, групповой работы, умений вести диалог и аргументировать свою точку зрения, продук-

тивно оппонировать и адекватно, по достоинству, оценивать иные позиции. На занятиях поднимаются такие актуальные проблемы, как межнациональные отношения, государственная политика в сфере социального обеспечения, проблемы беженцев и переселенцев и другие. Обучающимся также предлагаются смоделированные жизненные ситуации, в которых им предоставляется возможность сделать нравственный выбор, руководствуясь своими жизненными принципами и убеждениями. Важно научить подростков обосновывать свой выбор, мотивировать тот или иной поступок, давать нравственную оценку своим поступкам, с уважением относиться к выбору товарищей.

Все вышесказанное позволяет сделать следующие выводы.

1. Формирование толерантности и межкультурной толерантности как ее разновидности, в условиях глобализации и поликультурности российского общества на современном этапе становится одной из доминирующих тенденций образования XXI века.

2. Существует множество подходов к трактовке понятия «толерантность», в каждом из которых делаются различные акценты в зависимости от области знания, в рамках которого рассматривается данное понятие. В обобщенном виде толерантность можно представить как особое нравственное качество, отражающее активную социальную позицию и психологическую готовность к позитивному взаимодействию с людьми или группами иной национальной, религиозной, социальной среды, иных взглядов, мировоззрений, стилей мышления и поведения.

3. Задачей современных образовательных учреждений является создание условий для выработки у обучаемых динамичной позиции, ориентации на ценности ненасилия, толерантности, справедливости, законности как нравственной основы поведения в социальных и межкультурных конфликтах, а также принцип их конструктивного разрешения.

4. Одним из важнейших условий формирования межкультурной толерантности является трансформация российской образовательной модели в соответствии с принципами поликультурности, в частности, обращение к технологии диалога культур.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов А.Г. Толерантность: от утопии к реальности // На пути к толерантному сознанию. М., 2000.
2. Валитова Р.Р. Толерантность: порок или добродетель? // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. 1996. № 1.
3. Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. 1997. № 11.
4. Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л.Л. Поликультурное образование — актуальная проблема современной школы // Педагогика. 1999. № 4.
5. Слободжанкина Л.Р. Формирование межкультурной толерантности будущих специалистов в процессе иноязычной подготовки : дисс ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2006.
6. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий в 2 т. — М.: НИИ школьных технологий, 2006. Т. 1.
7. Степанов П.В. Феномен толерантности // Классный руководитель. 2004. № 3.
8. Толерантность — идеология гражданского мира. М.: Бонфи, 2001.
9. Черепанова Е.С. Педагогика толерантности: проблемы теории и практики // Толерантность как практическая философия педагогики: Кол. монография / отв. ред. А.В. Перцев. Вып. 14. Екатеринбург, 2005.
10. Хеффе О. Плюрализм и толерантность: к легитимации в современном мире // Философские науки. № 12. 1991.
11. Закон Российской Федерации «Об образовании»: Федеральный закон № 122-ФЗ в последней редакции от 22 августа 2004 года. М.: ТЦ Сфера, 2005.
12. Краткая философская энциклопедия. М.: Прогресс-Энциклопедия, 1994.
13. Словарь по этике / Под. ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. М.: Политиздат, 1989.
14. <http://www.unesco.org/tolerance/flags/htm>.

Z. Tkacheva, M. Golobokova

THE DEVELOPMENT OF CROSS-CULTURAL TOLERANCE AS A TENDENCY OF MODERN EDUCATION

Abstract: The article introduces a review on the main approaches to the concept of tolerance, which is considered to be one of the key tendencies of modern education. Also the main goals and objectives of the cross-cultural tolerance development are formulated. The authors point out some of the possible ways of the development of cross-cultural tolerance in modern educational institutions.

Key words: Intercultural tolerance, polycultural formation, tolerance education.