

ОДНОБАЛЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ*

Аннотация: В статье приводится описание разработанной автором однобалльной системы оценки знаний учащихся, которая позволяет преодолеть ряд недостатков классической системы и в большей степени мотивирует учеников к активной работе на уроке. Данная система применяется автором уже более 8 лет и успешно опробована на уроках физики в 7 – 11 классах.

Ключевые слова: система оценки знаний, однобалльная система.

Ограничения классической системы оценки

Могут быть отмечены следующие недостатки классической системы оценки знаний учащихся во время урока:

1. Если использовать классический метод опроса, когда за урок учитель вызывает к доске максимум 5 учеников, то, конечно, опрос проходит очень подробный, оценки выставляются крайне обоснованно, но за урок опрошены только эти 5 учеников. Остальные ученики, как надеется каждый учитель, в это время внимательно слушают, сравнивают свои знания с ответами отвечающих, делают для себя выводы, иногда могут (если захотят) тоже поучаствовать: дополнять, исправлять и т. д. Самое печальное в этой системе то, что ученики опрашиваются крайне редко. Те ученики, которые дополняли, исправляли, иногда получают отметки, но никакой системы в оценке таких ответов нет. В течение четверти один ученик побывает у доски в лучшем случае дважды, в зависимости от количества учеников в классе, и от количества часов в неделю. В 7 – 9 классах уроков физики по 2 часа в неделю, а учеников по 27 – 30. И в этих классах ученики ещё жаждут отвечать, а спрашивать их некогда!

2. Ученики выполняют домашнее задание и ходят в школу для того, чтобы их спросили и поставили оценку. Ребёнок приходит домой и первым делом его спрашивают: «Какую оценку получил?» Если все учителя, работающие в классе, пользуются только классическим методом, то ученик может неделю и больше не получить ни одной оценки за устный опрос. Отсюда, естественно, вытекает охлаждение к выполнению домашнего задания.

3. Большая часть учеников, особенно в младших классах, не мирятся с тем, что их редко спрашивают, тем более тогда, когда домашнее задание выполнено, ученик хорошо разобрался в изучаемом материале, он начинает активно участвовать на уроке: дополняет, исправляет, отвечает на наводящие вопросы и т.д. Учитель его хвалит, поощряя активность ученика, а оценку может поставить, а может и не поставить. Объясняя самыми разными доводами. Например: «Отвечал хорошо, молодец, но мало»; «Поставлю оценку на следующем уроке, если будешь отвечать также хорошо». Ещё хуже: поставит, например оценку 4 и не объяснит, почему 4, а не 5. Учитель не может в таком случае обосновать оценку. Учителя любят проводить фронтальный опрос и в качестве разминки вначале урока, и перед объяснением нового материала, и при закреплении пройденного. Но очень редко оценивают ответы всех учеников при фронтальном опросе и затрудняются в обосновании оценки. А если ученик несколько раз не получил оценку, ему надоедает отвечать просто так.

Суть предлагаемой однобалльной системы

Предлагаемая система позволяет преодолеть перечисленные выше ограничения классической системы.

* © Чумаченко Г.А.

Для оценки коротких ответов с места я ввела такую систему отметок: 1 балл, 0,5 балла и 0 баллов, и в своём (черновом) журнале ставлю значки: + (плюс) – 1 балл; – (минус) – 0 баллов и \pm (полплюса) - 0,5 балла. (\pm - такой значок я использую в этой статье, чтобы изобразить полплюса). Если ученик, отвечая с места на короткий вопрос, дает правильный ответ, то получает оценку + (плюс), если ответ не полный или не точный, то получает \pm (полплюса); если ответа нет, то – (минус).

Оценка в журнал выставляется по мере того, как наберётся 5 значков из расчёта, что оценка «5» состоит из 5-ти баллов. Это может произойти и на этом уроке, и на следующем и даже через достаточно длительное время. Важно, что все ответы учтены, оценки названы громко сразу после ответа и обоснованы. Как только у ученика набирается 5 значков, я чётко объявляю: у тебя 5 плюсов, в журнал оценка - 5; или 4 плюса и 1 минус - оценка 4; или 2 плюса, 2 полплюса и минус - оценка 3 и т.д. Если набирается 3 минуса, то не дожидаясь, пока наберётся 5 значков, сразу выставляю оценку – 2, иногда при этом приходится констатировать, что «сгорел» плюс или «сгорели» 2 плюса.

Методика применения системы и ее результаты

Я стала меньше спрашивать учеников у доски. К доске вызываю, только если вопрос достаточно серьёзный и важный и нужно услышать подробный, монологический ответ. Такой ответ оценивается из оценки 5 баллов.

Проверяя домашнее задание, в первую очередь проверяю знание ответов на все вопросы после параграфа, дополняю своими вопросами, проверяя умение применить знания к объяснению определённых явлений природы или применение в технике, или тренируя их сообразительность. Учебники у учеников всегда открыты, и они могут искать ответы на любые вопросы весь урок. Если ученик не знает ответа на какой-то вопрос, но может вовремя в учебнике найти и с пониманием смысла прочитать правильный ответ, то я ставлю полплюса.

Система применяется и для решения любых качественных задачи (из задачников, из учебника и из ЕГЭ). Для каждой задачи в зависимости от сложности задачи и от полноты ответа выставляется оценка от 0 до 5 баллов.

Когда наступает время решения вычислительных задач, то на доске в определённом месте выписываю номера задач на урок, и, как всегда, решаем задачи на доске по всем правилам методики. Все ученики, решившие задачу раньше доски, приносят, молча, тетрадь мне на стол, и я быстро проверяю. Если решение правильное, ставлю +, если неправильно - отдаю тетрадь без оценки. Если на уроке задачи не сложные и я знаю, что некоторым ученикам они не составят особого труда, они решат их очень быстро и займут моё время своими тетрадями. Я сразу называю эти фамилии и объявляю: эти ученики тетради мне не приносят, но в конце урока я проверяю у них всё решение и выставляю оценку сразу за все решённые за урок. Чаще всего эти ученики за урок успевают решить больше, чем мы успеваем со всем классом у доски. Они обязательно на перемене задержатся и покажут всё, что сумели решить и обязательно получают положительную оценку. Мне очень нравятся такие моменты: собираются вокруг меня самые лучшие ученики класса, а я не тороплюсь заниматься их работами (умышленно тяну время). Они от нетерпения начинают сами сравнивать ответы, решения. Начинается самая лучшая проверка: ученики сравнивают свои работы, количество решённых задач, сами находят свои ошибки, понимают, почему допустили эти ошибки, а мне, в конце концов, остаётся только посмотреть в тетради и проставить оценки. А во время урока я работаю с теми учениками, которые обычно не решают раньше доски. Один ученик решает у доски так, чтобы весь класс видел правильное решение. Этот ученик получит оценку из расчёта 5 баллов, а я приглашаю к себе учеников с тетрадями: если в тетради меньше, чем на доске – ставлю

минус; если столько же – ничего не ставлю, если столько же, но есть ошибка – минус, если больше, чем на доске – плюс.

Разбалловка для тестов

Применяю тесты разных авторов и при проверке устанавливаю такой критерий оценок: если в тесте 10 вопросов (как у авторов: А.Е.Марон, Е.А.Марон), то: 10 правильных ответов – (5+), 9 правильных ответов – (5). Учитывается тот факт, что в ЕГЭ получить пятёрку можно, не обязательно ответив правильно на все вопросы. 8 правильных ответов – (4+), 7 правильных ответов – (4), 6 правильных ответов – (3+) и 5 правильных ответов – (3). И в свой журнал выставляю полученные оценки вместе со всеми значками, которые присоединяются ко всем ранее полученным. Аналогично устанавливаю разбалловку и для 6-и вопросов и т. д. Также при проверке любых письменных работ наряду с оценкой широко применяю и плюсы, и минусы. Все оценки подробно комментирую, и все значки скрупулёзно учитываются и мною, и в первую очередь учениками.

Очень люблю ставить проблемно-поисковые вопросы, особенно при разборе нового материала и ставлю за правильные ответы от пятёрки до одного, двух плюсов.

Реакция учеников на однобалльную систему

Ученики воспринимают эту систему с большим удовольствием. Нередко, полушутя-полусерьёзно, спрашивают: «Нельзя ли плюс поставить в дневник?» Мой черновой журнал всегда лежит в открытом виде на моём столе и каждую перемену любой может подойти и проверить свои оценки, посчитать все свои плюсы и минусы.

Ученики занимаются на уроке спокойно, постоянно работают с учебником, ищут ответы, стараются отвечать, поднимают руки, не боясь получить двойку. За урок я обязательно спрошу каждого ученика, на некоторых уроках – и по несколько раз. Увеличилась накопляемость оценок, улучшилась психологическая атмосфера на уроке. Все посещающие мои уроки отмечают хорошую работоспособность и раскованность учеников, и конечно же, повысилась успеваемость.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

В процессе создания статьи не была использована литература.

G. Chumachenko

1-GRADE PUPIL APPRAISAL SYSTEM

Abstract: The article describes the innovative 1-grade pupil appraisal system developed by the author. The system lets to mitigate most drawbacks of the classic 5-grade appraisal system and motivates the pupils to be more active during the lessons. The proposed system has being used by the author for 8 years and is successfully approbated by the lessons in 7th-11th forms.

Key words: System of an estimation of knowledge, one-mark system.