

СУЩНОСТЬ ФЕНОМЕНА СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТА ВУЗА КАК СУБЪЕКТА НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ*

Аннотация: В статье раскрывается сущность непрерывного профессионального образования как характеристики включенности личности в образовательный процесс; на основе анализа и обобщения взглядов отечественных и зарубежных ученых на проблему субъектности в образовании формулируется понятие «субъект непрерывного профессионального образования»; выявляются закономерности и принципы становления студента как субъекта непрерывного профессионального образования.

Ключевые слова: непрерывное профессиональное образование, субъект непрерывного профессионального образования.

Сегодня уже не вызывает сомнения тот факт, что непрерывное профессиональное образование – «образование через всю жизнь» - является *атрибутивным признаком* информационного общества. Однако идея о необходимости непрерывного образования человека в течение всей его жизни не является достижением нашего времени. Она появилась в истории культуры еще в эпоху Платона и Аристотеля, а в содержательном плане была впервые теоретически обоснована и представлена великим чешским мыслителем и педагогом Я.А. Коменским (1592 - 1670).

Следует признать, что, несмотря на достаточно длительную эволюцию понятия «непрерывное образование», до сих пор не существует его общепризнанной трактовки. Непрерывность в контексте образования выступает, в трудах различных авторов как *идея, принцип обучения, качество образовательного процесса, условие становления человека*. Столь же неоднозначны в различных исследованиях толкования других компонентов конструкта «становление субъекта непрерывного профессионального образования». В связи с этим нами была предпринята попытка уточнения понятийного поля исследования по заявленной проблеме.

Прежде всего отметим, что термины «непрерывное образование» и «непрерывное профессиональное образование» в условиях зарождающегося информационного общества приобретает новую сущность. Главный смысл новых подходов состоит в понимании непрерывного образования не как средства для достижения целей государства, общества, а как цели самого человека, стремящегося к самоизменению. В связи с этим непрерывность в образовательном процессе выступает как характеристика *включенности личности в образовательный процесс* на всех стадиях ее развития вне зависимости от того, происходит процесс образования или самообразования.

Таким образом, с точки зрения личности, непрерывное образование выступает как «...открытое и вариативное образование, обеспечивающее максимальную свободу выбора и последующую мобильность личности... С точки зрения субъекта познания, непрерывное образование выступает как постоянная проблематизация, связывающая отдельного человека с культурой, делающая его не только носителем мышления и деятельности, но и источником их творческой эволюции» [1].

Преломляя вышесказанное относительно темы исследования, под непрерывным профессиональным образованием мы будем понимать постоянное развитие и саморазвитие личности с целью успешного профессионального самоопределения и самореализации в

* © Пищулина Т.В.

условиях информационного общества, характеризующееся нестабильностью и неопределенностью трудового рынка.

Успешность развития личности в непрерывном профессиональном образовании обеспечивает степень её включенности в этот процесс в качестве *субъекта*. Субъект (от лат. Subjectus — находящийся у основания) – носитель предметно-практической деятельности и познания, «активный делатель», источник осознанной, целенаправленной активности.

В зарубежной психологии основные концепции учения о субъектности и субъектной активности человека развиваются на основе идей бихевиоризма, психоанализа, гештальтизма, гуманистической психологии и других ответвлений от этих направлений, изучающих поведение животных и человека [Дж. Уотсон, З. Фрейд, К. Левин, А. Маслоу, К. Роджерс и др.]. В гуманистической психологии модель субъектной активности выражается краткой формулой: «Потребность – активность». Высшей потребностью гуманистическая психология признает стремление личности к реализации своего жизненного потенциала, самоактуализации.

Проблема субъектности в отечественной науке представлена фундаментальными исследованиями Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, В.М. Теплова и др. В них понятия «субъект», «субъектность» рассматривается в контексте деятельностного подхода в соотношении с понятием «личность».

По мнению С.Л. Рубинштейна, только активная (субъектная) позиция по отношению к окружающему миру позволяет человеку быть личностью. Данное положение развивается в работах А.Н. Леонтьева и Б.Г. Ананьева.

Человек как субъект *деятельности и общения* рассматривается Б.Ф. Ломовым [2]. По его мнению, обязательным условием изучения личностных свойств является признание приоритета активности самой личности, которая определяется не только ее включенностью в различные виды общественных отношений, присвоением общественного опыта, приобщения к нему, а, прежде всего, изменением, преобразованием этих отношений. Во внутреннем плане это выражается в самодетерминации. Сознательную саморегуляцию субъектом своей жизнедеятельности в системе общественных отношений Б.Ф. Ломов называет самоопределением. Он считает, что субъект и личность на ранних этапах онтогенеза совпадают, но личность как сознательный субъект деятельности является более поздним образованием.

Проблема субъектности в последние десятилетия по-прежнему остается ведущей в отечественной психологии и педагогике [К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, В.И. Моросанова, А.К. Осницкий, В.И. Слободчиков, В.А. Петровский].

Успешно разрабатывается проблема субъектности в рамках личностно развивающего подхода в обучении [Н.А. Алексеев, А.С. Белкин, Е.В. Бондаревская, Э. Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Н. В. Лежнева, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.]. Проблема студента как субъекта учебно-профессиональной деятельности исследовалась в научных школах Б.Г. Ананьева, М.М. Бахтина, Ю.Н. Кулюткина, а также в работах Н.П. Грековой, А.А. Реана, В.А. Сластенина, Е.И. Степановой и др.

Сравнительный теоретический анализ различных взглядов на рассматриваемую проблему позволил нам сделать следующие выводы:

- большинство отечественных ученых при исследовании проблемы субъектности стоят на позиции признания активной роли самого человека в процессе жизнедеятельности: развитии, учебе, работе [Б.Г. Ананьев, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.], что является продуктивной оппозицией функциональному и когнитивистскому подходам, рассматривающим психические функции (аттитюды и другие параметры когнитивных стилей человека) как отдельные, часто слабо связанные, характеристики, определяющие индивидуальные особенности его деятельности и поведения.

При этом, не высказываясь явно о связи «внутренней» детерминации с активностью субъекта, многие исследователи при анализе активности субъекта исходно придерживаются идеи «первотолчка», первопричины, которая как бы движет субъектом;

- анализ психологических особенностей человека как субъекта деятельности, субъекта собственной активности в подавляющем числе исследований начинается с анализа категории «деятельность» и заканчивается постановкой проблемы человека, субъекта этой деятельности;

- субъект деятельности сам формируется и создается в этой деятельности, распределение которой может выявить и определить и самого субъекта. Согласно С.Л. Рубинштейну, субъект в своих деяниях, в актах своей творческой самодеятельности не только обнаруживается и проявляется; он в них создается и определяется. Поэтому тем, что он делает, можно определять то, что он есть; направлением его деятельности можно определять и формировать его самого;

- во всех известных нам концепциях понятие «субъект» неразрывно связывают с понятиями «личность», «активность», однако в большинстве исследований недостаточно дифференцированы понятия «субъект» и «личность». Кроме того, проблема активности, развиваемой самим субъектом, им самим организуемой и контролируемой, стала предметом пристального изучения лишь в последней четверти XX века; ранее человек, проявивший любую активность, рассматривался «как субъект обнаруживаемой им активности»;

- в психолого-педагогических исследованиях различных авторов встречается три варианта соотношения понятий «субъект» и «субъектность»: многие авторы употребляют понятия как синонимы; «субъектность» рассматривается как атрибут «субъекта», в последних исследованиях, посвященных проблемам саморегуляции поведения и деятельности в целом предпринимается попытка разграничения рассматриваемых понятий.

Исходя из вышесказанного, для уточнения понятия «субъект непрерывного профессионального образования» нам необходимо определить нашу позицию относительно соотношения понятий «субъект» - «личность», «субъект» - «субъектность».

В связи с этим для нашей работы интерес представляет взгляд на рассматриваемую проблему А.К. Осницкого, В.И. Моросановой и их коллег, выработанный и обоснованный в ходе исследований личностных и когнитивных аспектов саморегуляции деятельности человека, проведенных Психологическим институтом Российской академии образования. С их точки зрения, общие закономерности осознанной саморегуляции достижения цели соотносимы с понятием субъекта деятельности и сознания. Поэтому при обращении к личности необходимо развивать представления об индивидуальных особенностях саморегуляции в их взаимосвязях с личностно-характерологическими особенностями человека и различными личностными структурами самосознания и бессознательного [3]. В этом случае понятия «субъект» и «личность» обозначают, по мнению ученых, различные стороны мира индивидуальности человека, которые, взаимодействуя, формируют внутренний мир и его проявления в поведении человека, причем субъектные переменные – со стороны особенностей организации и степени активности достижения целей, а личностные – со стороны содержания целей активности, придания индивидуального своеобразия особенностям их достижения.

Таким образом, личностные структуры различного уровня существенно влияют на то, какие цели и как ставит перед собой человек, а также модулируют специфическим образом индивидуальный профиль саморегуляции, т.е. особенности достижения этих целей. А степень и своеобразие субъектной активности, проявляющаяся в таких субъектных качествах, как автономность, настойчивость, ответственность и др., определяют способность преодолевать субъективные и объективные трудности достижения жизненных целей и в свою очередь способствуют через регуляторный опыт формированию лич-

ностных качеств, например таких, как самостоятельность и ответственность.

Данный подход позволяет более детально исследовать различные аспекты профессионального становления человека, что чрезвычайно ценно в аспекте нашего исследования. Однако следует подчеркнуть, что, говоря о *субъекте непрерывного профессионального образования*, мы рассматриваем как содержание и цели активности, так и особенности организации достижения целей, т.е., по Марасановой, как «субъектные», так и «личностные структуры» [4].

При разделении понятий «субъект» и «субъектность» мы придерживаемся взглядов А.К. Осницкого, который подчеркивает важность введения характеристики «субъектность», так как она позволяет представить человека в психологическом исследовании не как бесстрастного деятеля-исполнителя, а как пристрастного сценариста своих действий (на высших уровнях развития даже режиссера), которому присущи и определенные предпочтения, и мировоззренческие позиции, и целеустремленность преобразователя.

Ученый говорит о недопустимости сведения «субъектного» к активности. «Собственно субъектную активность, означенную как проявления субъектности, точнее можно определить в тех видах жизнедеятельности, в которых человек волен (и обнаруживает волеизъявление) определять для себя и меру субъектной включенности и меру собственного творчества при достижении формулируемых для себя целей... Субъектное всегда связано со способами разрешения проблем, способами реализации потенций человека, проявлениями его авторской активной позиции» [5].

Таким образом, обобщая вышесказанное, под *субъектом непрерывного профессионального образования* мы будем понимать человека, способного к осознанной саморегуляции своей деятельности по постоянному развитию и саморазвитию личности с целью успешного профессионального самоопределения и самореализации в условиях информационного общества.

При этом «осознанную саморегуляцию своей деятельности» мы соотносим с постановкой целей, связанных с профессиональным самоопределением и самореализацией; планированием и программированием их достижения; умением учитывать значимые внешние и внутренние условия; оценивать результаты и корректировать свою активность для достижения субъектно-приемлемых результатов.

Соответственно, *становление* студента как субъекта непрерывного профессионального образования понимается нами как *процесс перехода потенциальных способностей студента к осознанной саморегуляции своей деятельности по непрерывному профессиональному саморазвитию - в актуальные*.

Уточнение понятийного аппарата исследования и рассмотрение феномена с позиций гуманистического подхода в интеграции с культурологическим, антропологическим, синергетическим, компетентностным и деятельностным подходами позволили выявить ряд *закономерностей* становления студента как субъекта непрерывного профессионального образования, которые мы посчитали целесообразным объединить в три группы:

-*атрибутивные* закономерности раскрывают внутренние характеристические особенности и свойства исследуемого феномена.

-*организационно-педагогические* – вскрывают причинно-следственные связи педагогического процесса с факторами, оказывающими на него непосредственное влияние и являющимися объективно существующими и необходимыми;

-*технологические* – связаны с совершенствованием педагогического процесса, повышением его эффективности.

Выявленные закономерности были конкретизированы нами в *общих принципах*, обеспечивающих целостность рассматриваемого процесса и значимых на всех этапах исследования. Перечислим их:

атрибутивные закономерности:

- существуют внутренние механизмы саморазвития и самосовершенствования человека, эффективное и правильное развертывание которых зависит от внешних условий (принципы: гуманизации, природо- и культуросообразности);

- становление субъектности личности происходит более эффективно на основе формирования у студентов осознанной саморегуляции своей деятельности (принципы: рефлексивности, актуализации субъектного опыта, проективности);

организационно-педагогическая:

- становление студента как субъекта непрерывного профессионального образования будет проходить успешно, если в рамках вуза создана синергетическая социально-педагогическая система, обеспечивающая оптимальные условия для самосовершенствования и саморазвития участников образовательного процесса (принципы: целостности, открытости, вероятности);

технологические:

- использование в образовательном процессе вуза личностно развивающих технологий позволяет обеспечить формирование структурных составляющих личности студента, важных при рассмотрении проблемы его становления как субъекта непрерывного профессионального образования (принцип: активности, фасилитации, сотрудничества);

- эффективность становления студента как субъекта непрерывного профессионального образования повышается при включении его в различные виды творческой деятельности (принципы: проблемности, эвристичности, совместной творческой деятельности).

Выявленные закономерности и принципы позволили нам разработать модель педагогического содействия процессу становления студента как субъекта непрерывного профессионального образования. Модель была реализована в ходе эксперимента в Троицком филиале Челябинского государственного университета (2001–2008 гг.). Результаты проведенного эксперимента, оцененные по мотивационному, когнитивному и деятельностному критериям (17 показателей), подтвердили её эффективность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Щедровицкий П.Г. Очерки по философии образования. М., 1993. С. 25-26.
2. Ломов Б.Ф. Общественные отношения как общее основания свойств личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб., 2000. С. 60 - 65.
3. Личностные и когнитивные аспекты саморегуляции деятельности человека / Под ред. В.И. Моросановой. М., 2006. С. 7-18.
4. Личностные и когнитивные аспекты саморегуляции деятельности человека / Под ред. В.И. Моросановой. С. 8-10.
5. Осницкий А.К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 11.
6. Ананьев Б.Г. Структура личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб.: Питер, 2000. С. 91-95.

T. Pishulina

THE PHENOMENON OF A STUDENT'S FORMATION AS THE SUBJECT OF CONTINUOUS PROFESSIONAL EDUCATION

Abstract: This article considers the essence of continuous professional education as the characteristics of a person involved into the educational process; the notion «the subject of continuous professional education» is defined according to the analysis and generalization of Russian and foreign scholars' views on the problem of subjectivity in education; the regularities and principles of a student's formation as the subject of continuous professional education are revealed.

Key words: Continuous vocational training, the subject of continuous vocational training.