

РАЗДЕЛ I. ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

Беляев Г.Ю.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОЙ ОБЩНОСТИ*

Аннотация: В работе обоснована актуальность подхода к изучению и анализу детской общности как объекта и субъекта воспитания с позиций социальной феноменологии, что позволяет увидеть важный аспект значимости детской общности в контексте обоснования современных методологических подходов развития теории и практики воспитания.

Ключевые слова: детская общность, социально-феноменологический анализ.

Проблема детской общности имеет свою педагогическую специфику. В социологии предметом анализа являются социальные группы как ведущий элемент производительных сил любого общества, выявление общего, единичного и особенного в характеристике больших и малых социальных групп, связанных прежде всего культурно опосредованной динамикой производящей деятельности и производственных отношений. В социальной психологии предметом анализа являются прежде всего личностно-опосредованные, ценностно-целевые (в том числе и идеологические) отношения, складывающиеся в процессе, в результате и в перспективах контакта больших и малых социальных групп. В педагогике предметом анализа является педагогическое взаимодействие в организованной общности детей и взрослых – то есть в детско-взрослой общности. На методологическом пересечении социально-педагогического, социально-психологического и собственно педагогического подходов происходит становление отдельного, самостоятельного анализа детской общности как специфического единства организации (формы) и предметно-содержательного взаимодействия взрослых и детей, отношений деятельности, ориентированных на определенные образцы, эталоны, ценности материальной и духовной культуры, на критерии морали, аморальности и имморализма, поведения (как социального, так и диссоциального, социально ненормативного или субкультурного с различными ценностно-идеологическими векторами).

В таком контексте выявления социальных функций, поиска общих закономерностей, противоречий, социально-педагогических перспектив развития детской общности (детской общности, преимущественно, в форме коллектива) данная проблема исследовалась С.Т.Шацким, Н.К.Крупской, А.С.Макаренко, А.Н.Лутошкиным, Б.Ф.Ломовым, П.Г.Годиным и др. видными отечественными учеными и практиками образования [1,2,5,6,7,12]. Как социально-педагогическая система, как собственно воспитательная система, как развивающееся *единство общности и организации*, детско-взрослая общность как проблема педагогики была поставлена и решалась в трудах Л.И.Новиковой, А.Т.Куракина, Х.Й.Лийметса, А.В.Мудрика, Н.Л.Селивановой [3,7,9,10,11]. Именно в этом, в единстве общности и организации – специфика собственно педагогического анализа детской общности как проблемы науки и практики образования. В настоящее время весьма продуктивным становится социально-феноменологический анализ детской (детско-молодежной) общности с использованием ряда концептуальных идей синергетического подхода применительно к теории воспитания, заложенного в трудах Л.И.Новиковой (учет структур-аттракторов самоорганизации детских общностей, факторов риска и факторов-стимулов развития группы, воспитательной системы и т.п.) [8,9,10]. Новизна анализа проистекает прежде всего из назревшей необходимости осмысления обширного и крайне противоречивого комплекса современных факторов – *социально-педагогических* (кризис семьи как социального института воспитания, полиэтничность социальной среды), *социально-психологических* (проблема акселерации подростков, поведенческих новообразований и девиаций), и *собственно педагогических* (перестройка школы как социального института, системы дополнительного образования). Возникла проблема понимания

* © Беляев Г.Ю.

Работа выполнена при поддержке РФНФ

№ 09-06-00410а

** The case-study is fulfilled under RGNF support

№ 09-06-00410а

социальной перспективы детской общности.

Детская общность – понятие нейтральное по социально-этическому смыслу. Это родовое, общее, корневое понятие по отношению к рядоположенным – социальная группа, отряд, коллектив, группировка, банда, и др., своего рода социальная микросистема, социально-педагогический портрет которой выражен в каждом случае характером функционирования социальных связей, мерой открытости-закрытости, структурированностью, и ценностно-целевой установкой, поведенческой доминантой объединяющей данную общность. Например, в традиционной интерпретации понятия *коллектив* поколениями людей закреплен смысл просоциально выраженного и структурированного качества социальной группы, отражена идея высокого уровня-этапа развития группы, с делегированием прав и обязанностей членов группы, со здоровыми морально-этическими установками, с мотивацией общего благоустройства жизни (методика КТД – коллективных творческих дел и т.п.). Культурно-поведенческий вектор в коллективе нацелен в принципе на приоритет товарищеских отношений и взаимодействия высокого уровня взаимной поддержки [1,5,6,10,12]. В неструктурированной (аморфной) детской общности – статусно-ролевые отношения иные, тем более они иные – в *кликке*, *всегда старательно срежиссированной копии взрослых кликк*.

Формально, *любая детская общность стремится к структурированию* – либо стихийному, либо целенаправленному. В одном случае превалируют факторы стихийности процессов социализации, как с положительным, так и с отрицательным социально-нравственным знаком. В другом случае уместно говорить о более или менее успешном воздействии социально-педагогических установок целенаправленной социализации на формирующуюся детскую общность. Здесь на первом плане структурирования детской общности – факторы собственно воспитания. Любая *организация*, как правило, отличается фиксированным членством, уставом и программой деятельности, делегированием полномочий и распределением обязанностей и прав внутри группы. Детское общественное *объединение* характеризуется общностью интересов и несколько размытым, нежестким типом социальных связей и отношений деятельности [2,11]. Детско-(молодежное) общественное *движение* обычно отличает разновозрастный состав, программная декларативность культурных установок, социально сфокусированных по ценностным векторам, характеризующим общественное лицо данного движения, его *идеальный* и, так сказать, общественно-товарный, повседневно предъявляемый окружающим образ-имидж. Любая детская общность развивается через фазы своего кризиса, приобретает черты – или *организации*, или общественного *объединения* (даже и с относительно небольшим числом членов-участников), или молодежного общественного *движения*. Эти кризисные превращения, эти внезапные для педагогов «фазовые переходы», скачки от ничтожно малого количества в весомое качество (иногда болезненное) – новый предмет социально-педагогического анализа.

В наборе мотивационных установок, определяющих самоидентификацию членов детской общности как через «формальную», так и «неформальную» группу преобладают потребности в избирательном общении со сверстниками, в выборе социальной, идеологической и культурной идентичности, в социальной защищенности. Статусные и карьерные потребности присутствуют, но в ряде случаев они связаны со стремлением к психологическому самоотождествлению с группой по принципу «свой – чужие», «наши – не наши». Нами выявлен неожиданный для многих педагогов факт, что многие современные подростки стали входить одновременно (!) сразу в несколько *смежных* детских общностей. Нами установлено, что детско-взрослая общность выступает одновременно и *объектом* социально-политических, социально-культурных, идеологических, духовно-нравственных, социально-педагогических связей и отношений – и *субъектом* (иногда только потенциальным) своего собственного развития, причем в сфере воспитания необходимо выделять воспитание диссоциальное – со знаком минус, деструктивное, конкультурное.

Детское общественное объединение, движение, организацию можно рассматривать как специфическую, разновозрастную или разновозрастную *общественную форму* достижения просоциальных или диссоциальных целей, сознательно конструируемую или стихийно сформировавшуюся при активном или скрытом участии взрослых социальную группу или субкультурную общность. В настоящее время требуют научно-педагогического осмысления новые социально-педагогические и культурно-идеологические феномены в сфере социализации и воспитания – фактическая полисубъектность процессов социализации и воспитания, кризис семьи с нарушением естественных традиционных ритмов эстафеты поколений, проблема духовно-нравственного и социально-психологического отчуждения подростков, кризис *ценности воспитания как общественного явления*, качественно новые виды дополнительного образования, появление новых, социально нестандартных детских и молодежных групп(ировок), организаций, объединений, движений. По определению А.А.Леонтьева [4], воспитание определяется не абстрактными значениями, а личностными смыслами, то есть отношением мотива деятельности к

ее цели и ценности, с выявлением социально-нравственной перспективы индивидуальной адаптации человека в мире природной, социальной и духовной среды обитания. Все это актуализирует педагогическую специфику *проблемы детской общности, и детской общности как проблемы* теории и практики современной теории воспитания, критически полноценно учитывающей данные смежных с педагогикой научных дисциплин.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Крупская Н.К. Об учителе. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959. с.11.
2. Кульпединова М.Е. Деятельность детского общественного объединения как фактор воспитания личности. // Воспитание как социокультурный феномен / М., ГНИИ семьи и воспитания, 2003. Ч.2. с.42-46.
3. Куракин А.Т., Лийметс Х.Й., Новикова Л.И. Коллектив и личность школьника. Основы теории воспитательного коллектива / в.1, ч.1- 2. Таллинн, 1981-1982. с. 9-15.
4. Леонтьев А.А. Педагогика здравого смысла. // «ШКОЛА 2000...» в.1. Под науч. ред. А.А.Леонтьева. М., Баласс, 1997. с. 9-23.
5. Лутошкин А.Н. Эмоциональная жизнь детского коллектива. М.,1978. с. 21-27.
6. Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса. Пед. соч. в 8 тт., Т.1. М., 1983. с. 267-329.
7. Мудрик А.В. Личность школьника и ее воспитание в коллективе. М, 1983. с. 32-36.
8. Новикова Л.И. Самоуправление в школьном коллективе. М.,1988. с. 5-7.
9. Развитие личности ребенка в общности и коллективе: опыт, проблемы, перспективы / Под ред. Н.Л.Селивановой, Е.И.Соколовой. Тула, 2002. с. 151-163.
10. Современные гуманитарные подходы в теории и практике воспитания: Сб. науч. статей. Пермь, 2001. с. 82-89.
11. Социокинетика. Детское движение: стратегия и тактика нового века. М., 2002.-2003. с. 41-49, 72-77.
12. Шацкий С.Т. Школа и строительство жизни. Избр. пед. соч. в 2-х тт. , Т. 2. М., 1980. с.122-151.

G. Belyaev

EDUCATIONAL SPECIFICITY OF A KID COMMUNITY PROBLEM

Abstract: The executed research gives ground for studies and educational analysis of kid-teenagers-adult communities as a social and pedagogical phenomena in the context of modern methodological approaches. Therefore potentiality of new specific subjects of socialization should be adequately described for social risks, restrictions and probably constructive dialogue with school and family.

Key words: children's generality, the socially-phenomenological analysis.

УДК 355.232.6:355.13

Большакова И.В.

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ ВНУТРЕННИХ ВОЙСК МВД РОССИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДОЛГА*

Аннотация: Данная статья посвящена педагогической проблеме – подготовке будущих офицеров внутренних войск МВД России к выполнению профессионального долга в свете реформирования Вооруженных Сил России. Обоснована важность нравственного воспитания курсантов и раскрыто понятие «профессиональный долг». Выведены основные педагогические условия, которые необходимо создать в высшем военном учебном заведении, для качественной подготовки будущих офицеров внутренних войск МВД России к выполнению профессионального долга.

Ключевые слова: профессиональный долг, педагогический процесс, будущий офицер, подготовка, нравственность, личность.

На современном этапе развития общества происходит реформирование Вооруженных Сил России. В связи с переводом армии на профессиональную основу с особой остротой ставится вопрос о реформировании высшей военной школы, необходимости совершенствования профессиональной подготовки офицерских кадров.

В соответствии с профессиональным предназначением офицерских кадров внутренних войск

* © Большакова И.В.