

- ких кадров [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / А. Ю. Петров; Челябинский гос. пед. ун-т. Киров, 2005. 43 с.
5. Боярский Е.А. Компетенции: от дифференциации к интеграции [Текст] / Е.А. Боярский, С.М. Коломиец // Высшее образование сегодня. 2007, № 1. С. 8-11.
  6. Проект Федерального государственного образовательного стандарта ВПО / Министерство образования и науки РФ. М., 2007 // <http://www/umo/msu/ru>
  7. Пузанков Д.В. Двухступенчатая модель подготовки специалистов [Текст] / Д.В. Пузанков, И.Б. Федоров, В.Д. Шадриков // Высшее образование в России. 2004, № 2. С. 3-11.
  8. Зимняя И.А. Интегративный подход к оценке единой социально-профессиональной компетентности выпускников вузов [Текст] / И.А. Зимняя, Е.В. Земцова // Высшее образование сегодня. 2008, № 5. С. 14-19.
  9. Девисилов В.А. Стандарты высшего профессионального образования компетентностного формата: вопросы структуры и содержания [Текст] / В.А. Девисилов // Высшее образование сегодня. 2008, № 9. С. 18-21.
  10. Европейская система квалификаций // Сайт Волгоградского государственного университета. [http://www.volsu.ru/rus/info/norm\\_doc3.htm](http://www.volsu.ru/rus/info/norm_doc3.htm)
  11. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения [Текст]: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Академия, 2004. С. 56.
  12. Чуфаровский Ю.В. Введение в юридическую специальность [Текст]: Учебное пособие. М.: Социально-политическая Мысль, 2004. С. 79.
  13. Концепция информатизации сферы образования Российской Федерации / МО общего и профессионального образования РФ, ГосНИИ системной интеграции. М.: ГосНИИ системной интеграции, 1998.
  14. Карташев В.Н. Юридическая деятельность: понятие, структура, ценность [Текст] / В.Н. Карташев. Саратов, 1989. С.124
  15. Касториадиус К. Воображаемое установление общества [Текст]: пер. с франц. / К. Касториадиус. М.: ГНОЗИС Логос, 2003. С. 243.

S. Sitnikov

#### ESSENSE AND STRUCTURE OF KEY JURISDICTIONS OF FUTURE JURISTS

*Abstract:* In this article the variant of the use of the jurisdictional model of new generation of standards of the higher professional education is described. The author has analysed the concept of jurisdiction, has proved the structure of key jurisdiction and has worked out their contents concerning to the preparation of jurists. This complex of key jurisdiction has demands which contemporary society presents to the profession of a jurist.

*Key words:* key jurisdiction, model of new generation of standards of the higher professional education, model of forming of key jurisdictions.

**Тарасов П.Ю.**

## **АНАЛИТИЧЕСКИЕ УМЕНИЯ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПЕДАГОГИКЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ\***

*Аннотация:* Аналитические умения выражаются в способности человека анализировать, обобщать материал, строить гипотезы, теории, производить перевод информации из одной знаковой системы в другую. Такие умения более всего проявляются в творческой работе, связанной с получением идеального продукта мысли. Основой аналитических умений является активная познавательная деятельность индивида в процессе усвоения основ изучаемой информации. Аналитические умения составляют основу мыслительной деятельности, а те в свою очередь, подразумевают действия мысли. В структуре профессиональных качеств специалистов с высшим образованием они занимают одно из центральных мест.

*Ключевые слова:* аналитические умения, педагогика высшей школы, познавательная деятельность.

Проблема формирования аналитических умений у человека в той или иной степени является

---

\* © Тарасов П.Ю.

предметом исследования в разных науках: философии, социологии, истории, педагогике, психологии. Каждая из этих наук изучает этот вопрос в контексте своей научной проблематики.

Для того, чтобы разобраться какое место занимает проблема формирования аналитических умений в педагогике высшей школы, раскроем сущность научного понятия «аналитические умения» в процессе тщательного анализа его основных составляющих. Прежде всего, необходимо раскрыть научный статус понятия «умения», так как в разное время к проблеме определения данного понятия обращались многие исследователи. Исследование умений было начато с определения двигательных умений, но по мере изучения разных сторон психической деятельности ученые разделили умения на сенсорные и умственные. Эта классификация закрепилась, так как были установлены не только отличительные, но и общие свойства умений всех классов [1].

Некоторые авторы дают определение понятия «умений», которое позволяет раскрыть их психологическое содержание. Так, В.Н. Максимова пишет об умениях как о сложной системе осознанных действий, обеспечивающих продуктивное применение знаний и навыков в новых условиях в соответствии с поставленной целью. В структуру умения, по ее мнению, входят более простые действия – операции, в результате овладения которыми, обучающийся начинает сознательно использовать их как прием и переносить в новые, изменившиеся условия познавательной деятельности.

Е.А. Милерян дает определение умениям как способность человека, основанную на знаниях и навыках, успешно достигать сознательно поставленную цель. Такую же точку зрения разделяет А.В. Усова. В ее исследованиях умение выступает как качество личности. Анализируя двойственную природу умений, рассматривает их как способ и результат деятельности с одной стороны, и как способность и качество личности – с другой [2].

В словаре можно найти следующее определение понятия: умение – это знание, которое понято и правильно воспроизводится, выступая в форме правильно выполняемого действия и приобретшего некоторые черты оперативности. Умение включает в себя сложную систему психических и практических действий. При наличии умения под контролем сознания человек успешно выполняет то или другое действие. Результативное выполнение сложного действия и есть внешнее выражение выработанного умения [3].

По П.А. Сорокуну, умения представляют собой гибкие системы приемов и способов выполнения деятельности, сформированные в результате применения специально усвоенных знаний и навыков [4].

В своих работах Л.В. Карпов раскрывает умение как промежуточный этап овладения новым способом действия на основе полученного знания, но не достигшего уровня навыка. Умения отличаются от навыка полным сознательным контролем, обеспечивающим оперативную перестройку системно-структурной основы действия при существенном изменении условий его осуществления [5].

В.А. Сластенин считает, что совокупность профессиональных умений отражает профессиональную готовность к деятельности. Аналитические же умения, по его мнению, составляют основу профессиональных умений.

В работах Н.В. Кузьминой умения рассматриваются как приобретённая человеком способность на основе знаний и навыков выполнять определённые виды деятельности в изменяющихся условиях [6].

А.В. Морозов определяет умения как «элементы деятельности, позволяющие что-либо делать с высоким качеством, например, точно и правильно выполнять какое-либо действие, операцию, серию действий или операций». В умения, по его мнению, обычно включаются «автоматически выполняемые части, называемые навыками, но в целом они представляют собой сознательно контролируемые части деятельности, по крайней мере, в основных промежуточных пунктах и конечной цели» [7].

Анализ психолого-педагогической литературы, посвященной умениям, показал, что к определению этого понятия необходимо подходить с позиций принципа деятельностного подхода. На основании вышесказанного считаем целесообразным принять следующее определение умений – совокупность знаний, обеспечивающих осознанное выполнение определенных действий, при рациональном применении способов, средств и методов деятельности.

Дав определение умениям, перейдем к понятию второй составляющей исследуемого нами научного понятия «аналитические умения», а именно, анализу.

Согласно установленной Л.Д. Столяренко структуре мыслительного процесса, первым актом выступает анализ. Более того, он сопровождает все последующие операции. В результате этого взаимодействия получается результат высокого уровня абстракции [8].

В словарях определение анализа дается как метод научного исследования, включающий в себя процесс расчленения целого предмета или явления на составные части – в плане мысленных представлений или материального моделирования [9]. Считается, что анализ включен во все акты взаимодействия человека со средой и является необходимым этапом познания; он – одна из основных операций,

из которых складывается реальный процесс мышления; с него начинается любое научное исследование. Анализ неразрывно связан с синтезом [10].

А.Л. Тертель дает свое определение анализу, согласно которому анализ представляет собой выделение в объекте тех или иных его сторон, элементов, свойств, связей, отношений и т. д. Это расчленение познаваемого объекта на составляющие компоненты. В ходе анализа свойства предмета или явления, которые являются наиболее важными, значимыми и интересными, выходят на первый план и являются наиболее сильными раздражителями, вызывая активный процесс возбуждения в коре головного мозга. Анализ и синтез всегда взаимосвязаны. На начальных этапах ознакомления личности с окружающим миром различные объекты познаются путем сравнения [11].

Анализ, по С.Л. Рубинштейну, «это мысленное расчленение предмета, явления, ситуации и выявление составляющих его элементов, частей, моментов, сторон; анализом мы вычленим явление из тех случайных несущественных связей, в которых оно часто дано нам в восприятии» [12]. В качестве особой формы был выявлен анализ через синтез, где «синтез восстанавливает расчлененное анализом целое, вскрывая более или менее существенные связи и отношения выделенных анализом элементов» [13].

Н.Н. Поспелов отмечает, что правильный анализ любого целого – это анализ не только частей, элементов, свойств, но и их связей и отношений. Задача анализа не только в разложении предмета или явления на составные части, но и в проникновении в сущность составляющих частей. Задача синтеза состоит в объединении частей предмета или явления и в установлении характера их изменения в зависимости от несущественных факторов, неучтенных при анализе.

Исходя из вышесказанного, можно говорить о понятии «аналитические умения». Так согласно И.А. Зимней, аналитические умения необходимы для успешного выполнения гностической функции педагогической деятельности. При этом, по мнению И.А. Зимней, «определяются целым рядом его индивидуально-психологических качеств, среди которых можно назвать такие, например, как наблюдательность, аналитичность, полинезависимость, критичность ума» [14].

Аналитические умения являются основным компонентом психологической структуры педагогической деятельности.

С учетом этого в науке сложилось следующее определение сущности аналитических умений: аналитические умения – умение аналитически мыслить, способность из общего выделять детали и составляющие.

Аналитические умения включают не только анализ, но и синтезирование информации, поднятие ее на все более высокий теоретический уровень. Анализ всегда выступает во взаимосвязи с абстрагированием, обобщением и другими мыслительными операциями [15].

Происходит рост роли аналитических умений в структуре мыслительных действий и его функциональной значимости для мышления. Исследователями школы Б.Г. Ананьева было показано, что структура интеллекта постоянно меняется. Мышление и, соответственно, уровень аналитических умений тесно связаны с развитием памяти и в зависимости от возраста имеют свои особенности формирования.

Аналитические умения, связанные с абстрактным интеллектом, выражаются в способности человека анализировать, обобщать материал, строить гипотезы, теории, производить перевод информации из одной знаковой системы в другую. Такие умения более всего проявляются в творческой работе, связанной с получением идеального продукта мысли.

Основой аналитических умений является активная познавательная деятельность индивида в процессе усвоения основ изучаемой информации. Ее анализ, синтез, обобщение формирует целостное сознание индивида, его научное и профессиональное мировоззрение, характер, стиль деятельности.

Как предмет исследования, аналитические умения в высшей школе стали рассматриваться учеными только в последние годы. Это можно увидеть в исследовательских работах С.В. Гиннэ, Ю.В. Дементьевой, Т.Ю. Медведевой. В своем исследовании Ю.В. Дементьева дает определение понятия аналитических умений как владение совокупностью специальных интеллектуальных аналитико-синтетических действий, направленных на достижение качественных изменений личности и способствующих росту профессионального мастерства [16].

Итак, аналитические умения составляют основу мыслительной деятельности, а, те в свою очередь, подразумевают действия мысли, направленной не только на анализ, но и на синтез, обобщение, абстрагирование, другими словами: к анализу через синтез. В структуре профессиональных качеств специалистов с высшим образованием, на наш взгляд, они занимают одно из центральных мест. Поэтому современные научные исследования должны быть направлены на вскрытие закономерностей их развития и формирования в учебном процессе современного вуза, на более глубокое изучение содержания аналитических умений, применительно к специалистам с высшим образованием разного профиля, с учетом специфики их деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Словарь практического психолога. / Сост. Головин С.Ю. 1998. С.534.
2. Медведева Т.Ю. Формирование аналитических умений у будущих педагогов аудиовизуальными средствами : диссертация канд. пед. наук : 13.00.01, 13.00.08. Нижний Новгород, 2004. С.17.
3. Тертель А. Л. Психология. Курс лекций : учеб. пособие. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. С.50-51.
4. Сорокун П.А. Общая психология. Псков: ПГПИ, 2003 С.79.
5. Общая психология : Под общ. Ред. проф. Л.В.Карпова. М.: Гардарики, 2005. С. 213.
6. Медведева Т.Ю. Формирование аналитических умений у будущих педагогов аудиовизуальными средствами : диссертация канд. пед. наук : 13.00.01, 13.00.08. Нижний Новгород, 2004. С.18.
7. Морозов А.В. Деловая психология. Курс лекций; Учебник для высших и средних специальных учебных заведений. СПб.: Союз, 2000. С. 50.
8. Столяренко Л.Д., Самыгин С.И. Психология и педагогика в вопросах и ответах. Ростов-на-Дону, 1999. С.46.
9. Краткий педагогический словарь: Учебное справочное пособие / Андреева Г.А., Вяликова Г.С., Тютюкова И.А. М., 2005. С.9.
10. Головин С.Ю. Словарь практического психолога (около 2000 терминов, 1998 г.) С.17.
11. Тертель А. Л. Психология. Курс лекций : учеб. пособие. М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. С.82.
12. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. М., 1989. Т. 1, с. 377-378.
13. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. М., 1989. Т. 1, с. 378.
14. Зимняя И.А. Педагогическая психология. С. 173.
15. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2002. С.146.
16. Дементьева Ю.В. Формирование аналитических умений и навыков в процессе профессиональной педагогической деятельности: диссертация... кандидата педагогических наук: 13.00.01. М., 2003. С. 34-35.

P. Tarasov

ANALYTIC SKILLS AS THE SUBJECT OF RESEARCH IN PEDAGOGICS AT THE HIGHER SCHOOL

*Abstract:* Analytic skills are shown in human's ability to analyze, sum up problems, hypothesize, translate information from one system into another. Such skills mainly appear in creative work, connected with receiving an ideal product of thought. The basis of analytic skills lies in active cognition of an individual in the process of learning and mastering information. Analytic skills are the basis of power of apprehension and they imply the activities of thought. In the structure of professional qualities of specialists with the acquired higher education they hold one of the most central positions.

*Key words:* analytical skills, pedagogy of higher education, cognitive activity.

**Шаптала Н.Л.**

## **ПУТИ И СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНИКА\***

*Аннотация:* В статье представлено теоретическое обоснование путей и способов формирования познавательной компетентности у старших дошкольников, как системного личностного качества обеспечивающего успешное обучение на следующих образовательных ступенях.

*Ключевые слова:* компетентность, познавательная компетентность, дошкольный возраст, общая культура, воспитанность, модернизация, интеграция.

В современных социально-экономических условиях усиливается интегративная функция развития различных гуманитарных систем и в первую очередь образования. Находясь в перманентном развитии, общество, используя образование как механизм социального наследования, выдвигает новые требования к человеку, одним из которых является его готовность и способность осуществлять сложные культуросообразные виды деятельности.

Такую способность в современной педагогической литературе называют «компетентностью».

---

\* © Шаптала Н.Л.