

точное пребывание детей на воздухе летом и зимой, но и использование специальных мероприятий в виде воздушных, водных и солнечных ванн, т.к. закаливающие процедуры укрепляют организм, приспособляют его к изменяющимся условиям внешней среды, улучшают физическое развитие ребёнка.

Таким образом, И.А. Арямов настаивал на особой заботе об охране здоровья детей, тщательном соблюдении требований гигиены в отношении условий жизни и работы учащихся, выступал за то, чтобы школа и семья содействовала созданию физически крепкого, сильного, здорового поколения.

Идеи И.А. Арямова о здоровьесбережении школьников характеризуют его педагогическое наследие как гуманистически ориентированное, они согласуются с приоритетами современной образовательной политики в сфере обучения и вносят определенный вклад в решение важной для отечественной педагогической науки и практики проблемы формирования и сохранения здоровья детей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Арямов И.А. Воспитание гигиенических навыков / И.А. Арямов // *Семья и школа*. 1946. № 5. С. 24–26.
2. Арямов И.А. Изучение ребенка в детском доме / И.А. Арямов // *Лишенные родительского попечительства: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов пед. ун-тов и инс-тов / Ред.-сост. В.С.Мухина. М.: Просвещение, 1991.*
3. Арямов И.А. Основы нервно-психической гигиены учащихся: Дис... док. пед. наук / И.А. Арямов. М., 1947.
4. Арямов И.А. Основы педологии / И.А. Арямов. М.: Работник просвещения, 1930. 325 с.
5. Арямов И.А. Особенности детского возраста / И.А. Арямов. М.: Учпедгиз, 1953. 192 с.
6. Арямов И.А. Пятилетний план исследовательской работы по педологии 2-го школьного возраста / И.А. Арямов // *Педология*. 1929. № 3. С. 327–332.
7. Арямов И.А. Сон / И.А. Арямов // *Семья и школа*. 1949. № 10. С. 24–27.
8. Арямов И.А. Физическая культура как фактор нервно-психической гигиены учащихся / И.А. Арямов // *Теория и практика физкультуры*. 1948. Т. 11. Вып. 8. С. 349–352.
9. Арямов И.А. Школа и здоровье учащихся / И.А. Арямов // *Советская педагогика*. 1940. № 4–5. С. 57–62.

S. Shimakovskaya

THE IDEAS OF HEALTH PRESERVATION OF SCHOOLCHILDREN IN PEDAGOGICAL HERITAGE OF I.A. ARYAMOVA

Abstract: In this article the results of studying of I.A. Aryamov's pedagogical heritage, of famous home scientist, are exposed. The basic conditions of preservation of physical well-being of a child at school are examined in this article, factors which prevent school children from being healthy, the ways leading to the organization of health preserving pedagogical process are marked here.

Key words: health, physical health, school children, school, family, activities to improve health, health preservation.

Юзефавичус Т.А.

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ОШИБОК: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТЫ*

Аннотация: В статье представлена разработанная автором классификация профессионально-педагогических ошибок. Создание этой классификации является одним из результатов теоретического исследования проблемы ошибок, допускаемых учителями в индивидуальной профессиональной деятельности, основанном на обобщении данных о фактах непреднамеренных нарушений норм, регулирующих профессиональную деятельность педагогов. В статье показаны возможности использования данной классификации в диагностике и мониторинге ошибок, с целью их минимизации в педагогической работе учителей.

Ключевые слова: классификация, профессионально-педагогические ошибки, проблемы в индивидуальной профессиональной деятельности, минимизация профессионально-педагогических ошибок, диагностика и мониторинг ошибок.

* © Юзефавичус Т.А.

Без классификации изучаемых предметов нет научного познания. Выбор классификационного основания зависит от того, для каких целей разрабатывается данная классификация. Мы поставили перед собой задачу создания классификации ошибок, которую можно было бы использовать в процессе дидактической поддержки учителей в их самостоятельной работе по созданию системы противоопишечной безопасности в индивидуальной профессионально-педагогической деятельности.

В качестве аналитико-оценочного средства отнесения тех или иных признаков ошибочного к определенным классификационным группам мы использовали понятие «непреднамеренное отклонение от норм профессиональной педагогической деятельности», возникающего вследствие неадекватного отражения в сознании педагога педагогических явлений, фактов, событий, характеризующих конкретную ситуацию профессионально-педагогической деятельности и/или некомпетентного исполнения функциональных педагогических обязанностей. В определении классификационных групп разных уровней соподчиненности и включенности мы исходили из представления о том, что при отнесении ошибки к какому-либо классу, типу, виду следует оперировать не одной какой-либо нормой, комплексом видов норм (аксиологических, деонтологических, праксеологических), регулирующих профессионально-педагогическую деятельность.

Если на этапе определения мотивов профессионально-педагогической деятельности смысл норм, регулирующих эту деятельность, отражается в сознании педагога неадекватно, то это приводит к непреднамеренной неправильности мотивов, которыми руководствуется педагог, планируя свою дальнейшую деятельность.

С позиций педагогической герменевтики компетентный педагог – специалист в постановке и решении неточных педагогических задач, поскольку как предмет деятельности педагога-практика – педагогическое бытие – обретает в каждой конкретной ситуации статус профессионально-педагогической задачи. Однако педагогические задачи ему изначально не заданы в готовом виде, непосредственно ему «даны» конкретные ситуации жизни, внутри которых находится и он сам. Чтобы из ситуации «вычерпать» задачу как цель педагогической деятельности, данную в определенных условиях, педагог должен определить эти условия, оценить связи между ними, обнаружить смыслы, скрывающиеся за внешней стороной данной ситуации и внутри ее. Он должен осмыслить ситуацию жизни как педагогическую, а педагогическую ситуацию перевести в педагогическую задачу. От того, как педагог осмыслит и оценит педагогическую ситуацию, зависит правильность или ошибочность принимаемого им решения о способах, формах и средствах преобразования данных конкретных условий педагогической ситуации.

Решение любой педагогической задачи требует от педагога осуществления определенного действия или их совокупности (операций). Эти педагогические действия также могут совершаться с ошибками в отношении структурно-функционального содержания профессионально-педагогической деятельности.

Таким образом, в основание классификации профессионально-педагогических ошибок положены *характеристики деформации субъектности педагога в процессе решения им профессионально-педагогических задач.*

В соответствии с тремя уровнями организации профессиональной педагогической деятельности (*стратегическим, тактическим и операциональным*) и характерных для каждого из этих уровней потенциально возможных деформаций субъектности педагога (*ценностно-смысловой дезориентацией; неверным анализом педагогической ситуации; неправильным осуществлением функциональных обязанностей*) выделены *три класса* ошибок: аксиологические, герменевтические, праксеологические.

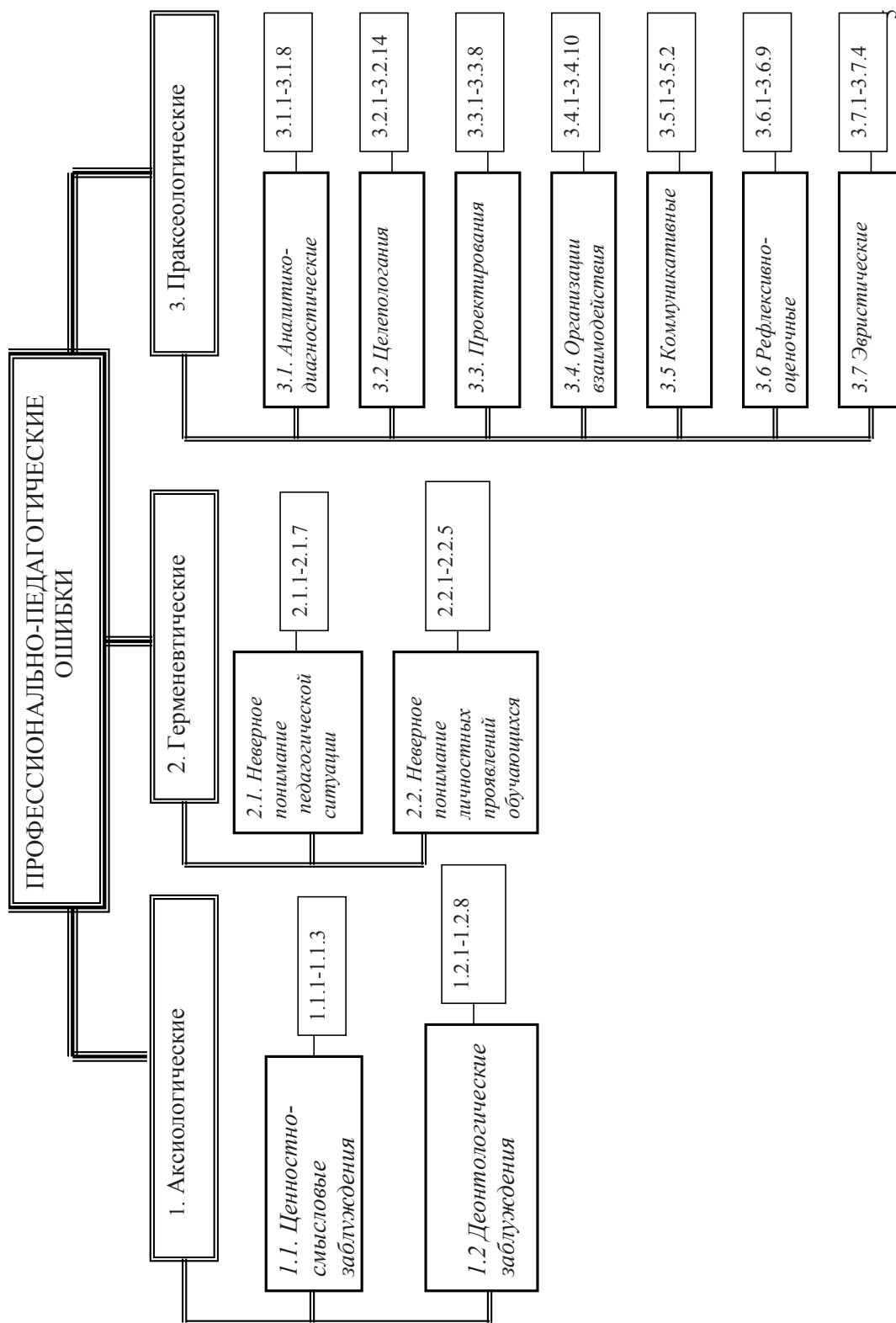
Для удобства дальнейшего обсуждения классификации профессионально-педагогических ошибок, представим ее в виде схемы (см. рис. 1)

Разнообразие АКСИОЛОГИЧЕСКИХ ОШИБОК конкретизировано по объекту осмысления педагогом ценностных оснований педагогической деятельности. Непреднамеренная неправильность отражения смыслового содержания норм-регуляторов профессиональной педагогической деятельности в сознании педагога позволяет выделить *два типа ошибок данного класса: ценностно-смысловые и деонтологические заблуждения педагога.*

Класс ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИХ ОШИБОК, объединяет *два типа этой группы ошибок*, выделенных по объекту анализа педагогом явлений практической педагогической действительности: *неверное понимание педагогической ситуации и личностных проявлений обучающихся.*

ПРАКСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ, образуют класс ошибок, включающий *семь типов*, выделенных по признаку принадлежности ошибок этого класса к той или иной функции профессионально-педагогической деятельности, в рамках которых фиксируются неправильные действия педагога: *аналитико-диагностические ошибки, ошибки педагогического целеполагания, проектирования, организации педагогического взаимодействия, коммуникативные, рефлексивно-оценочные и*

Рис. 1
Классификация профессионально-педагогических ошибок



эвристические ошибки педагогов.

В каждой типологической группе каждого класса соответственно выделены виды ошибок, характеризующие их особенные признаки по содержанию конкретной ошибки и механизму их совершения.

Виды ошибок в силу их многообразия обозначены на схеме (См. рис.1) как промежутки присвоенных им индексов.

Поскольку в рамках одной статьи невозможно подробно представить все виды каждой типовой группы трех классов ошибок, назовем и охарактеризуем в качестве примеров лишь некоторые из них:

Неправильность логического обоснования смысла профессиональной педагогической деятельности (1.1.1.) – представляет собой неадекватные оценочные суждения педагога о роли педагогической деятельности в жизни социума. К примеру, распространенным заблуждением современных учителей является оценочное суждение о предназначении профессиональной педагогической деятельности в жизни общества исключительно как о деятельности по предоставлению образовательных услуг обучающимся. Это заблуждение предполагает такое ошибочное понимание смысла своего педагогического труда, при котором важны только «сегодняшние», «сиюминутные» результаты трудовой деятельности педагога, а главный профессиональный смысл работы учителя, проявляющийся в отдаленных ее результатах (будущие дела тех, кого педагог учит и воспитывает) остаются вне поля ценностно-смыслового самоопределения педагога.

Расширение/сужение признаков педагогического явления в педагогической ситуации (2.1.2.). В первом случае (расширение) отождествляется видовой признак с родовым. Педагогическому явлению принадлежит признак *a* (видовой) и признак *b* (родовой). Ошибка состоит в переносе признака *a* на педагогические явления, имеющие признак *b*. Приведем такой пример. Известно, что педагог должен поддерживать сознательную дисциплину обучающихся во время учебных занятий. В случае нарушения ими норм поведения он должен применить к нарушителям дисциплины педагогически целесообразные меры дисциплинарного взыскания. Если ученик балуется, неосторожно манипулируя пробирками во время лабораторной работы по химии, к нему должен быть применен тот или иной прием метода педагогического наказания. Но за баловство школьника педагог может принять действия ученика, вызванные непониманием того, как правильно осуществить учебное задание или его желание усовершенствоваться, найти свой путь его выполнения. Педагогическое решение о наказании, оправданное в отношении к баловству ученика, является ошибочным в отношении к непониманию учеником способа выполнения учебного задания или желанию найти собственный способ его выполнения. У разных педагогических событий в этой ситуации есть общий признак (*нарушение инструкций педагога*), который ввел в заблуждение педагога.

Во втором случае (сужение), ошибка состоит в том, что конкретный признак педагогического явления не распространяется на педагогические явления, к которым он принадлежит, а ограничивается (действием, мышлением) только одним педагогическим явлением. Так педагоги рассуждают, когда лишают педагогическое явление ценности на том основании, что оно не относится к классу привычных ценностей. Тезис может оказаться ложным в обсуждаемом отношении. Преуменьшение роли педагогических ошибок в профессиональной деятельности, имевшее место в педагогической теории и практике достойный тому пример.

Функциональная интерпретация личностных проявлений обучающихся (2.2.1.). Педагог часто воспринимает ребенка искаженно, сквозь «фильтр», к примеру, учебной деятельности, выделяя только этот аспект, для оценки личности школьника в целом. Хороший ребенок в понимании такого учителя – это хороший, успешный и послушный ученик; соответственно, плохой ученик воспринимается им как плохой ребенок. Положительные черты характера, нравственные достоинства, успехи в спорте, общественной работе и т.п. остаются, к сожалению, вне сферы внимания педагога.

Постановка отрицательных целей (3.2.3.). Педагог формулирует свою потребность в том, чтобы чего-то не было, например, устранить неуспеваемость школьника. В этом случае то, чего, собственно, хотят, уже исходно сформулировано менее точно, чем при положительной цели. Особенность логики отрицания предполагает лишь указание на то, что каким-то образом положение должно измениться.

Ложное сотрудничество педагогов с обучающимися (3.4.6). Эта ошибка проявляет себя как необоснованное делегирование власти школьникам, как неверная оценка готовности детей к самостоятельной организации собственной жизнедеятельности, в результате чего сотрудничество становится невозможным (авторитарность педагога), или принимает формальный (попустительство).

Запредельно-этические ошибки (3.5.2.). Термин «запредельно-этические ошибки» используется нами для обозначения грубых антипедагогических форм поведения педагогов в образовательном

процессе по причине их низкой нравственно-правовой культуры. К таким ошибкам с полным основанием можно отнести вербальную и физическую агрессию учителей в отношении учеников и их родителей, насмешки, бестактные замечания по поводу внешности и личной жизни учеников и их родителей, дурные привычки и пристрастия «педагогов», неэстетичность их внешнего вида.

Безответственное нормотворчество педагога (3.7.2.) , т.е. создание новых норм своей индивидуальной профессионально-педагогической деятельности в зонах недостаточной нормативной определенности образовательного (педагогического) процесса, сопровождаемое нарушением гуманистических принципов или деонтологических норм осуществления педагогической деятельности.

Экспериментальное внедрение результатов исследования в работу педагогических коллективов ряда школ Московской области показало, что данная классификация профессионально-педагогических ошибок действительно позволяет учителям «узнавать» характерные для их педагогического труда ошибки, идентифицируя факты своих педагогических неудач с классификационными характеристиками, осознавать причины своих ошибок. Это позволяет им разрабатывать стратегии предупреждения рисков принятия ошибочных решений и преодоления их последствий, осуществлять мониторинг ошибок, фиксируя количественные и качественные изменения присутствия ошибочных решений и действий в индивидуальной профессиональной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Колесов Д.В. Отношение к жизни и психология риска: учеб. пособ. Д.В. Колесов, В.А. Пономаренко. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Медок, 2008.
2. Колесникова И.А. Педагогическая праксеология: учеб. пособ / И.А. Колесникова, Е.В. Титова. М.: Академия, 2005.
3. Орлов А.А. Профессиональное мышление учителя как ценность: моногр. Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2006.
4. Мижериков В.А. Юзефовичус Т.А. Введение в педагогическую деятельность: учеб. пособ. М., 2005.
5. Слостенин А.А., Чижикова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособ. М.: Академия, 2003.
6. Юзефовичус Т.А. Педагогические ошибки учителей и пути их предупреждения: учеб. пособ. М., 1998.
7. Юзефовичус Т.А. «Минимизация профессионально-педагогических ошибок учителей. Программа курса по выбору. М., 2008.

T. Yusephavitchus

THE CLASSIFICATION OF PROFESSIONAL MISTAKES IN TEACHING: THEORETICAL AND APPLIED ASPECTS

Abstract: Author's classification of professional mistakes in teaching is presented in the article. This classification is one of results of theoretical research study, which considers some problems in an individual professional activity, summarizing the facts of unpremeditated standard violation. To minimize professional mistakes in teaching the availability of classification in the field of error diagnosis and its monitoring is introduced in the article.

Key words: classification, professional mistakes in teaching, problems in professional activity, minimize professional mistakes in teaching, error diagnosis and its monitoring.