

## МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ДИДАКТИЧЕСКОЙ КАЧЕСТВЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ\*

*Аннотация.* Высшую школу можно охарактеризовать следующими признаками: целостность и единство образовательного процесса; многокомпонентная и иерархическая система; множество системообразующих связей, которые обеспечивают эффективное функционирование всех составляющих на уровне педагогической системы.

Основная цель деятельности современного высшего учебного заведения заключается в мотивации человека к познанию и творчеству, в осуществлении образовательных программ и оказании различных услуг, которые отвечают интересам и ожиданиям личности, общества и государства. Решение этой проблемы рассматривается в предоставлении индивидуально ориентированных форм обучения.

*Ключевые слова:* качество образования, развитие мотивации, личностно-ориентированное обучение.

В XXI веке в эпоху глобализации и информатизации мирового сообщества, образование выдвигается в ряд ключевых факторов, определяющих экономический и интеллектуальный потенциал государства, уровень благосостояния нации и социальные перспективы человека.

Сегодня образование необходимо рассматривать как производство человеческого капитала, важной составляющей которого является интеллектуальный капитал. Если учитывать возрастание роли человеческого капитала в тенденции экономического и научно-технического развития, то нетрудно увидеть, что образование является главной движущей силой развития современного общества. Мало сказать, что образование – это наше будущее. Это фраза превратилась в лозунг, в смысл которого уже не вдумываются.

Образование – это производство активных знаний, обеспечивающих ускорение общественного развития во всех его направлениях и тенденциях. Образование – это гармонизация и гуманизация общественной жизни, это движение к подлинной свободе человека.

От развития образования зависит раз-

витие общества. Развитие образования может осуществляться само по себе, но является эффективным только в том случае, если оно управляется и совершенствуется в процессе управления. Значительное место в совершенствовании управления образованием занимает реформирование. Центральной проблемой реформирования образования является повышение его качества [ 4; 3].

Качество сегодня становится центральной проблемой цивилизации. Качество информации, качество политики, качество производства, качество техники и технологии, качество культуры, науки – можно называть любое направление человеческой деятельности, и везде качество выступает главным фактором состояния, развития и перспективы решения вопросов. По существу, проблема качества становится центральной проблемой эпохи глобализации. Возможность становления новой современной, как ее называют, постиндустриальной или информационной цивилизации зависит в первую очередь от решения проблемы качества образования.

Проблема качества образования отражает закономерные процессы социально-экономического и научно-технического развития. Изменение образовательных потребностей и условий их реализации требуют повышенного внимания к качеству образования.

Но главным в повышении качества образования сегодня является глубокое осознание этой проблемы, понимание того, что такое качество образования, чем оно определяется и от чего зависит, как можно его повысить и почему столь трудно идет этот процесс.

В соответствии с утвержденной Правительством России в 2001 году Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года главной задачей российской образовательной политики является обеспечение высокого качества образования. В принятых Правительством в декабре 2004 года «Приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации» одним из направлений является повышение качества высшего профессионального образования. Это свидетельствует о том, что изменения образо-

\* © Казарьянц К.Э.



Рис. 1. Модель системы дидактической качественности педагогического процесса в вузе.

вательных потребностей и условий их реализации требуют повышенного внимания к качеству высшей школы.

Вуз как сложное многокомпонентное структурное образование несет в себе характерные признаки системы: целостность и единство составляющих учебный процесс; многокомпонентность и иерархичность системы; состав системообразующих связей для функционирования компонентов на уровне педагогических систем.

Целью деятельности современного вуза является развитие мотивации личности к познанию и творчеству, реализация образовательных программ и услуг в интересах личности, общества, государства. Решение данной проблемы видится в реализации лично-ориентированного обучения.

Технология лично ориентированного обучения как методическая проблема качественности педагогического процесса в вузе представляет сочетание обучения как нормативно-сообразной деятельности общества и ученья как индивидуально значащей деятельности отдельного студента. Ее содержание, методы, приемы направлены главным образом на то, чтобы раскрыть и использовать субъектный опыт каждого студента, помочь становлению лично значимых способов познания путем организации целостной учебной (познавательной) деятельности. В образовательном процессе вуза выделены основные сферы человеческой деятельности (наука, искусство, ремесло);

обоснованы требования к тому, как ими овладеть, описывать и учитывать личностные особенности (тип и характер интеллекта, уровень его развития и т.п.). При определении сферы человеческой деятельности выделяется их психологическое содержание, выявляются индивидуальные особенности интеллекта, степень его адекватности (неадекватности) определенному виду деятельности.

Совокупность всех составляющих такого процесса можно представить в виде проектной модели системы дидактической качественности педагогического процесса в вузе, изображенной на рис. 1.

Рассмотрим каждый компонент данной модели. Для студентов составляется образовательная программа, которая, в отличие от учебной, носит индивидуальный характер, основывается на знании особенностей студента как личности со всеми только ему присущими характеристиками. Программа приспособлена к возможностям студента, динамике его развития под влиянием обучения.

Вуз осуществляет образовательный процесс в соответствии с уровнями образовательных программ профессионального образования.

Для рассмотрения вопросов образовательного процесса, обеспечения и повышения квалификации педагогов высших образовательных учреждений должны действовать педагогический и методический советы. Наряду с ними – работать методические секции, творческие

педагогические объединения, малые педсоветы, консилиумы и т.д.; действовать различные педагогические комитеты, задачами которых должно являться содействие в создании условий для образования, обеспечение единства и осуществления образовательного процесса, воспитания и обучения студентов.

Анализ результатов аттестации студентов свидетельствует: уровень обученности не только соответствует требованиям государственных образовательных стандартов, но и демонстрирует ее общий высокий уровень дидактической качества педагогического процесса в вузе.

В образовательных программах вуза содержатся знания, умения и навыки, овладение которыми обеспечит студенту получение качественного профессионального образования. Программы закрепляют содержание образования разных уровней и направлены на формирование общей культуры человека, его адаптации к жизни в обществе и выбранной студентами профессии. Совершенствование системы дидактической качества педагогического процесса при получении студентами высшего образования проводится на основе анализа отсроченных результатов, которые с учетом накопленной педагогической практики классифицируются на:

- объективные результаты;
- субъективные результаты, полученные с помощью педагогических и психологического исследований и мониторинга.

К объективным результатам педагогический коллектив вуза относит результаты качественного педагогического процесса выпускников в высших учебных заведениях.

Совершенствование системы дидактической качества педагогического процесса при получении студентами высшего образования проводится на основе анализа отсроченных результатов, которые с учетом накопленной педагогической практики классифицируются на объективные результаты и субъективные результаты, полученные с помощью педагогических и психологических исследований и мониторинга.

Сегодня государственное высшее образование – одно из направлений образования России. Государственные образовательные учреждения дают возможность каждому студенту развить индивидуальные способности. Современные студенты имеют возможность выбрать не только классическую форму обучения, но и обучение в форме экстерната. Для реализации

концепции образовательной деятельности экстерната вузы имеют все необходимое ресурсное обеспечение: нормативно-правовое; учебно-материальное; кадровое; финансовое. Нормативно-правовое обеспечение представлено Законами РФ «Об образовании», «Положением о получении высшего образования в форме экстерната», гражданским правовым кодексом, базисным учебным планом высших образовательных учреждений РФ.

Уровень дидактической качества педагогического процесса образования имеет свой объект исследования. Предметом дидактической качества мы считаем систему целенаправленных воздействий на учебный процесс в связи с преподаванием конкретной дисциплины. Уровень дидактической качества учебного процесса имеет много параметрических характеристик.

Первой его особенностью является его обусловленность спецификой педагогической деятельности, которая рассматривается специалистами как процесс решения преподавателем бесчисленного ряда педагогических задач. Основная из них, проявляющаяся как конечная цель образования, достигается путем преобразования обучения студентов в самообучение, внешней регуляции их действий и поведения в саморегуляцию. Решить эту задачу призвано в том числе и методическое управление.

Другой его особенностью является наличие общности в работе преподавателей. Аспекты управленческой деятельности в педагогическом процессе вуза, общие для всех, гораздо менее очевидны, чем различия в деятельности педагогов. Дидактическая качество учебного процесса на наш взгляд представляет собой ту общность, которая составляет их повседневную практику и проявляется, прежде всего, в управленческих ролях и методике организации учебного процесса.

Между тем в учебной деятельности, как известно, люди не только воздействуют на предмет познания, но они работают совместно. При этом важным условием дидактической качества учебного процесса выступает общение как реальное бытие социальных отношений.

Говоря о методическом управлении и качествах учебного процесса, мы опираемся на принципиально иную трактовку общения, понимая его как процесс, осуществляющийся внутри определенной социальной общности – студенческой группы, коллектива преподавателей, процесс не межличностный, а со-

циальный, возникающий в силу общественной потребности. Иными словами, общение – то, что обеспечивает коллективную деятельность, входит в состав ее результатов, образуя своеобразный «надпредметный продукт».

Дидактическая качественность педагогического процесса имеет еще одну особенность, которая определяется нами как управление, направленное на успех, и поэтому рассматриваемое нами как способ достижения поставленных учебных целей.

Однако, как бы ни были хорошо обоснованы цели, успешное их достижение возможно только тогда, когда управление педагогическим процессом превращается в эффективное действие. На наш взгляд, это возможно благодаря использованию различных подходов, среди которых особое значение имеет процессный.

Действительно, педагогическое управление учебным процессом в вузе – не единовременный акт, а процесс, серия непрерывных взаимосвязанных действий. Эти действия, по сути дела, являются управленческими функциями. Процессный же характер методического управления есть еще одно его свойство, обусловливаемое совокупностью функций.

Исходя из сказанного, главной задачей педагога является перевод студента в позицию субъекта учебной деятельности. Помочь в этом и призвано методическое управление эффективностью и качественностью педагогического процесса в вузе, которое способно учесть не только социальный характер субъектов и объектов, но и их качественное своеобразие.

Студент, являясь объектом методического управления, исполнителем решений преподавателя, одновременно – субъект собственной деятельности. Мера участия субъектов и объектов в учебном процессе, их взаимосвязь проявляются в субъект-объектных и субъект-субъектных отношениях, которые постоянно меняются, обеспечивая его мобильность.

Новые целевые акценты требуют существенного изменения в позициях студента и педагога, их общении в учебно-воспитательном процессе. В массово-традиционном обучении студент, как правило, объект обучающих воздействий педагога, «сосуд», который надо наполнять знаниями, исполнитель указаний и предписаний педагога. Исполнительность, послушность – чуть ли не идеал в традиционном обучении. Но послушный студент-исполнитель не может быть деловым партнером педагога. Педагог, в свою очередь, – снабженец знаний и рецептов. Он ведет студента к цели, только ему

известной, часто не посвящая студента в процесс движения. Для отношений традиционного обучения характерно управление и исполнение, руководство и подчинение, постоянная оценка действий студента. Альтернативой традиционным отношениям является ученик как субъект учения, своей деятельности, «цветок», который выращивает «садовник» – педагог. Педагог обеспечивает, создает условия для самоизменяющегося студента, для его перехода в новое состояние, придает процессу самоизменения культурные формы. Он заботится о понимании студентом целей и задач обучения, принятии их студентами, он изменяет постановку учебной задачи в зависимости от потребностей студентов, учит самостоятельной постановке учебных задач, в том числе задач по самоизменению студентов. Студент имеет право на ошибку, на собственное мнение, отличное от мнения педагога и других студентов, открыто демонстрирует свои способности. Несогласие студента с педагогом не рассматривается как сопротивление, которое непременно надо сломить. В личностно ориентированном обучении «сопротивление» считается естественным следствием различного понимания реальности, различий в ценностях и установках студента и педагога. Более того, сопротивление необходимо им для нормального личностного развития. «Опирайтесь только на то, что сопротивляется» (Б. Паскаль). Именно в этом случае можно говорить об общении как об обмене не только знаниями, но и мыслями, чувствами. В результате студенты чувствуют себя уютно в вузе, с удовольствием «пропадают» там.

Идеальным итогом личностно ориентированного обучения является саморазвивающаяся, саморегулирующаяся личность с гибкими осознанными знаниями, субъект своего учения, а затем – субъект, хозяин своей жизни, «сам себе режиссер». Признание необходимости вочеловечения культуры в качестве ценности образовательной системы создает новые возможности и налагает большую ответственность, одновременно освобождает и связывает. Освобождает, в частности, от обязанности непременно втиснуть в голову каждого студента полный список добытых данной наукой результатов, но связывает необходимостью достаточно широко представить в пространстве взаимодействия различные тексты, заставляет всех участников взаимодействия, в том числе и взрослых, постоянно ориентироваться в новых областях культуры. Постановка задачи совершенствования культуры собственной образовательной сис-

темы (школы, университета, кафедры) ставит юных и зрелых в позицию участников совместного исследовательского проекта.

Для многоуровневой системы образования и свойственного ей ступенчатого обучения характерно постепенное наращивание управленческих и самоуправленческих тенденций. Это означает, что чем выше ступень обучения и уровень получаемого образования, тем активнее становится самостоятельность учения и самообразования и вместе с тем разнообразнее методическое управление, направленное на активизацию учебно-познавательной и исследовательской деятельности студента, формирование навыков саморегуляции.

Объекты методического управления разнообразны, но прежде всего – это познавательная деятельность студентов, которая связана с овладением ими многокомпонентным содержанием многоуровневого образования. Известно, что в содержание входят знания или, точнее, информация, подлежащая усвоению и превращению в знания, которые неоднородны по своему характеру и значению для студента как личности и будущего специалиста.

Объективно существующие у студентов различные интересы, способности, мотивы обязывают признать правомерность овладения ими в первую очередь ведущими базисными знаниями, которые обеспечивают необходимый, достаточный и вместе с тем гарантированный базовый уровень образования для каждого. Эти базисные знания – объекты познания, объекты изучения – и должны стать объектами методического управления.

В процессе познания студент овладевает различными способами деятельности, которые так же, как и знания, выступают объектами изучения и, следовательно, объектами методического управления. Усвоение способов деятельности формирует у студента разнообразные учебные умения и навыки (информационные, интеллектуальные, организационные, коммуникативные, практические, психолого-характерологические и др.).

Задача методического управления в данном случае состоит в том, чтобы создавать многообразие ситуаций по овладению обучающимся различными уровнями применения знаний (конкретные действия, обобщенные алгоритмы, методология поиска решений), обучать «умению учиться», то есть самообразованию.

Знания и умения, находясь в определенной связи друг с другом, в то же время представляют и нечто относительно самостоятельное.

Таким самостоятельным компонентом содержания образования является опыт творческой деятельности – объект познания студента и объект методического управления.

Посредством предлагаемых преподавателем специфических процедур студент осуществляет самостоятельный перенос ранее усвоенных знаний и умений в новую, подчас нестандартную для него ситуацию; видит новые функции привычного объекта, альтернативы, варианты решений и т.п. Для методического управления главным в этой связи является то, чтобы каждая новая ситуация требовала от студента творческого поиска. Для этого необходимо формировать потребность в такой деятельности, хранить ее в собственной системе ценностей. Иными словами, необходимо, чтобы студент овладел общественно значимым опытом эмоционально-ценностного отношения – еще одним самостоятельным компонентом содержания образования, который является объектом познания и объектом методического управления. Каждым индивидом такой опыт накапливается постепенно. Доказывая то, что сами по себе знания, деятельность любого вида не гарантируют формирование эмоционально-ценностного отношения, преподаватель, управляя процессом познания, имеет возможность направленно развивать потребности и мотивы обучающегося, составляющие систему ценностей (создание положительного эмоционального фона учения, особая ориентация заданий, внесение нетрадиционных элементов в систему отношений, реализация принципа «параллельного действия», учет соотношений целей и мотивов, внутренней позиции обучающегося и др.).

Процесс познания студента происходит либо в совместной деятельности с преподавателем при непосредственном его руководстве, либо в ходе самостоятельной работы при опосредованном руководстве педагога. Следовательно, можно говорить о том, что студент вовлекается в различные виды деятельности, которые, как и процесс познания, являются объектами методического управления. В этой связи немаловажным становится различие видов деятельности и вычленение в них инвариантных элементов – собственно управляемых.

Объектом методического управления являются не только виды деятельности, но и отдельные действия – структурные элементы каждого этапа учебной деятельности. Исследователи выделяют предметно-специфические и общелогические действия. С точки зрения деятельностного подхода, мы дополняем названные

действия еще одной группой – общеучебными действиями. Такая градация представляется существенной для методического управления, ибо именно оно с наибольшей полнотой способно учесть качественное своеобразие учебных действий: какие из них носят пропедевтический характер, когда возможен перенос их, какие формируются попутно, а какие – нуждаются в специально организованных условиях.

Являясь относительно самостоятельным процессом деятельности, действия реализуются посредством операций. Деятельность, действия и операции – целостный процесс. Следовательно, если деятельность и действия являются объектами методического управления, то и операции – его объект.

Понятие «учебная деятельность» включает не только деятельность студента, но и различные формы его сотрудничества с другими субъектами учебно-педагогического процесса. Они также выступают объектами методического управления. Эти формы многообразны, и каждая решает свои задачи. Методическое управление призвано определять наиболее рациональные формы сотрудничества, устанавливать их значение в общей системе обучения.

В соответствии с этим выделяют следующие основные принципы, направленные на эффективность и качество педагогического процесса в вузе:

**а) дидактические принципы** – формирования проектной модели деятельности; объединения действия и среды действия в единый структурный элемент; мотивационного, информационного, операционного обеспечения учебного процесса; регламентации действий субъектов педагогического взаимодействия, который произвольно нельзя менять местами; дифференциации нормообразующей и творческой деятельности субъектов; разграничения субъект-субъектных систем педагогических отношений; коммуникативного взаимодействия субъектов учебно-познавательного процесса; пооперациональной алгоритмизации разрешения проблемных ситуаций;

**б) управленческие принципы** – использования «резонанса» локальных управляющих воздействий во всех частях, звеньях и переходных состояниях проектируемого учебного процесса; распределения психологических, физиологических, технических и иных ресурсов; рациональности информационного обеспечения технологической цепочки; учета масштаба времени, определяющего своевременность управленческих решений, оперативность и рит-

мичность процессов педагогического процесса; соответствия, устанавливающего взаимосвязь и взаимообусловленность субъекта и объекта управления; интеграции технологических систем в рамках функционирования целостной системы педагогического управления;

**в) технологические принципы** – формирования «банка технологических задач», наделенных обеспечением для их решения; технологической адаптации имеющегося обеспечения.

Данные принципы лежат в основе ведущих технологий, оптимизирующих качество обучения студентов:

- 1) технология преподавания на основе факторов линейности и концентричности организации учебного процесса;
- 2) технология модульного обучения;
- 3) технология организации самостоятельной работы студентов на основе деятельности теории учения;
- 4) технология рефлексивного управления обучением учащихся.

Таким образом, все перечисленные технологии рассматриваются нами как система организационных мер оптимизации дидактического процесса качественного обучения студентов в вузе, и в проектной модели все они находятся во взаимной связи с другими структурными элементами.

Понимание качества образования – это значительный шаг вперед. Оно позволяет более эффективно и управлять образованием, и оценивать его уровень развития. В условиях, когда образование становится все более доступным, проблема качественного образования приобретает социальный характер и связана с возможностью наилучшей реализации возможностей и способностей человека, с получением достойного места работы и вознаграждения за квалифицированный труд. Одновременно качество образования связано с наиболее эффективной реализацией имеющегося национального потенциала развития страны. Качество образования становится ведущим инструментом не только внутренней национальной политики, но и значимым фактором международного влияния, международного престижа [3; 203].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алексеенко В.А. Организация и ведение учебного процесса в ВУЗе / В.А. Алексеенко. – М., 2005.
2. Афанасьев В.В. Инновации в российском образовании: высшее профессиональное образование (опыт создания университетских комплексов) / В.В. Афанасьев, С.Б. Московский. – М., 2001.

3. Бердяев Н.А. Смысл истории / Н.А. Бердяев. – М., 1990.
4. Беранус А.Г. Управление качеством профессионально-педагогического образования: Монография / А.Г. Беранус. – Ростов н/Д., 2002.
5. Коротков Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов / Э.М. Коротков. – 2-е изд. – М.: Академический Проспект, 2007.
6. Культурно-ценностное проектирование инноваций в образовании: учебное пособие. В 2-х кн. / под ред. Имакаева В.Р. – Пермь, 2002.
7. Управление качеством образования: практико-ориентированная монография и методическое пособие / под ред. М. М. Поташника. – М., 2000.

K. Kazaryants

MODEL OF SYSTEM DIDACTIC QUALITIES  
OF PEDAGOGICAL PROCESS IN HIGH SCHOOL

*Abstract.* As any multicomponent structured

institution higher school can be characterized by the following features typical of the system: integrity and unity of the educational process; multi-component and hierarchical system; the set of system-forming connections which provide effective functioning of the constituents at the level of the pedagogical systems.

The major aim of the activity of modern higher educational institution is to motivate an individual towards cognition and creativity, to implement educational programmes and provide various services which meet the interests and expectations of an individual, society and state. The solution to this problem is seen in providing the individual-oriented form of education.

*Key words:* quality of education, Motivation, Individual-Oriented Training.

УДК 37.011.33 (047.31)

**Кимайкин С.И.**

## ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ КАК ИДЕАЛА В РУССКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВВ.\*

*Аннотация.* В рамках проблемы нравственных идеалов рассматривается ряд средств воспитания гармонично развитой личности – нравственное воспитание, воспитание религиозности, роль христианского учения в воспитании, гармония личного и общественного, принцип доступности, а также взаимоотношения человека и божества. При этом ключевым моментом в воспитании смиренномудрия являются определенные осознанные свободы воли. Вместе с этим ставится вопрос об ортодоксальной христианской схеме взаимоотношений родителя и ребенка.

*Ключевые слова:* нравственное воспитание, христианское учение, русская педагогическая мысль, теория воспитания, божественное домостроительство, взаимоотношения родителя и ребенка.

Русская педагогика конца XIX-начала XX веков, несмотря на свой новаторский по отношению к прошлому характер, все же была глубоко укоренена в рамках православной традиции. Учитывая особенности русского менталитета в целом и православия как одной из ветвей христианского вероучения, русская педагогическая

мысль с особой остротой откликнулась на необходимость «восстановления» личности. Однако понимание человека–субъекта и человека–объекта педагогического процесса в большей степени как умозрительного индивидуума, чем живой, мыслящей, чувствующей личности приводила к отрыву от действительности.

В последние пятнадцать лет, появилось не так уж много работ историко-педагогического характера. Особенно если говорить об исследованиях, имеющих непосредственное отношение к рубежу XIX-XX веков. Анализ этих исследований показывает, что главным объектом интереса наших современников в первую очередь выступает гуманистическая доминанта русской педагогической мысли. Это касается как работ, имеющих фундаментальный характер, так и тех исследований, которые посвящены либо частной проблематике, либо конкретным представителям отечественной педагогики.

Если попытаться провести сопоставление различных по своей направленности трудов, то можно прийти к следующим выводам:

1) всеми исследователями признается антропоцентрический характер русской педагогической мысли;

2) все исследователи согласны с идеей о

\* © Кимайкин С.И.