

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА*

*Школа завтрашнего дня должна давать
не только информацию, но и способы работы с нею.
Школьники и студенты должны учиться
отбрасывать старые идеи,
знать, когда и как их заменять.
Короче говоря, они должны научиться
учиться, отучиваться и переучиваться...
Неграмотным человеком завтрашнего дня
будет не тот, кто не умеет читать,
а тот, кто не научился учиться.*

А. Тоффлер, Нобелевский лауреат

Аннотация. В данной статье автор раскрывает проблемы нового качества образования. Представлена совокупность показателей, характеризующих эффективность деятельности. Рассматривается управление качеством образования: планирование, обеспечение, управление несоответствиями. Представлен компетентностный подход, обеспечивающий эффективность образования, и ключевые компетенции как условие качества образования.

Ключевые слова: личность как человек социальный, компетентность, качество образования, компетентностный подход, управление качеством образования, межкультурно-компетентная личность, межкультурная компетенция.

Современное образование сегодня претерпевает существенные изменения, и это побуждает «... заново осмыслить, что такое учение, воспитание и что такое обученный и воспитанный человек» [5, 220].

Сегодня очевидно, что задача школы заключается в том, чтобы обеспечить новое качество образования.

Если говорить о качестве образования на уровне школы, то необходимо оценивать весь комплекс вопросов, связанных с образовательным процессом. А самое главное, важно оценивать не только знания ученика, но и ключевые компетенции, которыми владеет выпускник школы.

«Качественное образование, ориентированное на компетенцию человека, позволяет целенаправленно использовать имеющиеся ресурсы, шире задействовать возможности самой

системы образования, обеспечить разноуровневое и разноспособное учение, опираться на склонности и способности учащихся, удовлетворять образовательные потребности обучающихся и дать им возможность выбрать свою траекторию образования и более глубоко изучить учебный материал по избранному направлению. И это, конечно, будет работать на повышение качества и поможет за более короткий срок получить необходимые знания» [1, 9].

Достижение успеха в жизни и включенность человека в решение значимых проблем и задач современного общества отечественной наукой и практикой определяется наличием и уровнем развития ключевых компетентностей личности.

Опираясь на проведенные исследования, Хуторской А. В. определяет следующие группы ключевых компетенций: ценностно-смысловые компетенции, общекультурные, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные, социально-трудовые, компетенции личностного самосовершенствования. Он определяет компетенцию «как совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика, необходимых, чтобы осуществить личностно и социально значимую продуктивную деятельность по отношению к субъектам реальной действительности» [7, 62]. Следовательно, компетенция не означает только овладение знаниями и умениями. Она является показателем имеющих знаний личности и практического владения этими знаниями в типичных и нестандартных ситуациях.

Таким образом, понятие компетентности

* © Мещерская Ю.В.

не совпадает с понятиями уровня и качества обученности и должно быть поставлено перед образовательным учреждением как самостоятельная задача.

Компетентности представляют собой интегративное сочетание составляющих «знания + умения + опыт», проявляющихся в способности личности решать практические задачи в различных сферах жизни и деятельности на базе теоретических знаний и практического опыта. Вместе с тем понятие «компетентность» слабо приживается в российской педагогической практике, где обучение традиционно имеет не прикладную, а академическую направленность.

Современная педагогическая практика только начинает определять перечень компетенций, в том числе и межкультурной, одной из самых значимых.

Леонтович О. считает, что «**межкультурная компетенция** – конгломерат, по крайней мере, трех составляющих: языковой, коммуникативной и культурной компетенций. Предполагает наличие комплекса умений, позволяющих адекватно оценить коммуникативную ситуацию, соотнести интенции с предполагаемым выбором вербальных и невербальных средств, воплотить в жизнь коммуникативное намерение и верифицировать результаты коммуникативного акта с помощью обратной связи» [3, 351].

Межкультурная компетенция, утверждает Мартыненко С. А., - требование будущего, т.к. «...люди, наделенные межкультурной компетенцией, смогут занять свое место в современном обществе. Они будут способны успешно справляться с неоднозначными сложными рабочими проблемами и взаимодействовать с коллегами и клиентами, относящимися к различным культурам».

Характер образовательной компетенции отражен в структуре межкультурной компетенции, которая представляет собой сложное личностное образование, интегрирующее знания о собственной культуре и культуре других стран, умения и навыки применения своих знаний на практике, а также совокупность личностных качеств, которые помогут реализовать эти знания, умения и навыки, и практический опыт их применения в процессе взаимодействия с другими культурами.

Итак, данные ключевые компетенции необходимо формировать, исходя из целей общего образования и того социального опыта и тех видов деятельности, которые должны быть освоены личностью. При этом важно заметить, что, с одной стороны, можно и нужно определить

перечень ключевых компетенций как результат общего образования, а с другой стороны, воспринимать этот перечень ключевых компетенций как научно обоснованную классификацию нельзя, т. к. для каждого сообщества характерен свой набор ключевых компетенций.

Современными учеными сегодня введен и используется термин «**компетентность многообразия**». Мартыненко С.А. определяет ее как «... процесс обучения, который ведет к способности эффективно реагировать на задачи и возможности, поставленные наличием социокультурного многообразия в определенной социальной системе».

В этом определении компетентность связана с задачами и возможностями, поставленными многообразием.

Проблема компетентности учащихся является межпредметной, в условиях реальной жизни служит основой для дальнейшего обучения, эффективного участия в жизни общества, организации своей личной деятельности.

Таким образом, «содержание общего образования в рамках компетентностного подхода может быть представлено в виде системы компетенций, определенных образовательными целями и задачами, отражающими теоретические и практические запросы общества, а оценкой знаний выпускников общеобразовательных учреждений может служить оценка их компетентности (овладения необходимыми компетенциями)» [1, 18].

Можно сделать вывод, что появление компетентностного подхода – это закономерность развития системы образования, обусловленная поиском путей ее приближения к непрерывно развивающимся потребностям общества, и в то же время повышение качества образования, так как появляется возможность управлять качеством образования и качеством воспитанности каждого ученика.

Реализация компетентностного подхода позволит:

- использовать компетентностный подход как инструмент модернизации российского образования;
- создать целостную модель образовательного процесса в школе, обеспечивающую развитие способностей и компетентностей учащихся;
- ввести проектную деятельность в образовательный процесс;
- освоить современные системы оценивания достижений учащихся;
- создать системы мониторинга достиже-

ний учащихся;

- создать компьютерную систему сбора данных об образовательном движении учащихся;

- сформировать образовательную среду для адаптации учащихся в условиях современных гуманистических идей и тенденций в образовании.

«Переход от образовательной парадигмы индустриального общества к образовательной парадигме постиндустриального общества означает отказ от понимания образования как получения готового знания ... На смену приходит понимание образования как достояния личности, как средства ее самореализации в жизни, как средство построения личной карьеры...» [5, 221].

Бесспорно, что образование сегодня становится одним из важнейших факторов, обеспечивающих экономический рост, социальную стабильность, развитие гражданского общества. Понятно, почему так быстро происходит становление новой методологии исследований в области образования, прежде всего мониторинга качества образования, который является одной из важнейших составляющих структурных преобразований в образовательных системах различных стран мира.

Качество образования представляет совокупность показателей, характеризующих эффективность деятельности образовательного учреждения в целях развития личности ученика и учителя и включает в себя:

- качество целей;

- качество условий (управленческих, кадровых, научно-методических, материально-технических, психологических, санитарно-гигиенических);

- качество образовательного процесса – качество содержания (инвариантный уровень, вариативный уровень, личностный уровень);

- качество образовательных технологий (раскрытие потенциала ученика, содействие в самопознании и самореализации ученика, успешная социализация ученика, владение ключевыми компетенциями);

- качество конечных результатов (стабильность и положительная динамика состояния здоровья обучающихся, образованность ученика на основе его обученности).

Для решения задач повышения качества образования необходимо переосмысление концепций и технологий современной управленческой деятельности и модернизация традиционных подходов. Поэтому закономерно

появление понятия управление качеством образования, которое представляет комплексный целенаправленный процесс воздействия на образовательный процесс в целях достижения определенных, заранее спрогнозированных результатов в соответствии с миссией школы в контексте российского образования.

Управление качеством образования предполагает планирование качества (установление требований к качеству), обеспечение качества (выполнение требований к качеству), управление несоответствиями (проведение корректирующих и предупреждающих действий), улучшение качества (повышение эффективности процессов и деятельности).

В обществе, в котором образование становится капиталом и ресурсом, к человеку предъявляются повышенные, даже жесткие требования, т.к. человек должен быть личностью, т.е. носителем социальности. И здесь важная роль отводится воспитанию, где «содержание представлений о воспитанности зависит от типа культуры конкретного общества, его устройства, экономического состояния» [4, 66].

«Эффективность воспитания как глобального и синкретичного процесса зависит от культурно-экономического состояния социального пространства, от чувствительности конкретного человека к воздействиям природной и социальной среды, от осознанности и меры принятия им позиции «воспитанника» природы и общества... воспитание – это процесс целенаправленного создания условий для развития человека...» [4, 67].

«Одним из наиболее значимых выводов, вытекающих из осмысления культурно-гуманистических функций образования, является его общая направленность на гармоничное развитие личности, которое есть назначение, призвание и цель каждого человека» [6, 441]. В этом случае акцент делается на деятельность как механизм, который «...позволяет преобразовать совокупность внешних влияний в собственно развивающие изменения, в новообразования личности как продукт развития» [6, 446].

Е.А. Ямбург видит решение проблемы во взаимодействии культурологической и компетентностной парадигм образования, позволяющих реализовать концепцию «диалог культур», которую исповедовал замечательный педагог начала века С.И. Гессен, а позже блестяще разработал М.М. Бахтин.

Использование компетентностной модели в образовании предполагает принципиальные изменения в организации учебного

процесса, в управлении им, в деятельности учителей, в способах оценивания образовательных результатов учащихся.

Цель и результат должны быть представлены, измерены, охарактеризованы и описаны в одних параметрах, позволяющих проверить соответствие результата поставленной цели, в том числе и таких важных параметров, как воспитанность и образованность ученика.

Таким образом, овладение учащимися ключевыми компетенциями в интеллектуальной, гражданско-правовой, коммуникационной, информационной и других сферах – это, по сути, основной результат деятельности образовательного учреждения.

Краевский В. В. утверждает, что такой подход соответствует традиционным ценностям российского образования (ориентация на понимание научной картины мира, на духовность, на социальную активность).

Исходя из этого, «... воспитание межкультурной компетентности, бесспорно, должно стать одной из целей современного образования...» [2, 277].

Овладение ключевыми компетенциями необходимо для формирования **межкультурно-компетентной** личности, которая должна обладать следующими качествами:

- способность увидеть возможность взаимоотношения между разными культурами;
- способность быть посредником, интерпретировать одну культуру в терминах другой;
- критическое и аналитическое понимание собственной и иной культуры;
- осознание собственного взгляда на мир и того факта, что его мышление культурно детерминировано, а не только убежденностью, что его мировоззрение и понимание естественно.

Таким образом, образование сегодня включается в современный социально-культурный процесс, выстраивается прогрессивная образовательная политика, разрабатываются глобальные образовательные программы, что позволит, на наш взгляд, в условиях глобализации способствовать позитивным процессам, созданию условий, оптимальных для развития межкультурно-компетентной личности, способной преодолеть «цивилизированный кризис», усвоить качественное образование. Межкультурная компетенция, на наш взгляд, отражает характер такой образовательной деятельности. Необходимость формирования межкультурной компетенции обусловлена развитием современного общества, которое характеризуется расши-

рением контактов между странами и народами. Межкультурная компетенция – мощный стимул для развития личности, повышения качества образования, формирования коммуникативной культуры. Можно сделать вывод о том, что межкультурная компетенция как результат образования способствует подготовке к эффективной деятельности в условиях, прогнозируемых и выстраиваемых государством, задает основу успешности личности в новых условиях жизни и деятельности, делает человека конкурентоспособным и позволяет оставаться актуальным, активным, конструктивно мыслящим и адекватным типичным ситуациям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Баранников А.В. Компетентный подход и качество образования. – Московский центр качества образования, 2008.
2. Грушевицкая Т.Г. Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2002.
3. Леонтович О. Введение в межкультурную коммуникацию: Учебное пособие. – М.: Гнозис, 2007.
4. Максакова В.И. Педагогическая антропология: Учеб. пособие. – М.: Академия, 2008.
5. Новиков А.М. Развитие отечественного образования/ Полемиические размышления. – М.: Эгвес, 2005.
6. Слостенин В.А., Чижакова Г.И. Переход от авторитарной к гуманистической парадигме как фактор становления и развития педагогической аксиологии// Хрестоматия по педагогической аксиологии: Учеб. пособие. – М.: Изд. Московского психолого-социального института, 2005.
7. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования// Народное образование, №2, 2003.

I. Mechtcherskaia

QUALITY OF THE EDUCATION ON THE BASIS OF THE COMPETENT APPROACH

Abstract. In the present article the author exposes the problems of a new quality of the education. The aggregate of the indices characterizing the efficiency of the work is presented. The management of the education quality is examined: the planning, the ensuring, the management of disparities. The competence approach permitting the efficiency of the education and the key competences as a condition of the quality of the education are presented.

Key words: personality as a social person, competence, quality of the education, competent approach, education quality management, intercultural and competent personality, intercultural competence.