

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ

УДК 811.161.1 (07)

Алексеева О.В.

ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА НА УРОКЕ ГРАММАТИКИ ПРИ ФУНКЦИОНАЛЬНОМ ПОДХОДЕ К ИЗУЧЕНИЮ ЕДИНИЦ ЯЗЫКА *

Аннотация. При реализации функционального принципа изучения единиц языка лингвостилистический анализ текста играет обучающую роль, так как знакомит учащихся с текстовыми функциями глаголов и других частей речи. В основе данного анализа лежит выделение словесных рядов, которые образуют композицию текста. Цель анализа – обнаружение знаков авторской позиции, что поможет школьникам выйти на понимание основной мысли текста.

Ключевые слова: функциональный принцип методики, текстообразующая роль языковой единицы, изобразительно-выразительная роль языковой единицы, лингвостилистический анализ текста.

Современный урок русского языка ориентирован на повышение коммуникативной компетенции учащихся. В методической науке *коммуникативная компетенция* понимается как осведомленность школьников в особенностях функционирования родного языка, осведомленность в правилах построения текста и отборе языковых средств. К области коммуникативной компетенции относится и вопрос употребления единиц языка в речи.

Функциональный подход востребован сегодня школой, так как позволяет соединить в учебном процессе линии изучения языка и речи: на уроках грамматики учащиеся знакомятся с глаголами (прилагательными, существительными) и особенностями их функционирования в речи, поэтому целями занятия становится формирование не только учебно-языковых умений (опознавательных, классификационных и аналитических), но и речевых (обосновывать авторскую позицию в употреблении языковых единиц и сознательно употреблять грамматические формы для реализации авторского замысла).

Суть функционального принципа в методике преподавания русского языка разъяснена проф. М.Т. Барановым: «Изучая те или иные языковые явления, необходимо сообщать детям их функции и проводить наблюдения, подтверждающие роль этих функций» [1, 136]. Школьники должны знать, что каждая единица языковой системы обладает специфическими свойствами, в том числе и такими, которые позволяют ей сыграть свою особую роль в создании связного высказывания на содержательном или строевом уровне. Отметим, что текст при функциональном подходе рассматривается шире, чем дидактический материал, – мы говорим об образовательном текстовом пространстве урока, имея в виду, что текст даёт образцы речи и тем самым учит школьников искусству владения словом.

На урок русского языка в методике функционального подхода приходит новое содержание: учащиеся знакомятся с ролью языковых единиц в строении текста (текстообразующая функция) и в выражении авторской позиции (выразительно-изобразительная функция) на примере текста, грамматическая показательность которого достаточна для решения обозначенной задачи.

Под текстообразующей функцией единиц языка понимается их способность участвовать в создании текста, способность «строить» текст, связывать воедино все его части и отдельные предложения с учетом коммуникативного намерения, общего замысла [2, 125]. Так, например, в тексте 1: «Герасим **поглядел** на несчастную собачонку, **подхватил** ее одной рукой, **сунул** ее к себе за пазуху и **пустился** большими шагами домой. Он **вошел** в свою каморку, **уложил** спасенного щенка на кровати, **прикрыл** его своим армяком, **сбегал** ... за чашечкой молока. Осторожно откинув армяк и разостлав солому, **поставил** он молоко на кровать» (по И.С. Тургеневу), выделенные глаголы прошедшего времени

* © Алексеева О.В.

совершенного вида образуют сюжетную цепочку развития действия – выполняют текстообразующую функцию.

Понятие «изобразительно-выразительная функция» грамматических форм определяется на основе установленной Л.П. Федоренко закономерности усвоения родной речи при условии понимания наряду с сообщаемой (информационной) функцией грамматических единиц их *выразительных* (стилистических) функций. Так, при работе с текстом 2 «Жильцы старого дома» (по К. Паустовскому): «Однажды черный кот Степан сидел, как всегда, на крыльце и, не торопясь, умывался. Он лизал растопыренную пятерню, потом, зажмурившись, тер изо всей силы лапой у себя за ухом. Внезапно Степан почувствовал чей-то пристальный взгляд. Он оглянулся и замер. Глаза Степана побелели от злости. Маленький рыжий пес стоял рядом. Одно ухо у него завернулось. Дрожа от любопытства, пес потянулся мокрым носом к Степану.

– Ах, вот как!

Степан изловчился и хлоп Фунтика по вывернутому уху.

Война была объявлена», – учащиеся, подчеркивая глаголы, выполняющие текстообразующую функцию (*почувствовал* – завязка действия; *оглянулся, замер, побелели, потянулся* – развитие действия; *изловчился, хлоп* – кульминация), затруднились в определении принадлежности слова *хлоп* к части речи. Через сравнение глагольных форм в предложениях «Степан изловчился и ударил Фунтика по вывернутому уху» и «Степан изловчился и хлоп Фунтика по вывернутому уху» по значению (значение одинаковое – действие, только форма *хлоп* подчеркивает стремительность, неожиданность действия), по функции (одинаковая – сказуемое) школьники приходят к осознанию грамматических признаков слова *хлоп* – глагол прошедшего времени совершенного вида и различию выделенных форм: ударил – нейтральная в стилистическом плане форма, хлоп – экспрессивная форма. На примере данного текста учащиеся знакомятся с **выразительной** (передающей экспрессию) функцией глагольных форм и **изобразительной**: глаголы прошедшего времени несовершенного вида *сидел, умывался, лизал, тёр* в экспозиции текста «рисуют» образ кота Степана. *Переносное* употребление грамматических форм считаем исходным моментом реализации *изобразительно-выразительной функции*.

Путь реализации функционального принципа изучения грамматики – это путь «от тек-

ста к тексту»: от ознакомления школьников с функцией грамматических форм в тексте – через осознание признаков грамматических категорий – к продуцированию текста. Языковой анализ как способ обучения языку является стержнем предлагаемой методики.

Как же квалифицировать анализ текста в методике функционального подхода? Это новый вид анализа, рождённый на стыке функциональной грамматики (А.В. Бондарко, Г.А. Золотова, М.А. Шелякин и др.) и стилистики текста (В.В. Виноградов, А.И. Горшков, В.В. Одинцов, Г.Я. Солганик и др.). Объектом наблюдения выступают языковые явления – грамматические формы, представленные в их взаимоотношениях внутри данного текста. Содержанием данного анализа будет рассмотрение функций грамматических форм в тексте и изучение принципов выбора и способов организации языковых единиц в единое смысловое и композиционное целое (текст).

В основе данного анализа лежат положения, выдвинутые В.В. Виноградовым:

1. Образ автора – категория, которая объединяет и организует текст. Это «та цементирующая сила, которая связывает все стилевые средства в цельную словесно-художественную систему» [3, 92].

2. Понимание композиции художественного текста «как системы динамического развёртывания *словесных рядов* в сложном словесно-художественном единстве» [3, 143]. В качестве слагаемых *словесного ряда* могут выступать слова, словосочетания, различные синтаксические модели, тропы и фигуры.

В стилистике текста на рубеже XX-XXI веков понятие *словесного ряда* получило дальнейшее развитие. По замечанию А.И. Горшкова, словесные ряды в композиции художественного произведения находятся в сложном взаимодействии – кроме «параллельного развёртывания и сталкивания, возможно их чередование, взаимопроникновение, преобразование одного в другой» [4, 159].

Данные теоретические положения определяют специфику содержания школьной модели анализа текста в методике функционального подхода к изучению единиц языка:

- 1) доминантная позиция «образа автора»,
- 2) выделение словесных рядов, организующих предметно-логическую и эмоционально-экспрессивную стороны плана содержания.

В методике обучения на функциональной основе апробирован *анализ в единстве содержания и формы* (термин предложен М.Т. Бара-

новым). Название анализа обосновано текстообразующей способностью языковой единицы проявляться, во-первых, при оформлении содержания текста, а во-вторых, в процессе его композиционного (структурного) оформления.

В основе данного анализа лежит психологическая установка об уровнях понимания текста, среди которых выделяется первый, самый поверхностный уровень – уровень освоения темы, сюжета повествования, и более глубокий уровень – уровень постижения основного смысла высказывания, его главной, ведущей мысли, «вне зависимости от того, сформулирована она ... или дана в подтексте» (И.А. Зимняя).

Анализ в единстве содержания и формы ориентирован на постижение основного смысла высказывания. Основная мысль, то есть то, что хотел сказать автор, имеет «опознавательные знаки» на уровне лексики, грамматики, композиции. Выявить их и осознать *роль языковых средств* в реализации *авторского замысла* считаем главным в ходе анализа.

Обозначим черты сходства и отличия *анализа в единстве содержания и формы* от анализов текста, имеющих практику в современной школе на уроке русского языка.

Просматривается близость целевой установки анализа в единстве содержания и формы к *лингвистическому* анализу Н.М. Шанского, по определению которого, важная цель лингвистического анализа – «выявление и объяснение использованных в художественном тексте языковых фактов в их значении и употреблении, причем лишь постольку, поскольку они связаны с пониманием литературного произведения» [5, 6].

Рассмотрение грамматических форм в тексте «крупным планом» в нашем опыте отражает позицию лингвистического анализа в части определения лингвистической сущности ключевых слов разбираемого текста как художественного целого с тем или иным конкретным содержанием.

Анализ в единстве содержания и формы имеет общие черты и с языковым разбором текста, автором которого является Н.А. Пленкин, в задаче соотносить «выбор речевых средств с идейно-художественными задачами высказывания» [6, 6].

Вместе с тем следует признать, что языковой разбор, направленный на выявление индивидуального стиля автора, замкнут рамками данного конкретного текста и не вскрывает речевой системности текста, «не помогает овладеть правилами, общими для построения ряда

текстов того же типового значения и стиля» [7, 11].

Нам созвучна идея В.И. Капинос об анализе, который имеет не только развивающее воздействие, но и обучающую силу – создание условий для переноса знаний и умений. Методика *понятийно-направленного анализа* текста, или речеведческого, суть которого – анализ текста сквозь призму того или иного речеведческого понятия, близка анализу в единстве содержания и формы, ибо в центре его оказывается типологическая структура текста, определяющая употребление глагольных форм. Однако в методике В.И. Капинос [7] стилистический анализ имеет функциональную направленность, а в нашем опыте – это стилистический анализ в аспекте стилистики текста.

Итак, анализ *в единстве содержания и формы*, по сущности своей лингвистический, имеет отличительную черту – *стилистический* характер в аспекте стилистики текста. Анализ *в единстве содержания и формы* проводится по следующему плану:

1) Определение темы текста. Беседа по содержанию.

2) Речеведческий анализ текста – составление типологической схемы строения текста. Определение текстообразующих функций глагольных форм. Выявление *словесных рядов* предметно-логической стороны содержания.

3) Основная мысль текста: позиция автора и «опознавательные знаки» его присутствия на уровне композиции, *грамматики* текста, лексики. Определение изобразительно-выразительных функций глагольных форм. Моделирование *словесных рядов*, отражающих эмоционально-экспрессивную сторону плана содержания.

Рассмотрим пример анализа текста 3, в котором словесные ряды образуют *грамматические формы* – глаголы настоящего времени и прошедшего времени и *лексические языковые единицы*, которые образуют семантические поля образов «дуб» и «ветер». В ходе анализа используются разные приёмы, в том числе приём *выделения текстовой функции* анализируемой языковой единицы, приём «слово-образ».

Дуб и ветер

Красивый и могучий дуб рос на высокой горе. Ни у кого не было сил покорить его.

Однажды налетел на него ветер, дунул с одной стороны, с другой, старался пригнуть к земле. А дуб стоит и смеется каждым своим листиком. Кто-то подсказал ветру, что погубить дуб может молния. Побежал ветер звать

на помощь молнию.

Расколось небо, грянул гром, блеснула саблями молния. Загорелась вершина дуба, но пошел дождь и залил огонь. А дуб все растет, шелестит листочками.

Спросил тогда ветер у дуба:

- В чем твой секрет? Почему я не могу погубить тебя?

- Я корнями за родную землю держусь. В этом моя сила, - ответил дуб.

(По Л. Жарикову)

Анализ текста

Текст «Дуб и ветер» является повествованием художественного стиля. Анализ строения текста и особенностей употребления глагольных форм проводим, заполняя таблицу (см. ниже).

В тексте «Дуб и ветер» в ходе анализа мы выделили словесные ряды глаголов на основе общего признака – текстообразующей роли: первый ряд составили глаголы прошедшего времени совершенного вида (организуют повествование), второй ряд включил глаголы настоящего времени несовершенного вида (фрагменты описания дуба, кульминация повествования – в диалоге). Переносное употребление глаголов настоящего времени мы рассматриваем как знак авторской позиции, помогающей нам, читателям, увидеть главное в тексте. Это экспрессивные формы (сравним: стоит и смеётся – стоял и смеялся), значит, глаголы настоящего времени выполняют выразительно-образительную функцию.

Авторскую позицию отражает и прием противопоставления образов текста, поэтому выделяем словесные семантические ряды «образа дуба» и «образа ветра».

Дуб

красивый и могучий
стоит и смеётся
растёт, шелестит
листочками

Ветер

налетел
дунул
старался пригнуть
побежал звать
молнию
грянул гром
блеснула молния

Фрагмент беседы с учащимися:

– Как автор относится к героям сказки?

– Автор противопоставляет героев: дубом он любит – «красивый и могучий», а ветер у него похож на врага-захватчика – «налетел», «дунул», «старался пригнуть».

– Мне кажется, что автор гордится дубом, который не подчинился ветру и выстоял в испытаниях.

– Как автор показывает стойкость дуба в испытаниях? Найдите глаголы и задумайтесь, нет ли особенностей употребления глагольных форм – знаков авторского мнения и оценки?

– В рассказе о событиях прошлого преобладают глаголы прошедшего времени. На их фоне выделяются глаголы настоящего времени: натиск ветра – дуб *стоит и смеётся*, еще натиск ветра с громом и молнией – дуб *стоит, шелестит* листочками.

– Глаголы настоящего времени употреблены в диалоге с целью актуализации этого эпизода истории, которая произошла давно-давно: «не могу погубить» – «держусь».

– С какой целью употребляет автор глаголы настоящего времени?

– С помощью глаголов настоящего времени автор создает образ непобедимого дуба.

– Глаголы настоящего времени выражают

Тип речи	Схема строения текста	Особенности употребления глагольных форм	
		прош.вр.	наст.вр.
Повествование	Завязка – Рос могучий дуб	рос не было сил	
	1 шаг в развитии действия – Первый натиск ветра-разбойника	налетел дунул старался пригнуть	стоит смеётся
	2 шаг в развитии действия – За помощью к молнии	подсказал побежал	
	3 шаг в развитии действия – Вторая попытка победить дуб	грянул блеснули загорелась пошёл залил	растёт шелестит
	Кульминация – Разговор о секрете непобедимости дуба	спросил ответил	не могу победить держусь

идею вечности жизни, если «держаться корнями за родную землю».

Словесные ряды, выражающие предметно-логическую информацию, выполняют в тексте функцию сообщения, а эмоционально-экспрессивные ряды – функцию воздействия. В нашем тексте эти ряды не изолированы друг от друга и функции их пересекаются и совмещаются.

Лингвостилистический анализ текста в методике функционального подхода используется с разными целями: на этапе изучения нового материала он «открывает» особенности употребления языковых единиц – их текстообразующие и изобразительно-выразительные функции в тексте (см. примеры текстов 1 и 2), на этапе закрепления проводится анализ текста с целью определения группы изученных явлений в оформлении связного высказывания (см. текст 3). На уроке обучающего изложения анализ текста используется как метод подготовки учащихся к изложению, при написании которого учащиеся практикуются в выборе грамматических форм для передачи авторского замысла. Лингвостилистический анализ мы рассматриваем и как основу проектной деятельности учащихся при создании собственного текста, в котором учащиеся сознательно придут к выбору грамматических форм для достижения цели эффективного общения.

Подведём итоги. Стилистический анализ текста в школьной практике является миниатюрной моделью научного стилистического анализа, основы которого заложены в трудах В.В. Виноградова, В.В. Одинцова, А.И. Горшкова, Г.Я. Солганика.

В основе данного анализа лежит образ автора, поэтому главный вопрос при работе с текстом – определение «знаков» авторского присутствия в тексте. Это путь к пониманию основной мысли текста, авторского замысла.

Анализ языковой композиции текста состоит в выделении словесных рядов, которые отражают предметно-логическую и эмоционально-экспрессивную стороны плана содержания.

Функциональный подход к единицам языка позволяет вычленить словесные ряды реализации текстообразующих и выразительно-образительных функций грамматических форм.

Практика стилистического анализа текста организует положительную динамику речевого развития учащихся в плане изменения способности воспринимать художественный текст, оценивая целесообразность использования языковых средств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Методика преподавания русского языка в школе [Текст] : Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Т. Баранов, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов; Под ред. М.Т. Баранова. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 368 с.
2. Ипполитова Н.А. Текст в системе обучения русскому языку в школе [Текст] : Учеб. пособие для студ. пед. вузов / Н.А. Ипполитова. – М.: Флинта, Наука, 1998. – 176 с.
3. Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика [Текст] / В.В. Виноградов. – М.: Акад. Наук СССР, 1963. – 255 с.
4. Горшков А.И. Русская стилистика. Стилистика текста и функциональная стилистика [Текст] : учеб. для пед университетов и гуманитарных вузов / А.И. Горшков. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – 367 с.
5. Шанский Н.М. Лингвистический анализ художественного текста [Текст]: Учебное пособие для студентов / Н.М. Шанский. – Л.: Просвещение, 1990. – 415 с.
6. Плёнкин Н.А. Изложение с языковым разбором текста [Текст] / Н.А. Плёнкин. – М.: Просвещение, 1978. – 190 с.
7. Изложения: тексты с лингвистическим анализом: 5-9 кл [Текст]: Кн. для учителя / В.И. Капинос, Н.Н. Сергеева, М.С. Соловейчик. – 2-е издание. – М.: Линка-Пресс, 1994. – 192 с.

O. Alekseeva

LINGVO-STYLISTIC ANALYSIS OF THE TEXT ON GRAMMATICAL LEVEL IN FUNCTIONAL APPROACH TO THE STUDY OF THE LANGUAGE ITEMS

Abstract. In realization of functional approach to the study of language items lingvo-stylistic analysis of the text has the educational role, because it introduces the text functions of the verbs, nouns, adjectives, etc. to the pupils. The base of this analysis is in marking the word rows and grammar structures, which form the text structure. The point of the analysis is in finding the signs of the author's position, which will help the pupils realize the main idea of the text and form their thoughts and ideas with language facilities more effectively in future.

Key words: functional approach to studying the methodology, text building function of the language item, emotional-expressional function of the language item, lingvo-stylistic analysis of the text.