

УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ К МИНИМИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ОШИБОК*

Аннотация. Данная статья освещает результаты моделирования процесса подготовки учителей к минимизации профессионально-педагогических ошибок. Создание такой модели позволило выявить и проанализировать совокупность условий организации этого процесса с учетом специфики вузовского и постдипломного этапов профессионализации учителей в системе непрерывного педагогического образования.

Ключевые слова: непрерывное педагогическое образование, профессионально-педагогическая подготовка, профессионально-педагогические ошибки, минимизация ошибок.

Состав и характер условий подготовки учителей к минимизации профессионально-педагогических ошибок исследовался на основе анализа результатов моделирования этого процесса. Структурными компонентами предлагаемой модели являются *цель, процесс и результат* подготовки учителей к минимизации профессиональ-

но-педагогических ошибок. В качестве функциональных компонентов мы выделяем *целеполагание, коммуникацию, мониторинг*. Для вузовского этапа подготовки учителей к минимизации профессионально-педагогических ошибок характерны целеполагание, коммуникация и мониторинг первого уровня, второй уровень функционирования этих компонентов отражает особенности постдипломного этапа подготовки учителей к осуществлению обсуждаемого процесса. В качестве субъектных компонентов модели выступают *студенты и преподаватели, учителя и тьюторы*. Охарактеризуем содержание структурных, функциональных и субъектных компонентов, а также связи между ними, воссоздающие целостность обсуждаемой модели и отражающие преемственность вузовского и постдипломного этапов подготовки учителей к минимизации профессионально-педагогических ошибок, непрерывный характер развития их субъектности в этом процессе (рис.1).

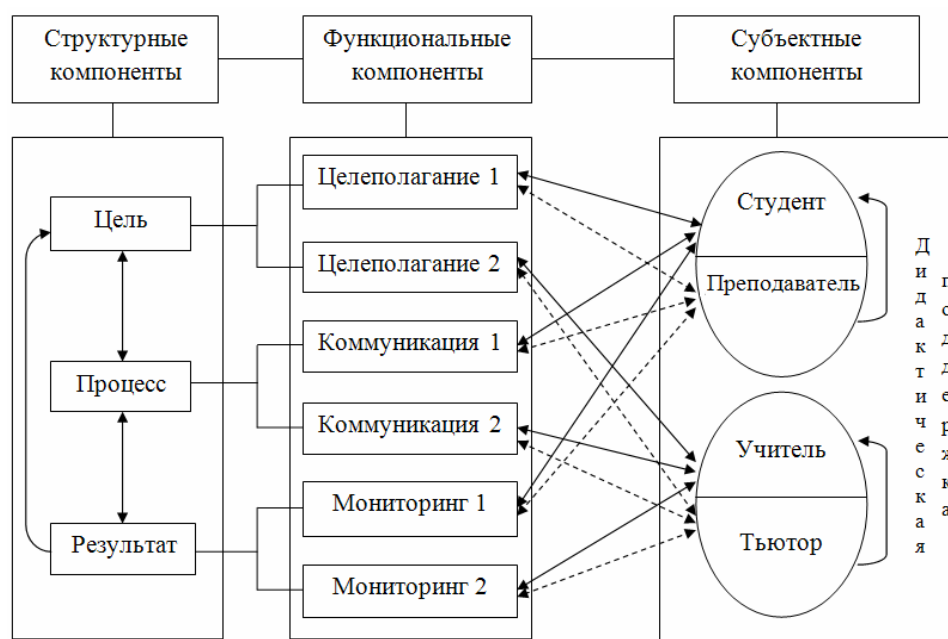


Рис.1. Двухуровневая модель подготовки учителей к минимизации профессионально-педагогических ошибок

Цель подготовки учителей к минимизации профессионально-педагогических ошибок тесно связана с общей целью профессионально-педагогического становления и развития учителя, заключающейся в формировании и обогащении установок, знаний и умений, необходимых учителю для осуществления педагогического труда. Поскольку «формирование как цель психолого-педагогического процесса заключается в создании и обеспечении оптимальных условий для приобретения субъектом тех или иных психологических качеств» [1, 253], мы формулируем цель подготовки учителей к минимизации профессионально-педагогических ошибок как создание оптимальных условий для приобретения учителями способности обеспечивать безошибочную безопасность своих педагогических решений и действий. Эта цель декомпозируется в задачи дидактического взаимодействия в подсистеме «студент–преподаватель вуза» (Целеполагание 1) и в подсистеме «учитель–тьютор» (Целеполагание 2). Таким образом, в сознании субъектов формируются задачи предстоящей деятельности с учетом этапа их профессионализации и той профессионально-статусной роли, которую каждый из них занимает в системе непрерывного педагогического образования.

Процесс подготовки учителей к минимизации профессионально-педагогических ошибок в содержательно-информационном отношении характеризуется определенным объемом учебной информации, который должен быть освоен. На вузовском этапе – это адаптированная с учетом особенностей студенческого возраста учебная информация о профессионально-педагогических ошибках и способах их минимизации, о способах организации профессионального самообразования, ориентированного на пропедевтику профессионально-педагогических ошибок. На постдипломном этапе – это учебная информация о профессионально-педагогических ошибках и способах проектирования систем противоошибочной безопасности индивидуальной профессиональной деятельности учителей. В содержательно-операционном отношении обсуждаемый процесс характеризуется способами взаимодействия субъектов. Это взаимодействие в подсистеме «студенты – преподаватель вуза» (Коммуникация 1) и взаимодействие

в подсистеме «учителя – тьютор» (Коммуникация 2). Процесс подготовки учителей к минимизации профессионально-педагогических ошибок должен быть организован как дидактическое взаимодействие, позволяющее студентам и учителям самостоятельно исследовать особенности и уровень педагогического профессионализма своей личности и деятельности, разрабатывать действенную систему профессионального самосовершенствования, обеспечивающую педагогическую надежность решения профессиональных задач. Дидактическая поддержка, осуществляемая преподавателями и тьюторами, представляет собой содействие студентам и учителям в самостоятельном преодолении препятствий, возникающих у них в проектной работе по созданию самообразовательных программ пропедевтики профессионально-педагогических ошибок и систем противоошибочной безопасности индивидуальной профессиональной педагогической деятельности. Представляется важным понимание педагогического проектирования как «специальным образом организованного осмысления педагогических проектов и систем, когда на основе имеющегося состояния и прогноза желаемых результатов создается новый облик системы и одновременно процесс реализации в действительности задуманного» [2, 64]. Исследователи в области данной проблематики указывают на наличие четырех уровней педагогического проектирования – концептуального, содержательного, технологического и процессуального [3]. Применительно к нашему случаю концептуальный уровень проектирования ориентирован на создание прогностических представлений студентов о содержании и структуре самообразовательных программ пропедевтики профессионально-педагогических ошибок и прогностических представлений учителей о содержании и структуре системы противоошибочной безопасности индивидуальной профессионально-педагогической деятельности. Содержательный уровень проектирования предполагает разработку студентами задач самообразования, ориентированного на пропедевтику профессионально-педагогических ошибок, и разработку учителями стратегий минимизации профессионально-педагогических ошибок. Технологический уровень проектирования

позволяет дать алгоритмическое описание способа действий студентов и учителей в ходе выполнения поставленных задач. Процессуальный уровень выводит проектную деятельность студентов и учителей в реальный процесс осуществления пропедевтики и минимизации профессионально-педагогических ошибок. Мы рассматриваем студентов и учителей как субъектов дидактической поддержки, поскольку дидактическое взаимодействие предполагает их сознательную включенность в самостоятельную проектно-исследовательскую деятельность, активное сотрудничество с вузовскими преподавателями и тьюторами, а также внутригрупповое сотрудничество. При этом необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что студенты и учителя являются и объектами дидактической поддержки, поскольку на оказание им организационной и содержательной помощи направлено дидактическое влияние преподавателей и тьюторов.

Результат подготовки учителей к минимизации профессионально-педагогических ошибок – это способность учителей к осуществлению метадеятельности по обеспечению оптимальной противоошибочной безопасности процесса и результатов педагогического труда. На вузовском этапе овладения педагогической профессией этот результат фиксируется как достижение студентами необходимого уровня субъектности в процессе пропедевтики профессионально-педагогических ошибок. В ходе мониторинга первого уровня оцениваются и сравниваются промежуточные и конечные результаты этого процесса (Мониторинг 1). На постдипломном этапе профессионального самосовершенствования учителей этот результат фиксируется как достижение ими необходимого уровня субъектности в процессе минимизации профессионально-педагогических ошибок. В ходе мониторинга второго уровня оцениваются и сравниваются промежуточные и конечные результаты этого процесса (Мониторинг 2).

Основным психолого-педагогическим условием успешности подготовки учителей и студентов к минимизации профессионально-педагогических ошибок является их осознанная потребность в обеспечении противоошибочной безопасности индивидуальной профессионально-педагогичес-

кой деятельности. Следует предупреждать формирование направленности учителей на прагматическое освоение приемов проектной деятельности в процессе подготовки к минимизации профессионально-педагогических ошибок. Прагматическое осуществление этой деятельности проявляется в стремлении учителя заставить объекты педагогического управления функционировать желаемым образом, а не развивать себя как субъекта минимизации профессионально-педагогических ошибок. Студент в этой ситуации может устремиться не к поиску эффективных средств профессионального самообразования, а к формальному выполнению проектной работы для получения зачета. Помощь учителям и студентам в формировании внутренней мотивации на фоне внешних стимулов осуществления проектной работы является еще одним психолого-педагогическим условием успешности обсуждаемого процесса. Преподавателям необходимо поддерживать уверенность студентов в том, что разумное отношение к профессионально-педагогическим ошибкам позволит им успешно разработать самообразовательные программы пропедевтики педагогических ошибок. Тьюторы должны помочь учителям осознать, что разумное отношение к профессионально-педагогическим ошибкам позволит им создать надежные системы противоошибочной безопасности педагогической деятельности. Учитывая, что обсуждение темы профессионально-педагогических ошибок, как правило, сопровождается негативным эмоциональным фоном и порождает мотивацию избегания рефлексии ошибочного, важным психолого-педагогическим условием является создание положительного эмоционального фона в процессе проектной деятельности и усиление мотивации рефлексии учителями и студентами ошибочного педагогического опыта. Необходимо также соблюдать чувство меры при предъявлении учителям и студентам информации об ошибочном в педагогической деятельности. Чрезмерное сосредоточение внимания на ошибках без обсуждения способов их преодоления и предупреждения создает предпосылки для одностороннего отражения педагогической реальности в сознании студентов и учителей. Это противоречит принципу ре-

алистичности отражения педагогической действительности и порождает профессионально-педагогический пессимизм.

Основным организационно-дидактическим условием является осуществление дидактической поддержки студентов в процессе пропедевтики профессионально-педагогических ошибок. Дидактическая поддержка может быть организована как в рамках учебного курса «Минимизация профессионально-педагогических ошибок учителей», так и на основе включения в традиционные педагогические дисциплины дидактических конструкций, содержащих учебную информацию о профессионально-педагогических ошибках и способах их минимизации. Дидактическая поддержка самостоятельной работы учителей по проектированию, внедрению и поддержанию в режиме оптимального функционирования систем противоошибочной безопасности их педагогической деятельности может быть реализована как в рамках тематического курса повышения квалификации учителей «Профессиональные ошибки педагогов: теория и технология минимизации», так и в условиях работы педагогического коллектива отдельной школы над собственной научно-исследовательской темой. При осуществлении дидактической поддержки исключительно важным организационно-дидактическим условием является обеспечение студентам и учителям возможности принимать самостоятельные решения по поводу содержания, способов и средств осуществления проектной деятельности. В связи с этим преподавателям и тьюторам необходимо избегать навязывания собственных точек зрения при обсуждении проблем минимизации профессионально-педагогических ошибок, рецептурности при проведении консультаций. Учет специфики задач вузовского и постдипломного этапов педагогического образования, возрастных, индивидуально-личностных особенностей студентов и учителей является еще одним организационно-дидактическим условием успешности их подготовки к минимизации профессионально-педагогических ошибок.

Основным организационно-управленческим условием успешности обсуждаемого процесса является потребность системы образования в обеспечении оптимального качества профессиональной педагогичес-

кой деятельности учителей и оптимального качества профессионально-педагогической подготовки студентов. Это предполагает осознание педагогической общественностью и органами управления образованием необходимости внесения в образовательные стандарты профессионального педагогического образования дидактических единиц, отражающих научно обоснованное знание о профессионально-педагогических ошибках и способах их минимизации. На уровне преподавателей высшей школы и тьюторов необходимым организационно-управленческим условием является их собственная готовность к реализации воспитательного, обучающего, развивающего, фасилитационного потенциалов профессионально-педагогических ошибок как дидактического средства профессионально-педагогической подготовки студентов и постдипломного педагогического образования учителей.

Выявленные психолого-педагогические, организационно-дидактические и организационно-управленческие условия определяют успешность организации подготовки учителей к минимизации профессионально-педагогических ошибок на вузовском и постдипломном этапах непрерывного педагогического образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Слостенін. – М.: Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2000. – 488 с.
2. Заир-Бек Е.С. Основы педагогического проектирования. – СПб., 1995. – 276 с.
3. Колесникова И.А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии: курс лекций. – 2-е изд., доп. и перераб. – СПб: Детство-Пресс, 2001. – 285 с.

T. Yusephavitchus

EDUCATIONAL AND ORGANIZATIONAL CONDITIONS FOR TEACHERS TO BE PREPARED FOR MINIMIZATION OF PROFESSIONAL AND PEDAGOGIC MISTAKES

Abstract. The article highlights the results of creating the process, which includes teachers' preparation for minimization of professional and pedagogic mistakes. The creation of this model let us analyze and find out all the conditions for organizing teachers' preparation in order to minimize professional and pedagogic mistakes. The process itself takes into account the specificity of studying

and postgraduate education in the context of continuous pedagogic education.

Key words: continuous educational sys-

tem, professional and pedagogic preparation, professional and pedagogic mistakes, minimization of mistakes.

УДК 371.01

Миняева Н.М.

КУЛЬТУРА КАК РЕСУРС САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА*

Аннотация. В статье раскрыта категория культуры на основе её общетеоретического потенциала в рамках актуализации ресурса самообразовательной деятельности студента в двухуровневом образовании. Определены генетические связи культуры с кругом психолого-педагогических и культурологических понятий.

Ключевые слова: культура, современная культура, ресурс, самообразовательная деятельность, ресурс самообразовательной деятельности, актуализации ресурса самообразовательной деятельности.

Отечественная система высшего профессионального образования в последнее десятилетие прошедшего столетия стала принимать четкие очертания, ориентированные на требования постиндустриального общества: академическую и социальную мобильность выпускника, высокий уровень профессионализма, готовность к самообразованию и самосовершенствованию. Ориентация на требования рынка труда, развитие Болонского процесса привели высшую школу к разработке стандартов третьего поколения, ориентированных на усиление внимания к самообразовательной деятельности студента, и предопределили понимание отечественной педагогической общественностью необходимости использования деятельностно-компетентного подхода как одной из стратегий профессионального образования.

В Федеральных законах «Об образовании», «О высшем и послевузовском образовании», Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года сформулирована основная цель профессионального образования:

подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности на основе актуализации ресурса его самообразовательной деятельности.

В рамках двухуровневой системы высшего профессионального образования значительно усилен ресурс самообразовательной деятельности студента как компонент профессиональной подготовки. Ряд положений Болонского процесса рассматривается в качестве приоритетных. Среди них – двухуровневая система подготовки (бакалавриат – магистратура), система зачетных единиц (кредитов), деятельностно-компетентный подход, непрерывность образования (обучение на протяжении жизни), модульное построение учебных планов [2]. Вместе с тем, исследователи отмечают недостаточное внимание к таким аспектам высшего образования, как индивидуальная субъектность, мобильность студентов и преподавателей в плане актуализации ресурса самообразовательной деятельности.

Культурная конвергенция, тщательная рефлексия оснований, анализ причин и следствий позволяет изменить представления о современных целях и задачах высшего профессионального образования, осознать изначальное значение для него смысла культуры как ресурса самообразовательной деятельности студента.

В современных гуманитарных науках к числу фундаментальных относится категория «культура». Среди огромного ко-

* © Миняева Н.М.