

и общество : учеб. пособие / Н.М. Твердынин. – М. : МГПУ, 2005.

6. Философия математики и технических наук : учеб. пос. для вузов / Под общ. ред. проф. С.А. Лебедева. – М. : Академический проект, 2006.
7. Чешев В.В. Особенности развития технических наук / В.В. Чешев // Вопросы философии. – 1981. № 8. – С. 90.
8. Щедровицкий Г.П. Философия. Наука. Методология / Г.П. Щедровицкий. – М., 1997.

D. Makhotin
TECHNOLOGICAL KNOWLEDGE IN

MODERN EDUCATION

Abstract. The article touches upon the evolution of technological knowledge in the history of development of science, engineering and technology. The authors determine the subject, the goal and features of technological knowledge; they underline the universal technologies of activity – research, design and management.

Key words: technological knowledge, technical sciences, technological sciences, technologies.

УДК 2378.025.7:33

Канина Н.П.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ*

Аннотация. В статье рассматривается одна из актуальных проблем высшей школы, обусловленная осмыслением происходящего в современной экономике России и необходимостью формирования нового экономического мышления у будущих специалистов экономического профиля, без применения которого невозможно решать современные экономические задачи и быстро адаптироваться в меняющихся условиях.

Ключевые слова: экономическое сознание, экономическое мышление, профессиональное мышление, практическое мышление.

Новые экономические условия в стране, переход к рынку, формирование рыночных отношений предъявляют новые требования к высшему образованию и к экономическому особенно. В первую очередь к ним относятся обеспечение системности и фундаментальности подготовки профессиональных кадров, формирование экономически мыслящего специалиста, способного достаточно быстро адаптироваться на различных участках деятельности в рамках избранной специальности. Необходимо органичное сочетание фундаментального экономического образования с глубокой профессиональной ориентацией, нацелен-

ной на решение конкретных практических задач.

Задачи, стоящие перед экономическим образованием – дать выпускникам понимание того, какими будут экономические последствия применения ими технических знаний на уровне предприятия; познакомить будущих специалистов с экономическими проблемами жизни современного общества, обучить их умению анализировать эти проблемы; развить способность к активному участию в разработке, оценке и осуществлении экономической политики предприятия; способствовать формированию экономического мышления и поведения на основе выработки представлений о структуре и функциях основных звеньев рыночной экономики.

В философии понятие «экономика» определяется как динамичная общественно организованная система хозяйствования, обеспечивающая процесс производства, распределения, обмена и потребления, материальных благ и услуг, а мышление – как активный процесс отражения объективного мира в понятиях, суждениях, теориях и т. п., связанный с решением тех или иных задач, с обобщением и способами опосредствованного познания действительности [6].

В психологии, социологии и экономике подходы к изучению экономического

* © Канина Н.П.

мышления отличаются значительной противоречивостью и несогласованностью.

В научной экономической литературе существует несколько различных толкований понятия «экономическое мышление». Ряд авторов рассматривают экономическое мышление как форму проявления экономического сознания в конкретной общественной ситуации (Л.И. Абалкин, В.Н. Амелин, В.Д. Попов, Г.Н. Соколова, Л.И. Чернышева). С точки зрения Л.И. Абалкина экономическое мышление есть совокупность взглядов, представлений и эти взгляды, представления, далеко не всегда совпадающие с научными выводами, образуют эмпирический слой экономического мышления, которым и руководствуются, как правило, в повседневной практике [1].

Н.Г. Соколова определила три основных характеристики экономического мышления:

- воспроизводит в теоретической форме различные явления и процессы экономической действительности;

- описывает некоторую заданную предметность, и его содержание определяется той предметностью, на которую оно направлено. С её точки зрения, экономическое сознание содержит определенный нормативный «слой», в котором фиксируются принципиально иные отношения субъекта на изменение предметности, на ее переработку в соответствии с устремлениями и интересами субъекта. Содержание этого слоя определяется деятельностью самого экономического субъекта;

- ориентирует на решение экономическим субъектом конкретных хозяйственных ситуаций, при этом экономическое сознание отражает гораздо более широкий круг экономических отношений субъекта и предметности, отношений между экономическими субъектами, материальные и духовные условия протекания хозяйственной жизни и т.п. [8].

Как правило, чтобы понять сущность экономического мышления, обращаются к исследованию более широкого понятия – экономического сознания. В.Д. Попов [7] рассматривает экономическое сознание как продукт экономического мышления и определяет последнее как процесс и результат познания экономических отношений в форме понятий, суждений, умозаключе-

ний. По мнению В.Д. Попова, понятия, суждения и умозаключения входят в состав экономического сознания, а мышление осуществляется на основе достигнутого уровня сознания, т.е. с его помощью. Экономическое сознание играет роль первичного элемента в экономическом мышлении. В.Д. Попов, принимая мышление как процесс познания, рассматривает его как экономическое сознание в действии, в движении. Результаты мышления объективируются в понятиях, которые при переходе в сознание субъективируются.

Исходя из этого, можно сказать, что экономическое сознание связано с познанием функционирования и развития социально-экономических законов, а экономическое мышление – с включенностью в социально-экономическую практику, и его можно рассматривать как форму проявления экономического сознания в конкретной общественной ситуации. Основой для формирования экономического поведения является экономическое мышление [9].

Иной подход разработал П. Хейне, который ввел понятие «экономический образ мышления», рассматриваемый им не как набор готовых выводов, или «технику мышления», а как предпосылку, направленность мышления. Такой предпосылкой он называет стремление индивидов предпринимать те действия, которые принесут им наибольшую чистую пользу. Экономическое мышление связывается им с ситуацией выбора, который заключается в анализе и оценке ожидаемых выгод и издержек, причем выбор производится при наличии двух и более альтернативных вариантов действия [11].

С точки зрения В.С. Дудика, экономическое мышление – это «творческий процесс понятийно-образной деятельности по преобразованию массивов информации, отражающий планомерно-производственные, ценообразовательные, материально-технические, стоимостные, бюджетные, страховые и др. объективные реалии, связи, взаимодействия» [5,12].

Ряд авторов (Абалкин Л.И., Могильный А.Н., Попов В.Д., Хейне П.) подчеркивают необходимость признания за экономическим мышлением статуса объективно-субъективного процесса, в котором во взаимодействии отражены объективные

экономические законы и механизмы их сознательного использования в конкретных хозяйственных ситуациях.

Мазанова О.Ю. [5, 53-54] рассматривает экономическое мышление как способность познавать, обобщать принципиально новые процессы и явления, мыслить категориями современной экономической науки, уметь применять ее достижения на практике, умело оценивать события общественной и политической жизни с экономической точки зрения, используя различные источники информации, быть готовым использовать приобретенные знания о функционировании рынка труда, сферы малого предпринимательства и индивидуальной трудовой деятельности для ориентации в выборе профессии и траектории дальнейшего образования.

Анализ философской и экономической литературы позволяет нам выделить основные компоненты в содержании понятия «экономическое мышление» – это целостное и комплексное образование, включающее упорядоченную совокупность экономических представлений, ассоциаций, понятий, суждений и умозаключений, которое предполагает умение определять цель своих действий, выбирать и оценивать результат своего выбора.

Исходя из вышеизложенного можно сказать экономическое мышление – это, прежде всего, умение принимать рациональные решения в той или иной экономической ситуации на основе практического опыта и сознавать собственную ответственность за полученный результат.

В связи с этим на вузовском этапе обучения у студентов экономических специальностей необходимо сформировать профессиональное мышление и практическое мышление, что является предметом нашего исследования.

Профессиональное мышление – это важнейшая сторона профессиональной деятельности, основная ее характеристика и составная часть, как подчеркивают многие исследователи и в первую очередь В.П. Андронов [2], В.В. Чебышева [12, 94-96], О.М. Краснорядцева [4].

Понятие «профессиональное мышление», как правило, употребляется в двух смыслах. В первом случае – когда хотят подчеркнуть высокий профессионально-

квалификационный уровень специалиста, отражающий особенности мышления, в плане «качественного» аспекта. Во втором – когда хотят подчеркнуть особенности мышления, обусловленные характером профессиональной деятельности, здесь имеется в виду предметный аспект. Чаще всего понятие «профессиональное мышление» употребляется одновременно в обоих этих смыслах. Так, принято говорить о «техническом» мышлении инженера, «экономическом» мышлении экономистов и менеджеров и т.д., т.е. подразумеваются отличительные особенности мышления специалиста, позволяющие ему успешно выполнять профессиональные задачи на высоком уровне мастерства.

Одним из компонентов профессионального мышления является развитие практического мышления. Практическое мышление, по Б.М. Теплову, понимается как особая форма мыслительной деятельности, своеобразии которой определяется спецификой задач, стоящих перед человеком в практической деятельности. Основная задача практического мышления, с точки зрения Б. М. Теплова, состоит в разработке средств практического преобразования действительности: постановка цели, создание плана, проекта, схемы. Общим в практическом мышлении представителей различных профессий является включенность в практическую деятельность, неотрывность от исполнения, развертывание в условиях жесткого дефицита времени и актуального риска, а также единство мысли и воли [10]. Идеи Б.М. Теплова получили свое развитие в работах Д.Н. Завалишиной, Ю.К. Корнилова, А.С. Попова и других. Практическое мышление рассматривается как мышление, совершающееся в ходе практической деятельности и непосредственно направленное на решение практических задач, в данном случае специалиста экономических специальностей, в отличие от мышления, выделенного из практической деятельности в качестве особой теоретической реальности, направленной на решение отвлеченных теоретических задач, лишь опосредованно связанных с практикой.

Развитие практического мышления у студентов требуется для подготовки будущего специалиста к успешной профессиональной деятельности.

Опыт проведенного нами исследования показал, что практическое мышление в процессе подготовки специалиста экономических специальностей вовлекает в оборот не все теоретические знания в данном экономическом контексте, а преимущественно те, которые направлены на решение конкретных задач.

На примере факультета «Мировая экономика и право» СГУПС были проанализированы результаты учебной и производственной практики, направленной на формирование практического мышления у студентов, обучающихся по 5-ти специальностям: «Антикризисное управление», «Мировая экономика», «Социально-культурный сервис и туризм», «Таможенное дело», «Финансы и кредит». Подведя итоги анкетирования преподавателей, ответственных за практику от кафедр, выявлено, что, с одной стороны, происходит:

- закрепление, углубление и расширение теоретических знаний, умений и навыков, полученных студентом за время обучения в вузе;

- получение навыков практической работы на конкретном рабочем месте;

- приобретение студентами первоначального опыта профессионального применения полученных знаний для решения реальных производственных задач по анализу, планированию, организации и управлению финансово-экономической деятельностью в условиях конкретных предприятий;

- формирование у студентов желания овладеть избранной профессией;

- приобретение опыта адаптации в трудовом коллективе;

- развитие навыков исполнительности, ответственности, дисциплинированности.

С другой стороны, отмечены:

- низкий уровень мотивации у студентов, вызываемый их неумением применения полученных знаний для решения практических задач;

- недоверие работодателя к студентам-практикантам, как к трудовой единице (боязнь поручить оформление документов, переговоры с клиентами и т.д.);

- отсутствие заказа на соответствующих специалистов на уровне города и области.

Таким образом, у студентов экономических специальностей в процессе обучения формируются в основном теоретические знания, умения, навыки, происходит приобретение первоначального опыта применения полученных знаний. Однако неумение использовать их, отсутствие заказа на подготовку специалиста-экономиста требует внесения изменений в стандарт, учебные планы и программы, направленные на формирование экономического мышления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абалкин Л.И. К цели через кризис. Спустя год. – М.: Луч, 1992. – 221 с.
2. Андронов В.П. Психологические основы формирования профессионального мышления. – Саранск: Изд-во Мордовского ГУ, 1991. – 82 с.
3. Дудик В.С. Психологические особенности развития экономического мышления учащихся в условиях Н.Т.Р.: Автореферат, дисс. канд. пед. наук. – Киев, 1990. – 17 с.
4. Краснорядцева О.М. Особенности профессионального мышления в условиях психодиагностической деятельности. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 1998. – 113 с.
5. Мазанова О.Ю. О месте экономики в учебном плане общеобразовательного учреждения на современном этапе // Экономика образования. – 2008. № 1. – С. 53-54.
6. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. – Мн.: Книжный Дом, 2003. – 1280 с. – (Мир энциклопедий).
7. Попов В.Д. Экономическое сознание: сущность, формирование и роль в социалистическом обществе. – М., 1981. – 146 с.
8. Соколова Г.Н. Социологические законы: механизм познания и использования // Методологические основы социологического познания. – Мн., 1994. – 58 с.
9. Соколова Г.Н. Экономическая социология: Учеб. для вузов. – Мн.: Высш. шк., 1998. – 368 с.
10. Теплов Б.М. Ум полководца // Б.М. Теплов. Избранные труды. – М., 1985. Т. 1. – 305 с.
11. Хейне Пол. Экономический образ мышления. – Пер.с англ. Издание второе, стереотипное. – М.: Изд-во «Дело» при участии Изд-ва «Catallaxy», 1993. – 704 с.
12. Чебышева В.В. Психологические вопросы профессиональной ориентации школьников // Советская педагогика. – 1974. № 6. – С. 94-103.

N. Kanina

FORMATION OF ECONOMIC THINKING IN PROCESS OF TRAINING OF ECONOMIC SPECIALITIES STUDENTS

Abstract. The article deals with the important problem of the Higher School, caused by understanding of existent problems in

modern Russian economy and necessity of formation of new economical thinking of future economic specialists, without which it is impossible to solve modern economical tasks

and rapidly adopt in changing conditions.

Key words: economic consciousness, economic thinking, professional thinking, practical thinking.

УДК 378.147:802

Кобелева Е.П.

КОМПЕТЕНТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ*

Аннотация. В статье дается обоснование организации иноязычной подготовки студентов университета на основе компетентного, личностно-ориентированного и контекстного подходов. Рассмотрены возможности использования педагогической технологии, направленной на формирование профессиональной иноязычной компетентности студентов экономического профиля.

Ключевые слова: компетентностный подход, личностно-ориентированный подход, контекстный подход, педагогическая технология, критическое мышление, проектная деятельность.

Изменение условий профессиональной подготовки специалистов экономического профиля в современном вузе обусловлены переходом к компетентностной модели образования. Актуальной является подготовка компетентного специалиста, уверенно владеющего своей профессией, ориентирующегося в смежных областях деятельности, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности. Традиционный подход к обучению иностранным языкам в вузе не может обеспечить удовлетворение потребностей рыночной экономики и общества в специалистах экономических специальностей. Основной целью компетентностного подхода к обучению иностранным языкам в вузе является овладение будущими экономистами необходимыми компетенциями, позволяющими эффективно осуществлять профессиональную деятельность, реализуя готовность к межкультурной коммуникации. Для осуществ-

ления перехода к новой парадигме формирования профессиональной иноязычной компетентности в современной педагогике имеются достаточные методологические и теоретические основания. Проблемам профессиональной подготовки специалиста посвящены работы СИ. Архангельского, Ю.К. Бабанского, С.Я. Батышева, А.П. Беляевой, В.П. Беспалько, Е.Н. Богданова, Н.В. Кузьминой, В.С. Леднева и др.

Методики преподавания профессионально-ориентированного иностранного языка разрабатывали ученые А.Я. Багрова, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, Е.В. Ковалевская, Т.С. Серова, В.Л. Скалкин, С.К. Фоломкина, И.И. Халеева, Дж. Шейлз и др.

Идеи личностно-ориентированного, компетентностного и контекстного подходов к обучению раскрывают ученые Ю.К. Бабанский, В.И. Байденко, Е.В. Бондаревская, А.А. Вербицкий, Л.С. Выготский, Б.С. Гершунский, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Г.А. Кручинина, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, А.Н. Новиков, В.В. Сериков, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков, И.С. Якиманская и др.

Эффективность процесса формирования профессиональной иноязычной компетентности экономиста зависит от ряда условий: организации обучения иностранному языку в контексте будущей профессиональной деятельности с учетом современных требований к специалистам данной сферы; применения системы мер повышения мотивации и формирования критического мышления студентов; разработки механизма педагогического сопровождения, учебно-методического обеспечения.

Курс иностранных языков в вузе должен выстраиваться с учетом функциональ-

* © Кобелева Е.П.