

достижении желаемого статуса, выражает согласие с одними нормами, протестует против других. Все, что противоречит его представлениям о должном, вызывает не только протест, но и стремление к преобразованию, часто принимающее у подростков извращенную форму бессмысленного разрушения.

К сожалению, ни у общества в целом, ни у отдельных его институтов, ни даже у родителей в настоящее время нет однозначного нормативно-нравственного представления о должном поведении нынешних молодых людей. Все это затрудняет возможность в полной мере противостоять риску воспроизводства без-нормности (а-морфности), распространению деструктивных отношений, криминализации молодежных структур и интеграции

в них все большего числа молодых россиян, среди которых наибольшему риску данной этиологии подвержены как раз дети и подростки школьного возраста [2,66-72].

В заключение отметим, что рисками в среде школьной молодежи, тем не менее, можно и должно управлять, и одним из субъектов управления могут (должны) выступать сами дети и подростки, прежде всего, те из них, кого традиционно относят к особой группе риска.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Чупров В. И., Зубок Ю. А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. – М., 2001.
2. Чупров В. И., Зубок Ю. А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. – М., 2001.

УДК 370.12

Барановская Л.А., Игнатов Н.А.

Сибирский государственный технологический университет (г. Красноярск)
Сибирский федеральный университет
(г. Красноярск)

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СОДЕЙСТВИЯ ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТУДЕНТОВ*

Аннотация. В статье рассмотрено «сопровождение» с точки зрения организационной и педагогической его составляющих и охарактеризовано как педагогическая стратегия. Дано обоснование введения понятия «содействие» в контексте формирования социальной ответственности студента.

Ключевые слова: организационно-педагогическое сопровождение, педагогическая стратегия, содействие, стратегические условия, формирование социальной ответственности.

Abstract. The materials of the article allow to look at “supervision” from the point of view of its organizational and pedagogical components and characterize it as a pedagogical strategy. The usage of the notion “assistance” and its role in forming students’ social responsibility are explained.

Key words: organizational and pedagogical accompaniment, pedagogical strategy, assistance, strategical conditions, the development of students’ social responsibility.

L. Baranovskaya, N. Ignatov
The Siberian State University of Technology
(Krasnoyarsk)
The Siberian Federal University (Krasnoyarsk)

ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL
SUPERVISION OF ASSISTANCE IN FORMING
STUDENTS’ SOCIAL RESPONSIBILITY

Материалы данной статьи представлены таким образом, что позволяют рассмотреть сопровождение с точки зрения организационной и педагогической его составляющих и охарактеризовать его как стратегию. Поясним, почему нами введено понятие «содействие» формированию социальной ответственности студента. Введение данного понятия обусловлено двумя обстоятельствами. Во-первых, студенческий возраст – это

* © Барановская Л.А., Игнатов Н.А.

возраст, для которого характерно стремление к развитию собственной «самости» в её различных формах, например, самостоятельному социальному выбору, самостоятельной деятельности, самореализации. Содействие – именно та педагогическая стратегия, которая по своим функциям соответствует названным особенностям возрастного развития студентов. Во-вторых, стратегия содействия в своём этимологическом значении может быть представлена как «со-действие», в котором отражена социальность педагогической деятельности. В этом смысле «со-действие» согласуется с формированием социальной ответственности как социального качества личности. При этом педагогическое содействие, отражая социальные истоки деятельности, предполагает её совместность и *равнодействие* со стороны преподавателя и студента при формировании социальной ответственности. Остановимся более подробно на аргументах в пользу организации содействия как педагогической стратегии.

Обучение в вузе – это период, когда происходят качественные перемены в жизни студента, влияющие на параметры его социальности как субъекта собственного становления и развития: осуществляются значимые жизненные решения и выборы, усиливаются ценностные аспекты поведения, повышается интерес к социокультурной деятельности (целям, образу жизни, долгу, социальной активности и т. д.). При этом студент как развивающаяся личность нуждается в особо продуманной системе педагогического влияния, что подтверждается многими исследователями [3; 4; 5; 10]. Содействие отвечает этому требованию; оно понимается нами как спланированное, сознательное, деятельностное участие преподавателя в жизнедеятельности студента с целью облегчить, помочь, эмоционально поддержать его и осуществляется за счёт совокупности последовательных педагогических действий. Сам студент должен быть готов, с одной стороны, принимать помощь, поддержку, участие преподавателя, с другой – нести ответственность за собственные поступки и поведение.

Определив общие ориентиры понимания содействия как педагогической стратегии, отметим, что последовательные педагогические действия должны иметь стратегические характеристики. Этим подчёркивается, что условия – как обстоятельства, за счёт которых реализуется стратегия содействия, – имеют также стратегический характер и именуется

нами «условиями стратегического характера», поскольку усиливают результативность данной стратегии. При этом каждое из них реализуется за счёт специально разработанного педагогического обеспечения, включающего формы, методы, приёмы, средства, соответствующие смысловым характеристикам научно обоснованных условий. В качестве таких условий нами теоретически обоснованы и экспериментально проверены следующие: насыщение социокультурного образовательного пространства вуза аксиологическими смыслами социально ответственного отношения студента к учебно-профессиональной деятельности; педагогическое сопровождение участия студентов в культурных практиках.

Дадим краткое описание каждого из стратегических условий. Педагогический смысл насыщения связывается нами с «увеличением» объективных и субъективных параметров учебно-воспитательного процесса через его задачи, содержание, целесообразный выбор факторов, условий, методов и средств их реализации. При этом отметим, что связываем данный процесс с достижением максимально возможного состояния педагогической эффективности. Необходимо подчеркнуть, что насыщение – это не столько количественная, сколько качественная характеристика образовательного процесса; оно происходит как по вертикали, так и по горизонтали. Вертикальное насыщение, или ценностное, предусматривает отбор условий, методов, приёмов и средств с учётом их значимости для достижения конкретного образовательного результата и наполнения исследуемого процесса содержанием и личностно ориентированным смыслом. Оно направлено, с одной стороны, на развитие личностной сферы студента, с другой – на обновление организационно-педагогического обеспечения (информационное обогащение и активизация трансформационных возможностей предметно-пространственной среды, гибкость в использовании времени, средств, материалов, сочетание индивидуальной учебной деятельности с её коллективными формами и другое). Горизонтальное насыщение предусматривает увеличение образовательного воздействия за счёт расширения форм, методов и приёмов, адекватных цели и задачам исследуемого процесса. Оно направлено на развитие мышления, социальной компетенции, коррекции межличностных отношений в коллективе, самоактуализацию и другое.

Фактически, обе формы насыщения связа-

ны с наполнением образовательного процесса обновленным содержанием, разнообразием форм, методов, приёмов и средств. Педагогическими условиями реализации насыщения социокультурного образовательного пространства вуза аксиологическими смыслами социально ответственного отношения студента к учебно-профессиональной деятельности выступают ориентирование на ценности социальной ответственности и организация модульно-рейтингового обучения.

Далее охарактеризуем условие – педагогическое сопровождение участия студентов в культурных практиках. В психолого-педагогической литературе и энциклопедических источниках понятие «сопровождение» рассматривается как действие человека в отношении другого; взаимодействие людей в его социальной среде. В последнем значении «сопровождение» этимологически приближается к понятиям «содействие», «супервизия», «фасилитация», «наставничество», «помощь одного человека другому в преодолении трудностей». При этом оказываемая помощь обязательно предполагает максимальную свободу и ответственность личности, которой эта помощь оказывается. Эффективность сопровождения не может быть измерена количественно (в нашем исследовании речь идёт о культурных практиках, которые осваивают студенты), но может быть описана качественно через его виды: психологическое, педагогическое, социальное, экономическое и другие; она обеспечивает переход сопровождаемого к более высокому уровню сформированности социальной ответственности.

Понятие «педагогическое сопровождение» определяется исследователями [1; 7; 8] как специфический вид сопровождения, который отражает управляемую сторону процесса развития воспитуемого в системе социального и педагогического взаимодействия с другими людьми, а также как своего рода наставничество и контроль, носящие личностно ориентированный характер. И.А. Липский [7], трактуя данное понятие как специфическое взаимодействие людей, которое носит педагогическую направленность, подчёркивает, что педагогическое сопровождение осуществляется посредством специальных педагогических систем (образования, просвещения, воспитания, обучения, подготовки) в их институциональном оформлении. Е.А. Александрова [1] рассматривает педагогическое сопровождение как тип педагогической деятельности, сущность которой выражает-

ся как в превентивном процессе научения воспитуемого самостоятельно планировать свой жизненный путь и индивидуальный образовательный маршрут, организовывать жизнедеятельность, разрешать проблемные ситуации, так и в перманентной готовности адекватно реагировать на ситуации его эмоционального дискомфорта.

Субъектом педагогического сопровождения выступает как воспитанник, так и сам педагог. По отношению к педагогу данное сопровождение, реализуемое в многообразных формах и технологиях, есть система взаимосвязанных функций, действий, процедур, методов, техник, мероприятий, обеспечивающих оказание ему квалифицированной помощи на протяжении всей его профессиональной карьеры, считают М.Н. Певзнер и О.М. Зайченко [8]. Учёные предлагают осуществлять эту помощь через консультирование, профессиональный тренинг, моделирование, супервизию. Особая значимость *сопровождения* как непрерывной деятельности, по их мнению, обусловлена развитием современного образования как открытой системы, требующей от управляющего персонала образовательных учреждений гибкого реагирования на меняющуюся ситуацию профессионального становления педагогов, что делает необходимым постоянное их участие в программах повышения квалификации и оказание им консультационной помощи и поддержки, например, в деятельности по формированию социальной ответственности.

Иной точки зрения придерживаются Е.И. Казакова, Л.Г. Тарита, Л.М. Шипицына [6; 11; 12] и другие учёные, рассматривающие *сопровождение* как метод, который обеспечивает создание условий для принятия личностью оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора, в том числе профессиональных. С точки зрения Л.Г. Тариты [11], сопровождающий не решает за сопровождаемого проблему, а учит его находить (изобретать или заимствовать) наиболее разумные решения, актуальные для другого человека и его самого. В основе педагогического сопровождения, считает Е.И. Казакова [6], лежит единство четырёх функций: диагностики существа возникшей проблемы; информации о существе проблемы и путях её решения; консультации на этапе принятия решения и выработки плана решения проблемы; первичной помощи на этапе реализации плана. В этой связи сопровождение приобретает организационно-педагогические функ-

ции и, следовательно, можно говорить о нём как об организационно-педагогическом сопровождении.

В последнее время появился ряд диссертационных работ, в которых предметом исследования выступает педагогическое или организационно-педагогическое сопровождение, рассматриваемое на концептуальном и технологическом уровнях [2; 9]. Так, В.Н. Ачкасов, определяя понятие «организационно-педагогическое сопровождение» относительно физического воспитания, чётко разграничил его составляющие, перечислив конкретные функции каждой из них: «совокупность организационных действий, направленных на управление и координацию деятельности, распределение полномочий и ответственности всех преподавателей общеобразовательного учреждения (организационная составляющая); определение содержания, форм и методов физического воспитания, программно-методического, информационного обеспечения, адекватного целям, принципам, закономерностям организации физического воспитания школьников (педагогическая составляющая)» [2].

В определении «организационно-педагогического сопровождения» С.П. Романовой подчёркивается прежде всего институциональность данного сопровождения – «особый вид институциональной деятельности, реализующийся в краткосрочных и пролонгированных формах и предполагающий создание условий, направленных на грамотное планирование, поэтапное осуществление и своевременную саморегуляцию здоровьесберегающей деятельности учителя за счёт выбора содержания, методов и средств данной деятельности адекватно её целям и задачам» [9].

На основе анализа научной литературы по проблеме педагогического, организационно-педагогического сопровождения становления личности в образовательном процессе нами эксплицировано понятие организационно-педагогическое сопровождение и выявлены общие педагогические концепты его осуществления в процессе формирования социальной ответственности студентов.

В нашем исследовании педагогическое сопровождение участия студентов в культурных практиках рассматривается как условие реализации стратегии содействия, что, согласно вышеизложенному, позволяет обозначить данное условие как стратегическое. Конкретизируем сказанное.

Объектом исследования выступает формирование социальной ответственности в образовательном пространстве вуза. Образовательное пространство является институциональной формой взаимодействия субъектов (преподавателей и студентов) в процессе совместной образовательной деятельности: все действия и отношения внутри пространства, с одной стороны, регламентируются законодательными и нормативными актами (Законом РФ «Об образовании», государственными образовательными стандартами, уставом вуза и другими), а с другой – само пространство обладает педагогически управляемым воздействием на развитие личности. На этом основании организационно-педагогическое сопровождение представляется как институционально обусловленная, тщательно спланированная деятельность субъектов образовательного процесса, направленная на достижение педагогической цели (проблемы, задачи) за счёт адекватных ей педагогического обеспечения и временного периода (краткосрочного или пролонгированного).

В данном контексте участие студента в культурных практиках, с одной стороны, является институциональной деятельностью, посредством которой он включается в культуросозидание и расширяет социокультурное образовательное пространство вуза в период своего обучения, с другой – через участие в культурных практиках социокультурное образовательное пространство оказывает влияние на развитие, воспитание, формирование личности студента, его социальной ответственности. Реализация педагогического сопровождения участия студентов в культурных практиках осуществляется при соблюдении последовательности его организационных фаз: конкретизации, самоопределения, обогащения опыта студента, что отражает организационный компонент педагогического сопровождения. При этом разработка специальной педагогической диагностики для качественного и количественного измерения участия студентов в культурных практиках является необходимым элементом организационного компонента сопровождения. Активность и самостоятельность выбора культурных практик, участие в них на уровне саморегуляции указывают на сформированность социальной ответственности студента.

Суть вышеизложенного отражает рис. 1.

Таким образом, организационная составляющая сопровождения содействия в форми-



Рис. 1. Содействие как педагогическая стратегия.

ровании социальной ответственности студента заключается в планировании деятельности преподавателя и других субъектов образовательного процесса с целью облегчить, помочь, эмоционально поддержать студента, актуализировать его намерения совершать действия и поступки, характеризующие его как социально ответственную личность, посред-

ством последовательных педагогических действий по конструированию педагогических условий, методов, приёмов и средств их реализации, имеющих стратегическую направленность (педагогическая составляющая). Такими условиями являются: 1) насыщение социокультурного образовательного пространства вуза аксиологическими смыслами

социально ответственного отношения студента к учебно-профессиональной деятельности и 2) педагогическое сопровождение участия студентов в культурных практиках, которые, в свою очередь, реализуются за счёт адекватного педагогического обеспечения: насыщение – за счёт ориентирования на ценности социальной ответственности и организации модульно-рейтингового обучения; педагогическое сопровождение – за счёт соблюдения последовательности организационных фаз сопровождения: конкретизации, самоопределения, обогащения опыта студента.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Александрова Е.А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. – Тюмень, 2006. – 42 с.
2. Ачкасов В.Н. Организационно-педагогическое сопровождение физического воспитания старших школьников: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Кемерово, 2009. – 26 с.
3. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – 304 с.
4. Добрынина В., Кухтевич Т. Культурные миры молодых россиян // *Alma mater*. – 2000. – № 10. – С. 19–23.
5. Климов Е.А. Пути в профессионализм (Психологический взгляд): Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. – 320 с.
6. Комплексное сопровождение и коррекция детей-сирот: социально-эмоциональные проблемы / Под науч. ред. Л.М. Шипицыной, Е.И. Казаковой. – СПб.: ИСП и П, 2000. – 108 с.
7. Липский И.А. Педагогическое сопровождение развития личности: теоретические основания // Теоретико-методологические проблемы современного воспитания: сборник научных трудов. – Волгоград: изд-во «Перемена», 2004. – С. 280–287.
8. Певзнер М.Н., Зайченко О.М. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия: монография / М.Н. Певзнер, О.М. Зайченко, В.О. Букетов и др. / Под ред. М.Н. Певзнер, О.М. Зайченко. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого; Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов, 2002. – 316 с.
9. Романова С.П. Организационно-педагогическое сопровождение здоровьесберегающей деятельности учителя физической культуры: дисс. ... канд. пед. наук. – Кемерово, 2010. – 251 с.
10. Социологические исследования в России (Материалы социологических центров и служб). Молодёжь России: три жизненные ситуации. Специализированная информация. Т.3. – М.: ИНИОН РАН, 1998. – 116 с.
11. Тарита Л.Г. Методическое сопровождение инновационных процессов в районной образовательной системе: дисс. ... канд. пед. наук. – СПб., 2000. – 145 с.
12. Шипицына Л.М. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка. – М.: «Владос», 2003. – 528 с.

УДК 331.86.+62

Веprinцева И.В.

Московский государственный университет
культуры и искусств

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖЕЙ ИСКУССТВ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ*

Аннотация. Статья рассматривает актуальный вопрос о совершенствовании профессиональной технической подготовки студентов колледжа искусств на примере технической подготовки режиссёров любительского театра. Автор анализирует эволюционный путь развития технической подготовки режиссёров и определяет дальнейшую стратегию обучения в данной сфере образования. Разработка инновационной научно-обоснованной системы профессиональной технической под-

готовки режиссёров позволила существенно увеличить продуктивность и интенсивность учебного процесса.

Ключевые слова: художественно-техническое мышление, светозвукорежиссура, режиссёрская матрица, техническая подготовка режиссёра.

I. Veprintseva

Moscow State University of Culture and Arts
IMPROVEMENT OF THE STUDENT'
TRAINING IN THE COLLEGE OF ART DUR-

* © Веprinцева И.В.