

2. Куган Б.А., Сериков Г.Н. Управление образовательной системой: взаимодействие субъектов регионального и муниципального уровней. – М., 2000.
3. Котлярова И.О, Сериков Г.Н. Научно-образовательный процесс в университете// Методология и методика формирования научных понятий у учащихся школ и студентов вузов /Сб. ст. – Челябинск, 2004. – С. 24-27.
4. Рузавин И.Г. Синергетика и системный подход // Философские науки. – 1985. – № 5. – С. 48-55.
5. Сериков Г.Н., Сериков С.Г. Здоровьесбережение в гуманном образовании. – Екатеринбург – Челябинск, 1999.

УДК 37.018.1

Савченко Т.А.

Северо-Восточный государственный университет (г. Магадан)

П.Ф. КАПТЕРЕВ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ*

Аннотация. В статье раскрывается концепция семейного воспитания П.Ф. Каптерева: цели, идеи, принципы и методы. Представлены его взгляды на взаимодействие семьи и школы в воспитании учащихся. Главной задачей воспитания он считал совершенствование человеческой природы. Педагог определял два «смертных греха», которые совершают воспитатели – ТВ пренебрежение к свойствам возраста и к свойствам личности. Детей следует готовить к жизненной борьбе, следовательно, нужно осуществлять их нравственное закалыванием. Необходима «живая связь» семьи и школы в воспитании учащихся. Педагог ставил вопрос о формировании класса как товарищества, школы - как сообщества учащихся и взрослых. Уважение личности ребёнка выступает в концепции системообразующим принципом.

Ключевые слова: педагогика, психология, воспитание, семья, саморазвитие, самосовершенствование, игра, школьное самоуправление.

T. Savchenko
North-Eastern State University

P.F. KAPTEREV: KIDS' EDUCATION IN A FAMILY

Abstract. The article reveals the concept of the family education by P.F. Kapterev – the main aims, ideas, principles and methods. The problem of cooperation of a family and school in the educational process is presented from the author's point of view. The aim of the education he considered to be the perfection of the human nature. The pedagogue distinguished

the two “mortal sins” of educators – the disregard of age and person's peculiarities. Children must be prepared to life struggle so they must be morally strengthened by educators. There should be the close and living connection between a family and school in the educational process. The pedagogue raised the problem of building up the class into the fellowship and the school into the community of pupils and teachers. The respect of the kid's personality is the core principle of the whole concept.

Key words: pedagogics, psychology, education, family, self-development, self-perfection, game, school self-government.

Петр Федорович Каптерев (1849–1922 г.) – философ, педагог, историк педагогики, психолог. Разрабатывая проблему целенаправленного в педагогическом процессе, он считал то, что главную роль играют не наследственность, не развитие врождённых свойств ребёнка: педагог имеет дело «не просто с развитием сил, а с их совершенствованием, в котором развитие играет роль подчинённого момента». В основе педагогического процесса лежат саморазвитие и самообразование, что и составляет его сущностную (внутреннюю) сторону: «Ребёнок всему учится сам, а если взрослые помогают в этом детям, то помощь их ничтожна по сравнению с тем, что дети делают сами. В духовном отношении они такие саморазвивающиеся существа, как и в физическом».(4, с. 2-4).

Поэтому целью воспитания, по его определению, является «совершенствование всех сил и возможностей человека». В то же время, он рассматривал наследственность как определяющий фактор не только физичес-

* © Савченко Т.А.

кого, но и психического развития человека: «Нельзя по своей воле сделаться умным, или красивым, или сильным, или добрым». Ведущей идеей его педагогики была идея саморазвития и самосовершенствования на основе самодеятельности. Она важна, прежде всего, «не по её приложимости к жизни, а потому, что она отвечает сущности педагогического процесса – творческому саморазвитию». Индивидуальность и своеобразие каждой личности «выявляется в свободном саморазвитии». Настоящий педагогический процесс «в одно и то же время и свободен и необходим, потому что есть процесс саморазвития». Самодеятельность в нём – «неизбежное явление». Развитие и усовершенствование личности сливаются в один поток. Начало всему этому – естественное и разностороннее самообучение. (1, с. 27, 30, 163, 168, 170; 4, с. 50; 6, с. 18-20).

Усовершенствование предполагает «развитие ценных свойств и подавление ... заглупление ими недостатков». П.Ф. Каптерев убедительно доказывал: нельзя совершенствовать, подавляя саморазвитие – «основу и сущность всего воспитания». Оставаясь «в известных пределах служителем саморазвития организма, педагог вынужден взять на себя другую, труднейшую задачу – усовершенствование личности, должен сделать её лучше, краше, гармоничнее». Идея саморазвития с учётом индивидуальной наследственности человека составляет общее для всех крупных трудов педагога. (1, с. 26-27, 163, 168-169, 170, 177, 179; 4, с. 50; 8, с. 233-235).

Под воспитанием П.Ф. Каптерев понимал «намеренное и систематическое воздействие взрослых на детей»; оно «есть систематическая помощь саморазвитию организма и всестороннее усовершенствование личности в мере её сил и сообразно общественному идеалу». Основу и сущность воспитания составляет самодеятельность ребёнка - главное свойство человеческого организма: «Иным путём, помимо самодеятельности, человек и развиваться не может: такова его природа». Человек есть то, что «получается от процесса саморазвития». Человек - активный строитель своей личности, но главным архитектором является общество: влияние общества «на строение и деятельность личности громадно»; «личность есть создание общества»; вне общества личности нет, а есть лишь «биологическая особь»; личность есть порождение (продукт) общества, которое вырабатывает идеалы воспитания, управляет развитием

человека. Ребёнок, растущий без товарищей, «лишается одного из весьма важных, существенных условий правильного воспитания». (11, с. 699-700; 12, с. 55).

Вместе с тем, он признавал важную роль воспитания в формировании личности: обдуманное искусное воспитание может довольно значительно повлиять на физическое и духовное усовершенствование личности, «на образование умственных склонностей и идеалов, на развитие способностей, в том числе воли, характера». Целью педагогической деятельности является усовершенствование всех физических и духовных сил воспитанника путём систематических упражнений, опираясь на самодеятельность ребёнка, используя присущее организму стремление и потребность развития. (1, с. 44, 116, 179; 4, 80, 133).

В творчестве П.Ф. Каптерева есть тема, которая проходит через всю его жизнь – семейное воспитание. Уже в 1875 г. он писал, что воспитание детей в семье должно начинаться с момента их рождения. В первые три-четыре года жизни ребёнка закладываются основы всего дальнейшего его развития, «вырисовывается вся природа, всё существо человека». Родители должны знать, что первые годы ребёнка «составляют самое важное время всего воспитательного процесса». Поэтому так важно изучать психические процессы развития ребёнка – его первые дни, недели, годы жизни. «Без этого знания воспитание невозможно». Педагог давал конкретные рекомендации родителям, как следует наблюдать и изучать ребёнка, чтобы добыть «ценные и нужные сведения о предмете наблюдения» (6, с. 7, 9, 11, 36-40, 49-52, 90-97, 98-105; 5, с. 8-9; 1, с. 30).

Исследуя особенности детской природы и детского воспитания, П.Ф. Каптерев пришёл к выводу, что развитие ребёнка имеет непрерывный и направленный характер, но вместе с тем оно многосторонне и может проходить с разной скоростью у разных детей, а также ускоряться или замедляться, останавливаться (и даже деградировать). Он стремился уловить специфику психологии детей на разных возрастных этапах. Им было доказано, что волю маленьких детей отличает то, что им почти неведома борьба мотивов, что воображение у детей – качественно иное, чем в более зрелые годы и потому не следует преувеличивать достоинства детского воображения. Воспитание ребёнка должно начинаться в семье, а для этого семья и, прежде всего, родители

должны быть соответствующим образом подготовлены. Пётр Фёдорович выделял два основных типа семьи: первый – главное место в ней занимают интересы взрослых, а дети являются придатком, иногда и забавным, а иногда утомительным; второй – на первом плане находятся дети, их счастье и интересы, вся жизнь взрослых подчинена им. Обе эти позиции он считал ошибочными. (6, с. 7-9; 2, с. 8, 10-11).

Педагог различал такие свойства возрастных периодов, которые присущи только определённому возрасту, т.е. не сохраняются на последующих возрастных ступенях, заменяются другими (отпадают, как молочные зубы), и такие свойства, которые не исчезают с новым возрастом, лишь претерпевая некоторые изменения, укрепляясь или ослабевая. К свойствам первой категории относятся, например, пугливость маленьких детей или же «полное доверие ко всему, что им сообщают» взрослые. Для юношеского возраста характерна склонность к романтизму, особая значительность замыслов, необычайно преувеличенное представление о своих возможностях. Но существуют и такие черты детства, отрочества и юности, которые не исчезают по мере взросления – проявление логического мышления, сострадательность и др. Некоторые же особенности, например, правдивость, становятся менее выраженными. (2, с. 9-10; 9, ч. 1, с. 60).

Педагог открывал потребность ребёнка в замечательных свойствах человека – дружбе и товариществе, но при этом не терял из виду одну из ведущих проблем педагогики – развитие индивидуальности и самостоятельности. Он пишет: нужно питать к себе самоуважение «и никому не позволять унижать себя, ограничивать свои права, распоряжаться собой». Для этого ребёнку необходимо «привыкнуть к бережному отношению со своей личностью в семье. А для этого семья должна быть построена на принципах свободы и уважения всех членов семьи». Таким образом, педагог утверждал принцип «уважения личности ребёнка», неразрывно связанный со свободой (и правом), как общепедагогический. Этим самым Пётр Фёдорович утверждал и существенным образом развивал гуманистическую традицию в отечественной педагогике, в её самой могущественной и фундаментальной отрасли – образовании (семейном и школьном). (1, с. 76; 10).

Детским играм принадлежит «выдающаяся роль» во всестороннем развитии ребёнка

дошкольника. Игра есть «предверие жизни», выражение «самостоятельной деятельности организма». Её необходимо соединять «со всей жизнью и деятельностью детей». Игра есть верный показатель детской силы, энергии и здоровья. Игры, занятия и работы должны следовать «одни за другими, не вытесняя и не сменяя одни других, но постепенно прибавляя одни к другим». Источник игр лежит «глубоко в природе человека». У нормальных детей связь между мыслью, движением и игрой – его всесторонним развитием – самая живая и тесная. Дитя не может мыслить без движений и игры. Игра не должна превращаться только в развлечение. (1, с. 118, 119; 12, с. 55; 6, с. 22, 24, 56-58, 151 и др.).

В жизни есть много тяжёлого и печального. Поэтому не должно быть «изнеживающего воспитания». В семейную обстановку следует ввести «простоту и даже суровость» (всё должно быть «чуждо изысканности, роскоши, изнеженности»). Вся обстановка дитяти должна отличаться простотой. Роскошь обстановки не содействует, а препятствует правильному развитию дитяти: у него должно быть только необходимое. Детей нельзя устранять «насильственно и искусственно от переживаний неприятных состояний элементарного характера». Их следует готовить к жизненной борьбе, следовательно, они должны изучать «науку жизни». Всё это связано с нравственным закаливанием детей. Его необходимо рассматривать не в тесном смысле, «только в области нравственных чувствований, но закаливание в широком смысле душевной деятельности вообще». В детях необходимо всеми силами и средствами «развивать энергию и упругость сил, стойкость характера и выдержку». Родителям необходимо приучать детей «терпеливо и мужественно переносить разного рода лишения», физически и духовно закалять их «ввиду разных превратностей судьбы». О «нравственном закаливании» не говорят, – отмечал педагог, – а между тем побуждений к нему не только не меньше, а, вероятно, больше, чем к физическому». (1, с. 147-148, 151, 153; 10; 6, с. 25-26, 136-137; 13, ч. 2, 82).

По существу, П.Ф. Каптерев говорил о воспитании и закаливании воли ребёнка. Под нравственным закаливанием, следует «разуметь развитие значительной душевной деятельности вообще. ... развитие душевной энергии и стойкости при самых неблагоприятных обстоятельствах, способность отказаться от разных, более или менее зна-

чительных удовольствий для достижения поставленной цели». Дитя должно испытывать «элементарные неприятные чувствования: голод, жажду, холод, ушиб ... физическое утомление» и т.п. Это необходимо: во-первых, для всестороннего знания жизни и подготовки к ней; во-вторых – для духовной жизни ребёнка; в-третьих, «для развития симпатических чувствований» (развитии сострадания, сочувствия и т.п.); наконец, для физического и психического развития и т.д. Нравственное закаливание – «существенное условие ... всестороннего развития». Система «закаливания связывает воедино развитие воли, характера, ума и тела». Неприятные чувствования – «необходимый составной элемент жизни», на них и следует «учить дитя переживать страдания, переносить неприятности». Твёрдый характер и воля должны соединяться с нравственными принципами. Главное условие – всё соотносить «с возрастом дитяти, с детскими силами, с детским пониманием» конкретного ребёнка. (1, с. 25, 27, 150-151, 153, 156, 158; 6, с. 140-142, 144-149).

Система нравственного закаливания по П.Ф. Каптереву предполагает два компонента – стандартный и деятельный. Первый предусматривает знакомство ребёнка со всякого рода опасностями и неприятностями, которые встречаются человеку в его жизни, последствиями его неправильных действий. Второй – включение в жизнь семьи и товарищей, в совместную деятельность с ними, что позволяет постепенно и в соответствии с возрастными и индивидуальными возможностями ребёнка приобщать его к реальным жизненным проблемам и формировать у него личный опыт их решения. Нравственное закаливание, по П.Ф. Каптереву, это соединение воспитания воли с формированием нравственных убеждений, поставленных на службу обществу. (6, с. 156; 13, ч. 2, 82).

Семья, имеющая в виду воспитать «деятельного гражданина», «должна живо интересоваться гражданскими, т.е. общественными вопросами и делами». Они должны обсуждаться в семье в присутствии детей. Это будет воспитывать у них «понемногу расположение к порядку жизни, основанному на насилии, на угнетении». Их следует воспитывать в духе терпимости к иноверцам, «строгой справедливости», прививать им основы «благоустройства человеческого общежития». Эта «прививка гражданственности» будет происходить постепенно, но «зато тем вернее и

прочнее». Центральной задачей воспитания семья должна ставить формирование и развитие «общественно-нравственного сознания». Главнейшей задачей выступает воспитание, а не обучение ребенка. Это полностью относится и к школе: «предметы – только средства, цель – личность, именно её развитие». (1, с. 22, 241)

Важнейшую роль в «содействии образованию человека-гражданина, влияния «на склад гражданского настроения у детей» оказывает мать. Общество должно обратить особое внимание на «образование матери-воспитательницы». Впервые в отечественной педагогической практике П.Ф. Каптерев говорил о необходимости знакомства матери с основами методики семейного воспитания, а «именно с основами и принципами методов (обучения), но не с частностями». Важнейшим фактором семейного воспитания П.Ф. Каптерев определял подражательность ребёнка, считая её «громадной формирующей и направляющей силой как в физическом, так и в духовном отношении». Её следует соединять с развитием творчества ребёнка. Важнейшим условием развития личности ребёнка он называл, прежде всего, «доверие и уважение к детской личности». Воспитание гуманистической личности и достойного гражданина в семье невозможно без принципов свободы и уважения личности ребёнка и всех его окружающих. К детям, «даже самым маленьким, следует относиться с осмотрительностью, бережно, уважать в них человеческую личность и не нарушать права их». Родители обязаны воспитывать ребёнка, способствовать выбору профессии. Решающее значение в этом важнейшем вопросе «должна иметь не воля родителей, а склонность детей». (1, с. 22, 25, 238, 240; 6, с. 110).

Среди основных задач воспитания П.Ф. Каптерев определял главнейшими «укрепление тела, развитие выносливости и мужества, приучение к труду, к правдивости, к осмысленному отношению ко всему окружающему», воспитание «хорошего человека-гражданина». а не поспешное обучение чтению, письму, иностранным языкам и всякой книжной мудрости». Дело человека в его «физической и духовной силе, а не в том, что он болтает на двух иностранных языках и обременил свою память массой книжных и малонужных знаний». Человек «не из одного ума состоит, и ум в человеке не есть самое главное и самое первое». Крепкий характер, энергичная воля, настойчивость и выдержка

– «такие силы, которые сами по себе очень часто дают преобладание и первенство обладателю их над представителями ума и теоретических знаний». Главнейшие педагогические задачи – воспитательные и первые среди них – нравственные: «Нет более верного признака культурности, как уважение личности другого». Приоритет нравственного компонента в воспитании педагог объясняет тем, что нравственность деятельна, заключается в труде для других, выражает общественную направленность личности. (1, с. 240-241, 76; 6, с. 27, 86-88).

Им был определён комплекс задач семейного обучения: 1. самое важное и значительное – общее умственное развитие ребенка, без чего нельзя сделаться умным и образованным человеком; 2. не менее важное и находящееся в неразрывной связи с первым – «приобретение сведений об окружающем мире». Сюда же следует отнести и «приучение к свободному владению родным языком»; 3. обучение грамоте, счету, иностранным языкам и пр.; 4. со времени начала школьного обучения ряд занятий имеет отчасти восполняющих школьные, отчасти имеющих самостоятельное значение. (10). Речь идёт о семейном обучении, поэтому воспитательный аспект не присутствует так ярко. Однако преимущественное изучение и свободное владение родным языком ставится педагогом в число приоритетных задач, что сразу решает и комплекс воспитательных задач в процессе обучения.

Всестороннее развитие человеческих качеств и детского ума – вот что составляет задачу семейного обучения, а не подготовка к школе. П.Ф. Каптерев предостерегал от двух «смертных грехов», которые совершают воспитатели – пренебрежение к свойствам возраста и пренебрежение к свойствам личности. Тяжелее педагогических грехов, чем эти два и быть не может. Следы этих грехов «никогда не изглаживаются в жизни воспитываемых: последние рискуют навсегда остаться *сделанными* (курсив автора – С.Т.) людьми и такими сойти в могилу». Основным принципом семейного обучения «должна быть индивидуализация». Этот же подход он кладёт в основу и школьной жизни: Достигать единства школы искусственным подавлением естественных различий детей – «дело неудобное и бесполезное для развития государственной жизни». (1, с. 22, 24, 76).

Ставя высоко государственную связь между людьми и заботясь о всестороннем ее укреплении в сознании подрастающих поколе-

ний, педагог особенно должен быть чуток «к росту внутреннего общественно-нравственного сознания юношества», т.к. из него истекают общественные связи, а сам государственный союз есть лишь внешняя оболочка, «одно из внешних его выражений». «Корень общности для педагога есть вместе корень всего истинно гуманного, прекрасного и идеального в человечестве, т.к. ни добро, ни красота, ни идеал вне общества невозможны. Поэтому единственной задачей общественного воспитания может быть только подготовка энергичного борца за основные свойства человечности и главнейшие блага культуры». (1, с. 235; 6, с. 111-112).

Если родители хотят воспитать ребенка борцом, то, прежде всего, следует воспитывать его физически сильным, ловким и мужественным. Для этого его нужно закалять, больше проводить с ним игр и занятий на свежем воздухе, дать ребёнку «возможную возрасту свободу». Единственный путь воспитания борца за человечность и культуру есть строгая справедливость и законосообразность в действиях. Прежде всего, семейный порядок и уклад жизни должны быть такими, которые не дают никому преимущества и имеют в виду «интересы всех членов семьи». В таком порядке жизни и будет заключаться «общественная законодательная мудрость семьи». Таким путем разумная семья «может в должной мере развивать в детях чувство законности и сознание необходимости твердого порядка всюду, в каждом самом маленьком обществе, в каждом самом отдаленном уголке общественной жизни». (1, с. 236; 6, с. 106, 128-131, 143).

С поступлением ребенка в школу семейное воспитание вообще и гражданское в частности не прекращается, а расширяется. В своей речи на открытии съезда по семейному воспитанию П.Ф. Каптерев подчеркнул: «уже теперь «живая связь семьи с общественными организациями ... есть необходимое условие правильного развития детской личности в семье». Он сформулировал основные правила взаимодействия семьи и школы, отдавая приоритет семье. Хорошая школа должна действовать «в непосредственной связи с семьей и под ее влиянием». Они должны идти друг с другом «рука об руку, должны поддерживать и восполнять друг друга». В деле образования «нет вопросов только школьных, а есть вопросы семейно-общественно-школьные». Школа есть «продолжение воспитательной деятельности семьи во всех отношениях». С

такой категоричностью педагога, следует согласиться только в том случае, если семейное воспитание осуществлялось педагогически правильно. К сожалению, сегодня всё больше обозначается тенденция к тому, что школа должна не столь воспитывать учащегося, а перевоспитывать. (1, с. 7-9, 20, 241-242; 2, с. 5-7; 8, с. 214-218; 7, т. 1, с. 60).

Он выступал за уважительное сотрудничество и партнёрство родителей и взрослых с детьми, семьи и школы. К сожалению, школа многие вопросы решает, «обособляя себя от интересов общества и даже интересов детей». Школы – суть «своеобразные гражданские общества» в них дети получают «весьма важные, имеющие влияние на всю их позднейшую деятельность, уроки общественной жизни» (выд. нами – С.Т.). Школы тем и важны, что они «суть своеобразные гражданские общества», в которых дети получают «уроки общественной жизни». Пусть ребёнок будет в школе борцом, тогда он останется борцом на всю жизнь. Родители должны интересоваться, чтобы их дитя не осталось обособленным, одиночкой, чтобы не чуждалось товарищей. «Строй товарищества» – дело большой важности для гражданского воспитания детей, подчёркивал педагог. (1, с. 242-243; 6, с. 108-110, 117-118).

Впервые П.Ф. Каптерев ставил вопрос о необходимости формирования класса как товарищества, как сообщества учащихся и взрослых. Следует уяснить ту мысль, писал он, «что главнейшая воспитательная сила школы заключается не в школьном здании, ни в директоре и даже не в учителях, не в программах и учебных планах, а в самих детях, их взаимных отношениях, в их взаимном влиянии». Мироззрение школьников складывается по большей части «не под влиянием того, что говорят им учителя, а под влиянием того, что они слышат друг от друга, ... под влиянием собственных наблюдений жизни, - словом, помимо школы». В школе эта общественность, это взаимное влияние и обучение учащихся «и есть самое главное явление, жизненный нерв школы». Общественность, совместная работа, взаимное обучение и влияние учащихся, «проявление хладнокровия, сообразительности, мужества – вот что главное в школе, ... учение же есть только средство, орудие для развития общественности». (6, с. 123-124).

П.Ф. Каптерев говорил о естественной склонности детей к организации своих сообществ: они «льнут друг к другу, легко объ-

единяются для общих занятий, чтений, разных удовольствий» (впервые это отметил Ш. Фурье). В школе должна «кипеть жизнь», существовать множество организаций, школьных обществ и кружков. Таким образом, П.Ф. Каптерев как бы перепрофилировал функции школы: она должна быть не школой учебы, а институтом общественного воспитания учащихся. Школьные организации «должны владеть полной свободой и самостоятельностью». Администрация должна не только помнить «о необходимости правильной организации товарищества в школе», а всемерно содействовать этому. (1, с. 244, 245, 246-247; 6, с. 124-125).

Генеральный путь решения этих проблем – развитие ученического самоуправления в русле основополагающих принципов обустройства общественной и государственной жизни. Учащиеся имеют не только права, а и ответственность за свои действия и отношения. Самоуправление способствует достижению сознательной организованности, дисциплины. Обычные дисциплинарные регламентации, бесполезные стеснения и требования, сухость, официальность и строгость при этом исчезнут сами собой, они явятся совершенно лишними. Дисциплину он рассматривал «не как отвлечённый, ... а как живой порядок», который устанавливается и учителями, и учениками. Педагог категорически был против физических наказаний, которые не содержат «и малой доли убеждения». Уважение «учащейся личности, признание её свободы и самостоятельности должно проникать весь школьный строй». (1, с.249; 6, с. 125-129).

Дети с ранних лет должны проникнуться убеждением, «что без твёрдого порядка и закона невозможно жить». Каждая разумная семья может в «достаточной степени развивать в детях чувство законности и сознания необходимости твёрдого порядка всюду». Родителям следует не подчинять, а руководить воспитанием и развитием детей. Родительские разум и воля должны быть «не чем-то чуждым дитяти, посторонним, а внутреннею сущностью самого же дитяти, они должны сливаться с ходом его душевной жизни и развития, составлять одно целое с ним, а не быть какой-либо препоной, каким-то сторонним телом». При таком условии со стороны ребёнка не будет капризов, непослушания, злой воли. Ибо при этом не будет «подавления личности дитяти личностью взрослого». Таким образом, естественное, свободное и целесообразное развитие ребёнка П.Ф. Каптерев

ставил во главу угла семейной и школьной педагогики. (6, с. 152).

Общественное воспитание детей затрагивает много важных вопросов, соприкасается с разными существенными сторонами в строе семейной и школьной жизни. Но этим дело не ограничивается, «общественное воспитание детей находится в тесной связи со строем общества и государства». Автор заключал: правильная и широкая постановка общественно-нравственного развития и гражданского воспитания возможна «только при благоустройстве семьи, школы и общественно-государственной жизни». (1, с. 252-255, 257).

П.Ф. Каптеревым были заложены основы теории и методики семейного воспитания: цель – всестороннее развитие ребенка, воспитание человека-гражданина; «систематическая помощь саморазвитию организма и всестороннее усовершенствование личности в мере её сил и сообразно социальному идеалу». Идеи - саморазвития и самосовершенствования, непрерывности воспитания и др.; принципы – природо-, культуро- и законосообразности; взаимодействия семьи и школы; единства прав и ответственности всех членов семьи; воспитывающего обучения, самоуправления и др.; методы – пример (прежде всего - родителей), убеждение, беседа, поощрения и наказания (запрет физических наказаний) и др. Уважение личности ребёнка выступает в ней системообразующим принципом. (1, с. 163 и др.).

С поступлением дитяти в школу семейное воспитание вообще и гражданское в частности «не прекращается, а расширяется, приобретает новый материал, встречает новые трудности». Школа «есть продолжение воспитательной деятельности семьи во всех отношениях». Каждая «порядочная школа» должна сделать всё, от неё зависящее, для хорошей постановки физического воспитания, а семьи «должны усердно помогать в этом школе». Это необходимо и для умственного развития, воспитания воли и нравственности, «сознания органической, самой живой связи» с обществом, единства своих и общественных интересов. В деле образования «нет

вопросов только школьных, а есть лишь вопросы семейно-общественно-школьные». (6, с. 116-117).

В своей совокупности его позиции образуют прогрессивную педагогическую систему, включающую семейное, дошкольное и школьное воспитание и образование, центром которой является оригинальная теория воспитания и образования, имеющая глубокую психологическую основу. Он явился выдающимся продолжателем дела К.Д. Ушинского, значительно продвинув отечественную педагогику, укрепив и развив в ней прогрессивные идеи общественно-педагогического движения. (6, с. 7, 18-19).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения / Под ред А.М. Арсеньева. – М.: Педагогика, 1982.
2. Каптерев П.Ф. Детская и педагогическая психология. – М.: Московский психологический институт; Воронеж: Изд. НПО «МОДЭК», 1999.
3. Каптерев П.Ф.. Задачи и основы семейного воспитания. 2-е изд. – СПб., 1913.
4. Каптерев П.Ф. Педагогический процесс. – СПб., 1905.
5. Каптерев П.Ф. Обучение детей дошкольного возраста / Нар. школа, 1875, №6-7.
6. П.Ф. Каптерев. Задачи семейного воспитания: Избранное / Составители М.В. Богуславский, К.Е. Сумнительный. – М.: Изд. дом «Карапуз», 2005.
7. Труды Первого Всероссийского съезда по семейному воспитанию. – СПб., 1914.
8. Антология педагогической мысли России второй половины XIX-начала XX в. / Сост. П.А. Лебедев. – М.: Педагогика, 1990.
9. Егоров С.Ф. Педагогическая теория России на рубеже XIX-XXвеков / Педагогика и политика в образовании России начала XX века. Конф. Мол. Уч. 25-26 февр. 1997 г. В 2-х ч. – М.: ОДИ – Интернационал, 1997.
10. П.Ф. Каптерев о семейном воспитании. – М., 2000.
11. Каптерев П.Ф. История русской педагогики. 2-е изд. – Пг., 1915.
12. Энциклопедия семейного воспитания и обучения, 1898, вып. 1У.
13. Басов А.Н. Проблема нравственного закалывания детей в педагогическом наследии П.Ф. Каптерева. / Педагогика и политика в образовании России начала XX века. Конф. Мол. Уч. 25-26 февр. 1997 г. В 2-х ч. – М.: ОДИ – Интернационал, 1997.