

Ткалич С.К., Ткалич А.И.

Институт сервиса (г. Москва) (филиал)

Российский государственный университет туризма и сервиса

Петрова Э.И.

Московский государственный университет

культуры и искусств (г. Химки)

ГАРМОНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ТВОРЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ НА ОСНОВЕ НАЦИОНАЛЬНО- КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ*

Аннотация. Активизация внутренних ресурсов регионов выдвигает критерием качества компетентность и психологическую подготовленность выпускников к профессиональной самореализации в региональных инфраструктурах. Это стимулирует разработку педагогических методик, обеспечивающих новый уровень подготовки специалистов. Важным звеном является гармонизация знаний, навыков и профессиональных компетенций студентов на основе сбалансированного подхода к освоению наследия многонациональной России.

Ключевые слова: национально-культурный потенциал достижений народов России, коммуникативный потенциал наследия, образовательный блок-модуль.

S. Tkalich, A. Tkalich, E. Petrova
Institute of Service (Moscow Branch)
Moscow State University of Culture and Arts
(Khimki)

Russian State University of Tourism and
Service

HARMONIZATION OF VOCATIONAL
TRAINING OF STUDENTS OF CREATIVE
SPECIALITIES ON THE BASIS OF NATIONAL
AND CULTURAL POTENTIAL OF RUSSIA

Abstract. Activization of internal resources of regions puts forward a criterion of quality of competence and psychological readiness of graduates for professional self-realization in regional infrastructures. It stimulates working out of pedagogical techniques providing new level of preparation of experts. The important link is harmonization of knowledge, skills and professional competences of students on the basis of the balanced approach to development of a heritage of multinational Russia.

Key words: national and cultural potential of achievements of the people of Russia, herit-

age communicative potential, the educational block module.

Национально-культурный потенциал многонациональной России представлен многими составляющими, отражающими многовековой опыт поколений в разных формах воспроизводства: духовной и материальной; традиционной и современной; научной и образовательной; художественно-творческой и социально-экономической. План действий, принятый, согласно рекомендациям ЮНЕСКО, на Межправительственной конференции по политике в области культуры в интересах развития, одной из целей определил расширение связей культуры с системой образования [8]. Высшие учебные заведения, выполняющие социальный заказ на подготовку компетентных кадров для регионов страны, должны учитывать современные достижения отечественных учёных в области регионоведения и этносоциологии, этнографии и ландшафтоведения, регионального дизайна, рекомендации ЮНЕСКО. Так, ошибкой советского периода определена недооценка научного подхода к разрешению противоречия: была поставлена цель – стирание межнациональных различий, а методы формировали совершенно противоположный феномен – активизацию национального самосознания. Сегодня поставлена цель – формирование всероссийской идентичности. Сохранение единого социокультурного пространства страны возможно на основе поддержания межэтнического баланса взаимодействия [15]. В одном из последних интервью на телевидении (17.05.2010 г.) Р.Х. Абдулатипов, руководитель Программы национального возрождения России (1992 год), подчеркнул, что в многонациональной стране не должно быть этнической диктатуры. Только паритет всех народов, сотрудничество и партнёрство

* © Ткалич С.К., Ткалич А.И., Петрова Э.И.

обеспечат равновесие в многонациональном обществе. Сегодня в 63-х регионах Российской Федерации живут 165 народов. Именно культурная основа, смысловая целостность культуры гарантирует устойчивость многонациональной страны [1].

Уже с самого своего образования Русское государство развивалось как многонациональное. В нём наряду с русскими проживали мещера, мордва, голядь, вольжоры, корела, лопари. С вхождением в состав страны Казанского и Астраханского ханства – татары, чуваша, марийцы, ногайцы и др. Численность русского народа увеличивалась за счет естественного прироста, но также и в результате ассимиляции иноэтнического населения, в частности, таких народов, как чудь, мурома, меря [3; С.68]. Уникальным феноменом мировой цивилизации признана евразийская особенность российской культуры, истоки формирования которой связаны с именем князя Александра Невского (XIII век). «Заложенные князем традиции союза с народами Азии, основанные на национальной и религиозной терпимости, вплоть до XIX столетия привлекали в Россию народы, жившие на сопредельных территориях» [4]. Сегодня исторически назрела геополитическая конвергенция. И роль культуры России с её евразийскими корнями, играющая роль моста Восток – Запад, актуализируется и возрастает [2]. Мнение учёных поддержано оценками ситуации в творческой среде. «Такая близкая и привычная зона нашего невнимания Азия уже давно в фокусе внимания мирового культурного сообщества. Она ведет постоянный диалог с миром. И лишь мы практически ничего не знаем об этой ценности, которая лежит на стыке нашего европейского и азиатского национального самосознания» [16].

Инициатива «Новое образовательное измерение», выдвинутая в 2009 году Президентом России Д.Медведевым на IX съезде Российского Союза ректоров высших учебных заведений, обозначила перспективу развития высшей школы во имя будущих поколений, сознавая особый путь России как уникальной цивилизации, опираясь на её великое историческое и культурное наследие [7]. Сегодня этнокультурный потенциал наследия многонациональной России представлен азиатской и европейской частями геополитической реальности. Критически расплывчатое представление прежде всего педагогов и, как следствие, студентов творческих специаль-

ностей о достижениях народов, проживающих в Сибири, на Дальнем Востоке, Крайнем Северо-Востоке России формирует дискомфорт в многонациональном обществе. На педагогическом уровне односторонний подход к освоению культурного наследия России формирует кадры, не подготовленные к профессиональной деятельности в регионах страны. Перед студентами-дипломниками не ставится задача рационально-творческого подхода к потребностям многонациональной страны в проектных разработках, целенаправленно улучшающих какой-либо сектор региональной инфраструктуры. Дефицит знаний об этнохудожественных, поэтических, графических достоинствах наследия народов России сводит деятельность многих творческих кафедр к масштабному воспроизводству развлекательных симулякров, удовлетворяющих потребности масс-культуры.

В Преамбуле устава ЮНЕСКО отмечается, что «процесс глобализации, стимулируемый быстрым развитием новых информационных и коммуникационных технологий, хотя и представляет вызов для культурного разнообразия, вместе с тем создает условия для нового диалога между культурным наследием и цивилизацией» [11]. Как следствие дефицита знаний о разнообразии наследия, в образовательных учреждениях отсутствуют специалисты, владеющие навыком обработки и структурирования первичного материала о наследии, востребованного наукой, культурой, образованием. В том, с помощью каких методов, приёмов можно раскрыть коммуникативный потенциал наследия в полиэтническом регионе, отражающий его этнохудожественное разнообразие, состоит главная задача поисковой деятельности в лабораториях творческих кафедр.

Например, в текстильной, швейной, туристической индустрии регионов актуально внедрение образцов, демонстрирующих конструктивные и художественные достижения коренных жителей полиэтнической территории. При этом важно сформировать у студентов не только навык фиксации артефактов, технических приёмов декора, но и подготовку образцов в качестве методического (печатного) или информационно-просветительского продукта [14].

Развитие внутреннего туризма опирается не только на природный потенциал регионов. Важным базовым источником создания туристических маршрутов является художественное творчество коренных жителей,

локально-территориальные рефугиумы, традиционные школы изготовления предметных комплексов, охотничьего снаряжения, средств передвижения по местности. Большой интерес у туристов, впервые посещающих удалённый регион, вызывают представления фольклорного театра, использующего устное и поэтическое творчество коренных жителей.

Мировая практика дизайна показывает, что многие художественные, конструктивные, образные шедевры современной архитектуры и дизайна навеяны знакомством творческих личностей с духовной и материальной культурой народов, живущих на удалённых от урбанизированного центра территориях, в трудно доступных местах. Такие встречи редки, но приносят пылливому художнику, дизайнеру большой объём впечатлений и смыслов. Примером можно назвать росохинских эвенов Магаданской области, с которыми представителям административной власти удалось выйти на контакт только после 1960-х годов. Причина в том, что свободолюбивые эвены жили и кочевали в таких недоступных горно-таёжных местах, где вертолёт не мог найти площадку для посадки в летнее время, а в зимние месяцы горные обрывы и впадины под снегом были ловушками для тех, кто пытался пройти пешим путём.

Сегодня профессиональная подготовка студентов творческих специальностей, дизайнеров должна стать лабораторией поиска и интерпретации, обеспечивающей каждому авторское признание новизны проектного предложения. Партнёрские проекты «вуз-региональная инфраструктура» будут создавать репутацию университета как звена глобальной сети знания, распространяющего инновационные формы социально-экономического развития региональных инфраструктур [10].

Предлагаемый авторами статьи интегративный блок-модуль обеспечивает сбалансированность профессиональной подготовки студентов творческих специальностей. Стержневой основой достижения дефицитного знания определены этнохудожественные коды культурного разнообразия наследия. «Изготовление графических, скульптурных, живописных образов, символов, знаков – специфический вид человеческой деятельности. В родоплеменных обществах особый рисунок татуировок, скарификаций и нательных росписей, присущая только данному племени форма ритуальных масок, статуэток, декора

бытовых предметов маркирует племенную принадлежность, выполняют этнодифференцирующую функцию» [6]. Интегративный блок-модуль был адаптирован к учебному процессу подготовки дизайнеров (Московский университет геодезии и картографии, 2002-2003 гг.; Московский государственный университет культуры и искусств, 2004-2008 гг.). В учебный процесс были введены экспериментальные программы: «Праздничная культура России»; «Фольклор как источник смыслообразования графической композиции», разработанные профессором Э.И. Петровой [9]. Вторая программа освоения этнохудожественного наследия на примере полиэтнического Крайнего Северо-Востока России разработана доцентом С.К. Ткалич [12, 13]. Консультативный блок разработан профессором А.И. Ткаличем [14]. Каждая экспериментальная программа включала в себя познавательный блок, методику достижения дефицитных знаний о коммуникативном потенциале наследия, требования к выполнению практического задания, мониторинг поисковой деятельности и анализ художественно-графических работ. Кроме того, в процессе поисковой работы выявляются коды-сообщения, практически утерянные из массива региональной культуры и памяти населения за прошедшее столетие. Таким образом, происходит важная для педагогической, культурологической, искусствоведческой наук стабилизирующая блокировка, препятствующая негативному процессу нивелирования этнокультурного разнообразия наследия.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абдулатипов Р.М. Почему Россию испортил национальный вопрос // Интервью на телевидении от 17.05.2010 г. Источник: <http://www.svprensa.ru>. /Интервью на телевидении о национальном вопросе России от 5.12.2009 г. Источник: RuTube.ru.
2. Борев Ю.Б. Эстетика. – М.: Русь-Олимп, 2005. – С. 744
3. Бузин В.С. Этнография русских: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2007. – 421 с.
4. Гумилёв Л.Н. От Руси до России. – М.-СПб., 2003. – С. 123.
5. Документы ЮНЕСКО. Всемирный Доклад «Инвестирование в культурное разнообразие и диалог между культурами». – Париж, 13.11.2009 г. /Материалы Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии. – Париж, 3-я сессия Генеральной Конференции ЮНЕСКО. Ноябрь 2001 г.
6. Мириманов В.Б. Изображение и стиль. Специфика постмодерна. – М.: РГГУ, 1998. – С. 11.
7. Обращение Президента РФ Д.А. Медведева. Ма-

- териалы IX съезда Российского Союза ректоров высших учебных заведений. Москва, 20 марта 2009 года.
8. См.: Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. План действий по политике в области культуры в интересах развития: принят Межправительственной конференцией. Стокгольм, 8 апреля 1998 г. Источник: www.unesco.ru
 9. Петрова Э.И. Народная художественная культура в современных исследованиях // Сборник материалов конференции «Время культуры и культурного пространства». – М.: МГУКИ, 2000 / К вопросу об актуальности изучения народных праздников // Материалы научно-практической конференции «Духовная культура накануне нового столетия». – М.: МГУКИ, 1998.
 10. Пеньков Б.В. Инновации в международном образовательном дискурсе для российского общества // Сервис PLUS, 2009. – № 3. – С. 68-77.
 11. Преамбула Устава ЮНЕСКО. Источник: www.unesco.org
 12. Ткалич С.К. Инновационные формы образовательного сервиса в профессиональной подготовке студентов творческих специальностей. // Международная конференция «Инновационность научных исследований в текстильной и легкой промышленности». – М.: РосЗИТЛП, 2010. С. 196-200. Концептуально-компетентный подход к освоению ресурсного потенциала наследия в высшей школе // Вестник ГУУ. Май 2010 / Концептуальные основы изучения наследия многонациональной России на примере профессиональной подготовки дизайнеров // Вестник МГУКИ. – 2007, – № 6. – С. 81-85.
 13. Ткалич С.К. Региональная художественная константа в дизайн-образовании: Монография. – М., 2006. – 195 с. / Культурное наследие народов Севера в профессиональной подготовке специалиста-дизайнера: Монография. – М., 2006. – 139 с.
 14. Ткалич А.И. Этнохудожественные таксоны как информационный ресурс в развитии российского текстиля // Научный альманах «Текстильная промышленность». Июль, 2009. – С. 64-65 / Информационный ресурс в швейной индустрии // Швейная промышленность, 2009. № 2. – С. 32-34 / Консалтинг в социально-культурной сфере: Монография. – М., 2006.
 15. Филь М.С. Императивы государственной национальной политики в современной России. // Вестник Московского университета. Серия 2. Политические науки. – № 2, 2007.
 16. Этно-шоу А.Бартенева. Источник: Интернет-ресурс <http://www.gromko.ru>; 2006.

УДК 378.14.015.62

Федорова И.А.

Омский государственный педагогический университет

СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БАКАЛАВРОВ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ АСПЕКТЫ*

Аннотация. В статье рассматривается международный и отечественный взгляд на исследовательскую компетенцию как на один из основных результатов образования бакалавра. Автор раскрывает структуру исследовательской компетенции бакалавров образования и педагогики, характеризующуюся взаимовлиянием общих и предметно-специфических компетенций, входящих в ее состав, обосновывает модель комплексного развития исследовательской компетенции в системе профессиональной подготовки бакалавров образования и педагогики, подробно рассматривает ее компоненты и объясняет их взаимосвязь.

Ключевые слова: исследовательская компетенция, общая и предметно-специфическая

компетенция, бакалавр педагогики и образования.

I. Fedorova

Omsk State Pedagogical University

THE STRUCTURE OF RESEARCH COMPETENCE OF BACHELORS OF EDUCATION AND PEDAGOGY: INTERNATIONAL AND RUSSIAN PERSPECTIVE

Abstract. The article considers the international and Russian perspective of the research competence as one of the main outcomes of Bachelor education. The author discloses the structure research competence of Bachelors of Education or Pedagogy, which is characterized by mutual interaction of generic and subject-specific competences included into it, presents the model of research competence of complex

* © Федорова И.А.