

УДК 378.30

Акимова О.Б.* , Верещагина И.П. , Чапаев Н.К.***

**Российский государственный профессионально-педагогический университет (г. Екатеринбург)*

***Уральский государственный педагогический университет (г. Екатеринбург)*

УЧЕНИЕ ПЬЕРА ТЕЙЯРА ДЕ ШАРДЕНА: К ОБОСНОВАНИЮ ПРОЕКТА «НООСФЕРНАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКМЕОЛОГИЯ»

O. Akimova*, I. Vereshchyagina, N. Chapayev***

**The Russian State Professional Pedagogical University, Yekaterinburg*

***The Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg*

PIERRE TEILHARD DE CHARDIN'S TEACHING AND "NOOSPHERE PEDAGOGICAL ACMEOLOGY" PROJECT SUBSTANTIATION

Аннотация. В статье предпринята попытка идентификации ноосферной педагогической акмеологии как отрасли гуманитарного знания. В качестве методологического основания избраны принципы интегратизма и эволюционизма ноосферной концепции Тейяра де Шардена. Устремленность к совершенству свойственна акмеологии. Акмеология в целом и педагогическая акмеология в частности до сих пор представляются как науки о достижении вершин профессионализма. Обращение к учению Тейяра дает возможность расширить рамки действия педагогической акмеологии. Результатом использования метода герменевтического анализа текстов стало обоснование эвристического инструментария проектирования ноосферной педагогической акмеологии. Инструментарий может быть применен в создании инновационных парадигм общего и профессионального развития человека, взятого в совокупности онтогенетических и филогенетических характеристик.

Ключевые слова: интегратизм, эволюционизм, ноосфера, развитие, акмеология педагогическая, воспитание, личность, индивидуальность.

Abstract. The article makes an attempt to identify the noosphere pedagogical akmeology as a branch of modern humanitarian knowledge. The authors chose two principles of Teilhard de Chardin's noosphere conception, integratism and evolutionism, as the key methodological foundations. A tendency to perfection is peculiar to akmeology. However akmeology in general and pedagogical akmeology in particular have been so far treated as sciences about tops of professionalism achievement. Teilhard de Chardin's teaching enables the educators to extend the scopes of pedagogical akmeology by means of putting human holistic development in the orbit of its «interests».

Key words: integratism, evolutionism, noosphere, development, akmeology pedagogical, education, personality, individuality.

В мае 2011 г. исполнилось 130 лет со дня рождения Мари Жозефа Пьера Тейяра де Шардена (1881–1955) – теолога и ученого; монаха и воина; исследователя древних окаменелостей и эволюциониста-футуролога, видящего финальное состояние мира как торжество Царства Божия на земле [2]. Христианское воспитание он получил от своей матери, глубоко верующей женщины, что весьма отличало ее от своего двоюродного деда – Вольтера. Вместе с тем с детства Пьер Тейяр отличался особенной любовью к камням, к земле, к тайнам природы. Это символично и многозначительно. От рождения задается его действиям ориентир на достижение единства – неба и земли, духа и материи. По тонкому замечанию о. Александра Меня, Тейяр чувствует свою неразрывную связь с материей, страдает от ее разрушимости и непрочности и находит высшее ее утверждение в пронизывающем ее Духе [4]. Фатально-интегральное восприятие мира проявляется в его учении в различных направлениях гло-

бального синтеза – эволюции и творения, религии и науки, знаний самого различного происхождения, видимого и невидимого, внешнего и внутреннего, гармонизации и универсализации, уникальности личности и ее открытости миру, индивидуального и коллективного разума.

Формула тотальной взаимозависимости элементов мира Тейяра становится девизом всего современного развития мира в режиме выживания: ложен и протivoестествен эгоцентристский идеал будущего, якобы принадлежащего тем, кто, руководствуясь эгоизмом, доводит до крайнего выражения принцип «каждый для себя». Любой элемент может развиваться и расти лишь в связи со всеми другими элементами и через них. Великий ноосферолог в этом высказывании выходит далеко за пределы внутrichеловеческих отношений. Человек в мире не одинок. Существует не только всеединство людей, но и всеединство мирового бытия. Человек, по Тейяру, никогда не сумеет превзойти человека, объединяясь лишь с самим собой. Путь к интегрированному человечеству, знаменующему высший уровень его развития, проходит через глобальный синтез всего со всем. При этом в «диалектике всеединства» Тейяра глобальная интеграция представляется не как однолинейный процесс, а как сложное противоречивое явление, проходящее ряд интеграционных и дезинтеграционных «пииков», но при сохранении общей тенденции к становлению единого мира, где принцип «каждый для себя» становится замшелым анахронизмом.

Итак, в качестве элементов выступают все составляющие универсума. Человек – один из них. Принцип «человек – мера всех вещей» с появлением ноосферного мировосприятия так же устаревает, как в свое время устарела птолемеевская геоцентрическая модель мира с появлением гелиоцентрической теорией Коперника. Поэтому, несмотря на особую созидательную роль человека в метаглобальной системе отношений, современный человек должен смотреть на мир, свои деяния не только с собственных позиций, но и с пози-

ций всех других элементов мира: неразумный эгоизм человека сегодня – это наиболее эффективное средство его самоуничтожения. Так, теша свое самолюбие и преследуя свои корыстные цели, человек одерживает над природой одну победу за другой. Но, уничтожая природу, он не может не уничтожать самого себя как ее составную часть.

Несмотря на современные экологические веяния, школа продолжает воспитывать деятеля, субъекта, не слишком обремененного размышлениями по поводу последствий своей деятельности для *других* – воды, леса, травы, воздуха и т. д. Нельзя не согласиться с мнением, что целью школы не должна являться эмансипация личности. Целью должно стать воспитание у подрастающего поколения такого интегрального качества, как жизнеспособность, включающего в себя многоплановые навыки приспособления к современной жизни – доверие, обретение смысла жизни, воля, жизнелюбие, готовность к самосохранению путем самодисциплины и мобилизации личностных сил [11, 123]. Воспитание данного качества сегодня является, наряду с тотальной экологизацией сознания и деятельности человека, одним из важнейших условий его выживания как вида. Путь к совершенству человека одновременно является путем к его безопасному существованию. Все это обуславливает необходимость поиска стратегий развития интегрированного человека, способного соединить в себе потребности своего уникального «Я» с ответственностью перед другими элементами мира. И здесь мы можем опереться на идеи Тейяра де Шардена.

Другой важной смысловой установкой, тесно связанной с интегратизмом, выступает эволюционизм Тейяра. С его точки зрения, «позитивное познание вещей отождествляется с изучением их развития», так как «Вселенная представляет собой не порядок, а процесс. Космос, движущийся в косморазвитии» [7, 48; 5]. Его эволюционизм, как и его интегратизм, имеет глобальный характер, выходя далеко за рамки биологического эволюционизма. Эволюционный поток

Тейяра не знает границ. В нем можно обнаружить самые мельчайшие частицы материи – электроны и бескрайний Космос, материальные и духовные ценности. И, конечно же, не остается за рамками этого потока человек – центральное звено эволюции. Ведь эволюция мира у Тейяра обусловлена во многом изменением сердца человека и возрастанием его сознания. При этом возрастание сознания есть *действие к единению* [2]. То есть мы вновь возвращаемся к глобальному интегратизму, который выражает сущность ноосферного учения Тейяра и направляет ход движения его основных идей.

Широкое понимание эволюции характерно было и выдающемуся русскому педагогу В.П. Вахтерову. Согласно ему, «эволюция в мире животных и растений, прогресс в жизни человечества, рост и развитие человеческой особи – все эти явления одного порядка; между ними большая аналогия и тесная связь» [3, 309-310]. Нелишне напомнить здесь, что В.П. Вахтеров – автор концепции эволюционной педагогики с ее девизом *развивай себя сам и содействуй прогрессивному развитию ближних*. Этот девиз может стать центральной идеей устойчивого личностного развития, взятого в контексте решения задачи разработки «экологии души» (Д.С. Лихачев) как составной части ноосферной педагогической акмеологии, в существовании которой мы настолько уверены, что предполагаем возможность разработки ее гипотетической модели с опорой на идеи ноосферного учения Тейяра де Шардена. Данная модель может включать в себя следующие разделы: 1) ноосфера как объяснительный принцип философии интегрального развития человека Тейяра де Шардена; 2) предмет ноосферной педагогической акмеологии; 3) цель ноосферной педагогической акмеологии; 4) методологический инструментарий ноосферной педагогической акмеологии.

В настоящей работе в силу ограниченности ее рамок рассмотрим первый и второй разделы.

I. Ноосфера как объяснительный принцип философии интегрального развития человека Тейяра де Шардена

Э.Г. Юдин, называя деятельность «объяснительным принципом», характеризует ее как «понятие с философско-методологическим содержанием, выражающим универсальное основание человеческого мира культуры» [10, 272]. Думается, что не меньше шансов быть таким понятием в нашем случае имеется у ноосферы – интегративной категории, лежащей в основе концептуальных построений Тейяра. В словарях можно обнаружить развернутое определение ноосферы как высшей ступени «интеграции всех форм существования материи, когда любая преобразующая деятельность человека будет основываться на научном понимании естественных и социальных процессов и органически согласовываться с общими законами развития природы. Это означает, что человек должен взять на себя всю ответственность за дальнейшую эволюцию как биосферы в целом, так и самого себя» [9, 303].

В научный оборот понятие «ноосфера» введено французским исследователем, другом Тейяра де Шардена, Э. Леруа под влиянием прослушанных им лекций В.И. Вернадского. В них была высказана мысль о существовании в биосфере великой геологической космической силы, планетное действие которой обычно не принимается во внимание в представлениях о космосе. Эта сила есть разум человека, устремленная и организованная воля его как существа общественного. Эдуард Леруа неоднократно утверждал, что к идее ноосферы он пришел совместно со своим другом – Пьером Тейяром де Шарденом. По мнению Леруа, *ноосфера* – это мыслящая оболочка, формируемая человеческим сознанием. Близка к такому пониманию ноосферы позиция Тейяра де Шардена. Он обозначил ее как «новый покров», «мыслящий пласт», который, зародившись в конце третичного периода, разворачивается с тех пор над миром растений и животных – вне биосферы и над ней. Важно для нас то, что в ноосферном единстве

дивергенция уступает место и подчиняется конвергенции, при которой расы, народы и нации консолидируются и совершенствуются путем взаимооплодотворения. В ноосфере гармонизируется общность сознаний индивидов. В результате это ведет к зарождению планетарного сверхсознания единой мыслящей оболочки – духа Земли. Дух же, в понимании Тейяра де Шардена есть, в сущности, способность к синтезу и организации [6; 7].

Способность к синтезу и организации порождает еще одно очень важное качество ноосферы – способность к развитию. С точки зрения Тейяра де Шардена, ноосфера не может остановиться в своем развитии, ибо она есть часть эволюции: «Я верую, что Вселенная есть Эволюция» [6, 137]. Суть эволюционизма Тейяра заключается в видении мира как живого организма, пронизанного Божеством и устремленного к совершенству. Будучи глубоко верующим, Тейяр исходным и конечным пунктом эволюционного развития признает Божественный промысел. Он развивает учение, которое можно назвать религиозным эволюционизмом. По его словам, «Бог действует только эволюционным путем; этот принцип, повторяю, мне кажется необходимым и достаточным, чтобы модернизировать и влить новые силы во все христианское вероучение» [6, 205]. Поэтому вполне логично применительно к учению Тейяра звучат слова о том, что все творческие усилия человека, вся его культура и цивилизация, его любовь, его энергия, его деяния и, наконец, все личные индивидуальности, которые бессмертны, – всё это служит вселенской божественной цели [4].

В то же время велика **срединная**, созидательная роль человека. Именно он является центральным звеном связи Бога и мира: через его духовное становление мир восходит к высшим своим состояниям, тогда как необходимые для этого энергии нисходят свыше опять-таки через человека. Человек знаменует собой вершину эволюционного прогресса и одновременно его решающую силу. Человек – это бифуркационная точка развития мира, от которой начинается объединение, конвер-

генция: мир устремляется к высшему синтезу. При этом центральной проблемой было взято личностное становление человека, его духовное возрастание, движение к идеалу как высшей цели и смыслу существования и жизни человека [2].

Таким образом, исходный акмеолого-педагогический смысл учения Тейяра де Шардена состоит в том, что им провозглашается принцип совершенства человека, предоставляется возможность ему для движения вперед, для творчества. Человек в этом процессе одновременно свободен и не свободен. Не свободен в том смысле, что в концепции «диалектики всеединства» заложен мощный заряд провиденциализма и телеологизма, допускающих возможность существования внечеловеческих целей и целеполагания. Человек как духовное совершенство бытия рассматривается Тейяром как заранее запланированный свыше итог эволюции космического целого.

Свободен человек в том смысле, что он наделяется креативными способностями восхождения к собственному и мировому совершенству. Будучи продуктом Божественного провидения, он сам наделяется способностями к творчеству. Именно человек создает сферу разума – ноосферу, качественно отличающуюся от предыдущих эволюционных этапов – «преджизни» и «жизни».

II. Предмет ноосферной педагогической акмеологии

Как было отмечено выше, одной из важнейших смысловых доминант учения Тейяра выступает развитие и устремленность к совершенству. Это касается универсума в целом, человечества как вида и человека как индивида и личности. Развитие и устремленность к совершенству свойственны и акмеологии, призванной заниматься вопросами достижения вершин в человеческом развитии. В то же время до сих пор в ее характеристиках область развития ограничивается то возрастными, то деятельностными, то иными какими-либо показателями. Например,

акмеология может быть охарактеризована просто как наука о зрелом возрасте, как наука о профессионализме и т. д. Ограничения вносятся и в определения педагогической акмеологии. Она представляется чаще всего как наука о путях достижения профессионализма в труде педагога. То есть действие педагогической акмеологии замыкается рамками профессионального труда педагога и сферой деятельности только одного из субъектов педагогической деятельности – педагога. Но ведь педагогическая деятельность – это процесс и результат взаимодействия по меньшей мере двух субъектов – учителя и ученика; в любом случае объективно получается, что в ходе осуществления образовательной деятельности один учит, другой учится. Самое же главное, ограничивая акмеологию в целом и педагогическую акмеологию в частности какими-то отдельными сторонами человеческого становления, мы тем самым противоречим самой идее этого становления. Несколько переиначивая слова А.С. Макаренко «человек не воспитывается по частям», скажем: **человек не развивается по частям**. Человек развивается целостно, поэтому одномерное рассмотрение человека – для педагогики нонсенс. Примером такого одномерного рассмотрения человека в педагогике может послужить широко используемое сегодня понятие «конкурентоспособный работник». Бесспорно, навыки конкуренции ныне, к сожалению, играют слишком заметную роль в жизни общества в целом и отдельного человека, чтобы отмахнуться от их формирования. Другой вопрос: нужно ли сводить профессиональное образование (тем более образование вообще) к подготовке конкурентоспособного работника? Как известно, преимущественная ориентация на конкуренцию может пагубно влиять на психическое здоровье и развитие личности, потому что конкуренция насыщает собой все области жизни, она формирует позицию презрения к слабым и зависть к сильным.

Помимо А.С. Макаренко, «одномерный» подход в педагогике не приветствовался и другими теоретиками и практиками образо-

вания. Здесь можно сослаться на концепцию всестороннего развития личности, на глубокую разработку в педагогике понятия «многомерная человеческая целостность». Все больше дает о себе знать многомерный подход в акмеологии. Так, по свидетельству А.А. Бодалева, «существеннейшее место в ... акмеологических работах занимают прослеживания характера взаимовлияния свойств и качеств “физической” и “духовной” “субстанций” человека» [1, 125]. Это в известной мере созвучно ноосферной идее единства материального и духовного. Широкие возможности в деле развития человека открываются самим определением акмеологии: **акмеология – наука о закономерностях (путях) достижения совершенства во всех видах индивидуальной деятельности человека**. Это определение нас привлекает тем, что в нем область действия акмеологии не ограничивается ни возрастом (зрелостью), ни сферой деятельности (профессиональной деятельностью), ни составом субъектов акмеологической деятельности (например, педагогами).

Основываясь на интегральной направленности ноосферного учения, а также широких трактовках понятия акмеология, правомерно сделать вывод о том, что **ноосферная педагогическая акмеология** может быть охарактеризована как наука о путях и закономерностях целостного многомерного развития человека в условиях специально организованного образовательного процесса.

Попытаемся объяснить смысл понятия «целостное многомерное развитие» применительно к нашему случаю, взяв на вооружение в качестве методологической подпорки категории Тейяра де Шардена «тангенциальная энергия» и «радиальная энергия». Имея общую психическую природу (для учения Тейяра в принципе свойствен панпсихизм), они тем не менее у него отличаются функционально. Тангенциальная энергия – это энергия движения по поверхности сферы. Радиальная энергия – это энергия схождения в центр сферы. Исследователи склонны считать, что тангенциальная и радиальная энергии во многом напоминают силы «инь» и «янь»,

которые также «соединяют и превращают». *Тангенциальная энергия* связывает данный элемент со всеми другими элементами того же порядка (то есть той же сложности и той же внутренней сосредоточенности). *Радиальная энергия* влечет его в направлении все более сложного и внутренне сосредоточенного состояния [7; 2]. Иными словами, происходят процессы универсализации и гармонизации, без которых немислим никакой интеграционный процесс. Универсализация – это механизм внешнего развития, гармонизация – механизм внутреннего развития, ведущий непосредственно к совершенствованию данного элемента. Результат действия тангенциальной энергии – создание его внешней структурой организации. Результат действия радиальной энергии – восхождение сознания к высотам духовной конвергенции. Тангенциальная энергия обеспечивает «единство снизу», радиальная – «единство сверху».

Процеируя приведенные рассуждения на область рассматриваемого нами понятия, мы допускаем предположение о том, что целостное многомерное развитие человека представляет собой процесс качественных изменений в сторону повышения уровня интегрального единства в нем внутренних (развитие в глубину) и внешних связей и отношений (развитие вширь). Содержание внутреннего развития человека образует «триада» в «лице» духовного, душевного и физического его совершенствования. Стержневым моментом внутреннего развития является духовное восхождение человека к вершинам своего бытия. Содержание внешнего развития составляют процессы расширения и углубления связей и отношений с окружающим миром – с другими людьми, обществом, природой, Космосом.

Предмет ноосферной педагогической акмеологии выходит за рамки онтогенетического развития человека: он в нем берется во всем богатстве своих внутренних и внешних отношений, в том числе в единстве своих онтогенетических и филогенетических характеристик. Это в большей мере отвечает природе «предмета воспитания» (К.Д. Ушин-

ский), каковым является человек. В этом смысле бесконечные апелляции к личности, модные среди психологов и педагогов, представляются не совсем корректными. Они не в полной мере учитывают многомерную природу человека. Образно выражаясь, человек – айсберг, личность – лишь незначительная часть его поверхности.

Предметная экспансия ноосферной педагогической акмеологии не заканчивается на человеке как индивиду и виде. Учитывая глобальный характер ноосферного интегратизма, охватывающего собой все эволюционные процессы, происходящие в человеке и вне его, в определенном смысле предметом такой акмеологии выступают и все эти процессы. В том понимании, что развитие человека связано с развитием остального мира. Тесная взаимозависимость эволюционных процессов во Вселенной обуславливает потребность учета этого обстоятельства в ходе решения задач ноосферной педагогической акмеологии, концентрированным выражением которых является развитие человека как «центрального члена» «глобального эволюционного процесса со всеми составляющими ноосферы на принципах гармоничного взаимодействия, сотрудничества и самоорганизации» [9, 303].

Выводя предмет ноосферной педагогической акмеологии за рамки индивидуального развития человека, мы тем самым расширяем поле ее «ответственности» за счет распространения этой «ответственности» также на область исторического становления человека. Из чего следует: **ноосферная педагогическая акмеология** – это не только наука о человеческом индивиду, который образовывается всю жизнь, но и о человеке как виде, *homo sapiens* в целом, развивающемся в историческом пространстве. Но глобальный интегратизм заставляет нас делать следующий шаг – расширить границы предмета ноосферной педагогической акмеологии за пределы человеческого бытия и как индивида, и как вида. Это диктуется фатальной взаимозависимостью процессов развития ноосферы. Несмотря на свою роль ключевого «игрока» на ноосферном поле (как мы видели выше, но-

осфера сегодня понимается как сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития), современный человек в своем развитии зависит не меньше от других элементов мира, чем первобытный человек. Пропорции зависимости человека от природы сохраняются. Как ни странно, этому способствует человеческий разум, вернее – его достижения. Так, развитие атомной промышленности, являющейся одним из высших достижений прогресса, ведет к резкому снижению уровня безопасности современного человека.

Получается, что разум, двигая вперед прогресс, одновременно как бы отдаляет его (прогресс) от человека, или по меньшей мере деформирует его, делает его опасным для него, вместо того чтобы быть комфортным. Этот парадокс развития прогресса объясняется тем, что *наличие разума у человека не означает, что человечество в целом ведет себя разумно*. Спасти человека от «неразумного» разума сможет лишь становление «гармонизированной общности сознаний», ориентированных на выживание цивилизации. Иначе говоря, речь идет о *достижениях человечеством ноосферного состояния*. Ноосфера – интегральный феномен, не равный сумме составляющих его компонентов. Это не среднее арифметическое индивидуальных интеллектов, а некий «интегральный разум», «сверхсистема интеллектов», составляющая духовно-интеллектуальный фундамент сферы разума. Ноосфера предусматривает существование любого многообразия эволюции, но эволюции такой, которая допускается принципом их соразвития, или коэволюции [8].

Таким образом, ноосферный подход требует учета последствий развития всех интегрируемых сторон человеческого и внечеловеческого бытия с точки зрения возможного воздействия последствий развития одной из этих сторон на развитие другой стороны. В контексте нашего исследования это означает, что ноосферная педагогическая акмеология – это не только наука о человеке, но и наука о других элементах мира, с которыми человек

взаимодействует непосредственно или опосредованно через свою деятельность. В результате интегральным предметом исследуемой ноосферной педагогической акмеологии можно назвать закономерности восхождения человека к вершинам гармонии отношений между ним и другими элементами мира. Ибо, как мы уже знаем, любой элемент может развиваться и расти лишь в связи со всеми другими элементами и через них. Этого можно добиться тогда, когда в своем развитии человек научится подчинять низшие побуждения высшим, освобождать себя не только от внешнего деспотизма, но еще и внутреннего – от деспотизма своих низших страстей и прихотей (В.П. Вахтеров), когда человек, руководствуясь эгоизмом, перестанет доводить до крайнего выражения принцип «каждый для себя» (Тейяр де Шарден).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Акмеология: Учеб. пособие / А. Деркач, В. Зазыкин. СПб., 2003. 256 с.
2. Василенко Л.И. Христианский эволюционизм о. Пьера Тейяра де Шардена // Глобальный эволюционизм (философский анализ) / Отв. ред. Л.В. Фесенкова. М., 1994. С. 52-64.
3. История педагогики в России: Хрестоматия: Для студ. гуманитарн. фак. высш. учеб. завед. / Сост. С.Ф. Егоров. М., 1999. 400 с.
4. Мень Александр, прот. Пьер Тейяр де Шарден: христианин и ученый // П. Тейяр де Шарден. Божественная среда (предисловие). М., 1992. 312 с.
5. Пасика В.М. Христианский эволюционизм Тейяра де Шардена // Современная буржуазная философия. М., 1972. С. 629.
6. Пьер Тейяр де Шарден. Божественная среда. Серия: «Памятники религиозно-философской мысли». Авторский сборник. Букинистическое издание. М., 1992. 312 с.
7. Тейяр де Шарден П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. М., 1987. 240 с.
8. Урсул А.Д. Путь в ноосферу (концепция выживания и устойчивого развития цивилизации). М., 1993. 275 с.
9. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. М., 1991. 560 с.
10. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. М., 1978. 272 с.
11. Яркина Т.Ф. Западные педагоги и развитие современной школы // Сов. педагогика, 1992. № 12. С. 121-128.