

вокурсников успешно справляются с разработкой программы и используют её на последующих курсах.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ермолаева М.Г. Авторская позиция учителя как предмет педагогического исследования: Монография. СПб., 2010. 148 с.
2. Климов Е.А. Педагогический труд: психологическая составляющая. М.: Академия, 2004. 240 с.
3. Левина М.М. Технологии профессионально-педагогического образования. М.: Академия, 2005. 272 с.
4. Митина Л.М. Психология труда и профессиональное развитие учителя. М.: Академия, 2004. 320 с.
5. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика: Уч. пособие. М.: Академия, 2008. 320 с.
6. Сафин В.Ф. Самоопределение личности: теоретические и эмпирические аспекты исследования. Уфа: Гилем, 2004. 158 с.

УДК 317.39

Малыгин А.В.

Саратовский государственный университет

**РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА
КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В ИННОВАЦИОННОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА**

A. Malugin

Saratov State University

**DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION OF MONITORING THE QUALITY
OF TRAINING IN INNOVATIVE HIGHER EDUCATIONAL PROCESS**

Аннотация. В статье раскрыты некоторые теоретические аспекты проектирования системы мониторинга качества обучения дистанционного образования, которая успешно внедрена и используется в Саратовском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского в течение трех лет. Показано, что в условиях становления информационного общества характерно развитие парадигмы открытого образования с новыми дидактическими моделями. Проанализированы внедренная система мониторинга качества обучения и созданные механизмы контроля за успеваемостью студентов. Результаты исследования показали, что внедренная система контроля позволила сделать процесс обучения более открытым, индивидуализированным и личностно ориентированным, а также способствовала повышению качества образования.

Ключевые слова: дистанционное образование, открытое образование, инновационный вуз.

Abstract. The article deals with some theoretical aspects of designing the monitoring system of distance education, which was successfully implemented and has been in use in the Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky for three years. It is shown that the information society characterized by the developing paradigm of the open education with new didactic models. The implemented system for monitoring the quality of learning and a mechanism to monitor students have been analysed. It is concluded that the results of implementation have made the learning process more open, individualized and person-oriented, as well as increased flexibility, efficiency and quality of education.

Key words: distance education, open education, innovative university.

Подготовка высококвалифицированного специалиста в условиях современного вуза невозможна без разработки и реализации системы мониторинга качества обучения. В инновационном вузе особое внимание уделяется новейшим педагогическим технологиям,

позволяющим прогнозировать конечный результат. В соответствии с новым стандартом высшего профессионального образования, высшая школа ориентируется на компетентностный подход при разработке содержания образования, методов, средств и форм обучения. Важнейшим аспектом является привлечение студентов к самостоятельной работе, под которой понимается научно-исследовательская работа, осуществляемая под руководством и контролем преподавателя в различных формах учебной деятельности и выполняемая ими самостоятельно. В ходе такой работы осуществляется творческая деятельность по приобретению и закреплению научных знаний, осваиваются новые формы познания, формируются научное мышление, мировоззрение и личные убеждения по использованию полученных знаний и умений в практической деятельности. В связи с этим особенно важно разработать такой инструмент контроля и учета учебной деятельности, который позволил бы просто и удобно не только преподавателю, но и студенту получать наиболее полную и простую в обработке информацию об эффективности образовательного процесса, траектории познавательной деятельности студента [2].

Как известно, рейтинговая система, представляющая совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивает обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной учебной деятельности студентов, позволяющим присвоить персональный рейтинг (интегральную оценку, число) каждому студенту в разрезе любой учебной дисциплины, любого вида занятий. Рейтинг – это некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале (например, 20-балльной или 100-балльной) и интегрально характеризующая успеваемость и знания студента по одному или нескольким предметам в течение определенного периода обучения (семестр, год и т. д.) [1].

Цель рейтингового обучения состоит в том, чтобы создать условия для мотивации самостоятельности студентов средствами своевременной и систематической оценки результатов их работы в соответствии с реальными достижениями.

Анализ существующих решений в построении рейтинговой системы (модульно-рейтинговая, балльно-рейтинговая и т. д.) и, особенно, практики их внедрения позволили нам разработать авторскую систему мониторинга качества обучения в инновационном вузе (Саратовский государственный университет) в рамках системы дистанционного образования.

Традиционная система мониторинга позволяла преподавателю на момент выставления итоговой оценки получать следующую сводную информацию по студенту: а) результат прохождения промежуточных и итогового теста (подробная информация с описанием каждой попытки и затраченного времени); б) оценка, выставленная преподавателем за контрольную работу; в) отчет об активности студента в работе с электронными курсами (количество обращений студента к учебно-методическим материалам и программам с указанием дат и общим потраченным временем). Преподавателю приходилось анализировать всю предоставленную информацию, что при большом объеме самостоятельных работ и тестов имело определенные сложности, однако позволяло преподавателю индивидуально подойти к работе каждого студента. На наш взгляд, объединение и систематизация всей имеющейся информации об индивидуальной траектории обучения студента в более наглядную и удобную для преподавателя форму позволит оптимизировать процесс обучения и повысит качество его мониторинга.

Разработанная нами система мониторинга качества обучения в системе дистанционного образования в условиях инновационного вуза предполагает по каждому разделу выделить виды обязательной и необязательной самостоятельной работы студентов. Она ориентирует студента на формирование

собственной образовательной траектории, основанной на требованиях преподавателя, сформулированных в установочном разделе курса. В предложенной системе мониторинга к обязательным видам учебной работы относятся:

1) тестовые задания (промежуточные и итоговые тесты);

2) контрольные работы (рефераты, курсовые и т. д.), предусмотренные учебным планом;

3) практические (семинарские) занятия.

Такое решение позволяет студенту набрать существенную часть баллов, необходимую для получения итоговой оценки. Кроме того, не получив зачет по контрольной работе или промежуточному тестированию, студент может не быть допущен к итоговой аттестации [4].

К необязательным (дополнительным) видам учебной работы, которые формулируются преподавателем в установочном разделе курса, относятся: а) самостоятельные работы (творческие); б) индивидуальные задания (проблемные); в) групповые проекты и др. За успешное выполнение необязательных работ преподаватель может по своему усмотрению добавить баллы к имеющимся баллам студента, что сказывается на его итоговой оценке.

Учебная деятельность студента включает возможность доступа к сводной информации о количестве баллов по каждому курсу в режиме реального времени, что позволяет ему скорректировать свою образовательную траекторию. Как показал опыт, мотивационное влияние этого инструмента является настолько существенным, что пришлось добавить в отчеты по рейтингам больше интерактивной информации, то есть: а) показать распределение баллов по изучаемым дисциплинам, указав те, по которым успеваемость на низком уровне; б) в общем интерфейсе указать сколько баллов не хватает, чтобы достичь уровня студента с самой высокой успеваемостью; в) указать те виды невыполненных обязательных и необязательных работ, которые могут улучшить рейтинг студента [3].

Рейтинг подразделяется на различные виды, регулирующие порядок изучения учебной дисциплины и оценку ее усвоения. В их числе:

1) рейтинг по дисциплине, учитывающий текущую работу студента и его результаты на экзамене (зачете);

2) совокупный семестровый рейтинг, отражающий успеваемость студента по всем предметам, изучаемым в данном семестре;

3) заключительный рейтинг за цикл родственных дисциплин, изучаемых в течение определенного периода;

4) интегральный рейтинг за определенный период обучения, отражающий успеваемость студента в целом в течение какого-то периода обучения.

Самоанализ студента с помощью данного инструментария позволяет ему активизировать свою учебную деятельность и повысить мотивацию познавательной самостоятельности и творческой активности.

Как показал опыт, одной из проблем системы дистанционного образования, внедренной в вузе, была неравномерная активность студента на протяжении семестра (или всего учебного года). Основная часть работы студента приходилась на последний месяц семестра. Авторская система мониторинга качества обучения позволила повысить познавательную самостоятельность, и изменила ситуацию в сторону более равномерного распределения активности в течение всего семестра, что отражено на рис. 1.

Для осуществления контроля учебной деятельности студента нами активно используется категория «полезная активность», под которым мы понимаем не только посещение студентом образовательного портала, но и продуктивную учебную деятельность студента на портале дистанционного образования, которая складывается из следующего: а) прохождение теста; б) обращение к преподавателю; в) выполнение контрольной работы; г) изучение учебного курса. С реализацией данного инструмента «полезная активность» студентов улучшилась как количественно, так и качественно, что отражено на рис. 2.

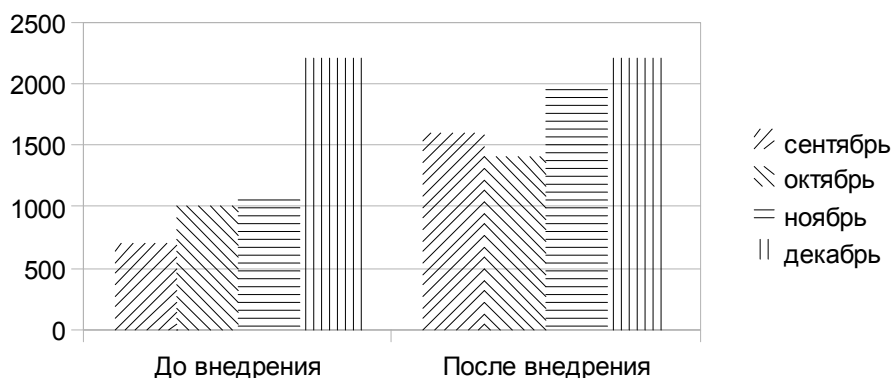


Рис. 1. Сравнительная характеристика распределения учебной активности в семестре до и после внедрения авторской системы мониторинга качества обучения

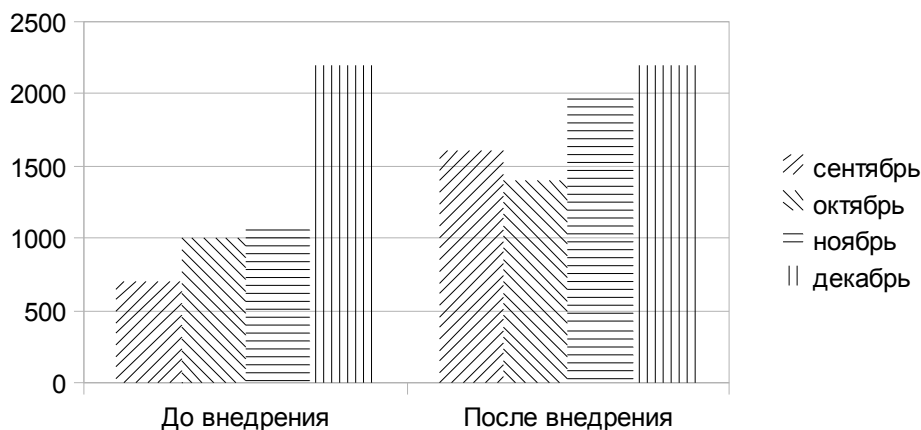


Рис. 2. Сравнительная характеристика распределения полезной (продуктивной) активности в семестре до и после внедрения авторской системы мониторинга качества обучения

Диаграмма показывает, что, несмотря на то, что основная полезная активность все равно приходится на последний месяц семестра (это отчасти связано с тем, что некоторые тесты открываются только во время сессии), существенно повысилась полезная активность в первые месяцы, и, что характерно, в эти месяцы она складывается в основном из работы с учебными курсами и вопросами преподавателям.

Таким образом, разработанная и реализованная авторская система мониторинга качества обучения в инновационном вузе позволила сделать следующие выводы: а)

радикально повысилась познавательная активность и творческая самостоятельность студентов; б) авторская система позволяет формировать индивидуальную образовательную траекторию студента, самооценку студентом своих интеллектуальных способностей и возможностей, переосмыслить результаты своей учебной деятельности; в) авторская система позволяет педагогу достаточно эффективно контролировать ход учебного процесса, осуществлять учет индивидуальной образовательной траектории студента, оперативно корректировать ее, решать возникающие проблемы. Результат

внедрения авторской системы мониторинга качества обучения позволил сделать процесс обучения максимально дифференцированным, индивидуализированным и личностно ориентированным, а также повысил гибкость, эффективность и качество образования, то есть гармонизировал весь образовательный процесс.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения в высших учебных заведениях: Дис. ... д-ра пед. наук. М., 1999. 203 с.
2. Гусейнов А.З. Интерактивное обучение в современном вузе. Саратов, 2009. 210 с.
3. Малыгин А.В. Портал системы дистанционного образования Саратовского государственного университета: анализ динамики посещаемости // Компьютерные науки и информационные технологии. Материалы Международной научной конференции, 1-4 июля 2009 года. Саратов, 2009. С. 34-37.
4. Малыгин А.В., Гусейнов А.З. Теоретические особенности проектирования системы дистанционного образования в инновационном вузе // Вестник Российской академии образования. М., 2011. С. 91-94.

УДК 376:37.018.1

Новикова И.М.

*Московский государственный гуманитарный университет
им. М.А. Шолохова*

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ У ДОШКОЛЬНИКОВ
С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В СЕМЬЕ**

I. Novikova

Moscow State Humanitarian University named after M.A. Sholokhov

**SOCIAL-PEDAGOGICAL CONDITIONS OF FORMING HEALTHY WAY
OF LIFE IN DISABLED PRESCHOOL CHILDREN'S FAMILIES**

Аннотация. Особенности жизни в мегаполисе требуют от родителей повышенной ответственности за сохранение и укрепление здоровья детей, ограждения дошкольников от вредного воздействия окружающей среды и вооружения их навыками заботы о своем здоровье. Автором рассматриваются вопросы организации здорового образа жизни в семьях, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья; представления родителей о сберегающем здоровье поведении больного ребенка; содержание сотрудничества педагогов, родителей и врачей при формировании у детей в условиях мегаполиса поведения, соответствующего здоровому образу жизни.

Ключевые слова: факторы окружающей среды мегаполиса; сотрудничество педагогов, родителей и врачей; забота о здоровье.

Abstract. The features of life in megalopolis heighten parents' responsibility for keeping, strengthening children's health and guarding preschoolers from harmful influence of environment and arming them with health-keeping skills. The author considers the issues of healthy life organization in families bringing up children with disabilities; parents' conceptions of sick child's health-keeping behavior; the content of collaboration between educators, parents and doctors when forming children's health-keeping behavior in megalopolis conditions.

Key words: megalopolis environmental factors; collaboration between experts and parents; health care.