

УДК 378.14

Брусиловская Э.В.

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ПЕРЕХОДА НА НОВЫЕ СТАНДАРТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

E. Brusilovskaya

Lomonosov Moscow State University

HOMEWORK ASSIGNMENT FOR UNDERGRADUATES WITHIN NEW EDUCATIONAL STANDARDS FRAMEWORK

Аннотация. В статье раскрывается новый подход к организации системы самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов. Автор определяет сущность самостоятельной работы и ее особенности в связи с присоединением России к Болонскому процессу по созданию единого европейского образовательного пространства. Опираясь на теорию самодетерминации Э. Деси и Р. Райана, автор пришел к выводу, что внеаудиторная деятельность, подразумевающая методически отрегулированное сочетание разнообразных способов и форм выполнения работы в новых условиях, становится формой кросс-культурного взаимодействия, способствующей формированию профессиональных компетенций.

Ключевые слова: Болонский процесс, внеаудиторная работа, кросс-культурное взаимодействие, теория самодетерминации, формирование компетенций.

Abstract. The article focuses on a new approach to the system of homework assignment for undergraduates. The author considers the notion of homework assignment and its specifics due to the participation of Russia in the Bologna Process of creation the United European Higher Education Area. Using the theory of self-determination by E. Deci and R. Ryan, the author concludes that homework assignment, which implies the combination of various methodologically adjusted ways and forms of fulfilling work in new conditions, is becoming a crosscultural communication form, which fosters forming professional competences.

Key words: the Bologna Process, homework assignment, crosscultural communication, the theory of self-determination, forming competences.

Глобализация информационно-образовательного пространства и участие России в Болонском процессе подразумевает концептуально новый подход к организации системы самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов. Мера трудоемкости работы преподавателей и студентов определяется кредитно-зачетной системой. Кредит включает аудиторную нагрузку студента и его самостоятельную работу по освоению дисциплины. В рамках Болонской системы подразумевается сокращение аудиторных часов и увеличение количества часов самостоятельной работы, что определяет актуальность развития системы самостоятельной работы в контексте педагогической технологии кросс-культурного взаимодействия, представляющей собой лично ориентированную систему способов обучения, основной задачей которой является формирование профессиональных компетенций для решения задач национального и международного характера, направленного на улучшение качества жизни.

Самостоятельная (внеаудиторная) работа в рамках этой технологии рассматривается как необходимое условие развития компетентной и творческой личности, реализующей свой потенциал на новом уровне.

Анализ педагогической литературы выявил различные подходы к раскрытию сущности самостоятельной работы [1; 4 и др.]. Многообразие трактовок понятия самостоятельной работы обусловлено комплексностью определения основных ее составляющих и факторов, влияющих на ее эффективность.

© Брусиловская Э.В., 2012.

Правомерно мнение Б.П. Есипова, утверждающего, что обучающиеся, осуществляя самостоятельную деятельность, «сознательно стремятся достигнуть поставленной в задании цели, употребляя свои усилия и выражая в той или иной форме результат умственных или физических действий» [2, с. 152].

Представляет определенный интерес мнение П.И. Пидкасистого, определяющего самостоятельную работу как средство вовлечения индивида в самостоятельную познавательную деятельность, как средство ее логической и психологической организации [5, с. 279].

На наш взгляд, более полное определение понятия самостоятельной работы дается А.И. Зимней. Автор считает, что «самостоятельная работа может быть определена как целенаправленная, внутренне мотивированная, структурированная самим субъектом в совокупности выполняемых действий и корректируемая им по процессу и результату деятельность. Ее выполнение требует достаточно высокого уровня самосознания, рефлексивности, самодисциплины, личной ответственности, доставляет ученику удовлетворение как процесс самосовершенствования и самопознания» [3, с. 229].

С нашей точки зрения, в широком понимании самостоятельная работа студентов подразумевает запланированный и методически отрегулированный технологический процесс внеаудиторной учебной деятельности студентов, осуществляемый в кросс-культурной среде без непосредственного участия преподавателя, под руководством преподавателя или без осуществления руководства.

Целью самостоятельной работы студентов в контексте педагогической технологии кросс-культурного взаимодействия является не только закрепление пройденного материала, но и самостоятельное овладение необходимыми знаниями в рамках поставленной преподавателем задачи, что способствует формированию необходимых компетенций для успешной реализации своего потенциала. Цели самостоятельной работы определяются планом проведения учебных мероприя-

тий как в рамках группы, вуза, так и в рамках кросс-культурного пространства. Это может быть подготовка к семинарскому занятию, внутривузовскому или международному конкурсу и т. д., но разнообразие целей сводится к одной – закреплению и приобретению новых знаний. Правильно поставленная цель (с учетом базовых потребностей индивида) приводит к осознанию студентами ее значимости, а следовательно, и значимости самостоятельной деятельности ее участников. Включаются механизмы повышения мотивации, которые приводят к качественному выполнению задач.

Задачи самостоятельной работы согласуются с целями и направлены на формирование профессиональных компетенций, развитие способности применения знаний на практике и оценки проделанной деятельности.

В связи с тем, что технология кросс-культурного взаимодействия представляет собой личностно ориентированную систему способов обучения и предусматривает взаимодействие в кросс-пространстве в соответствии с требованиями Болонского процесса, то самостоятельная работа является принципиальной составляющей процесса обучения и рассматривается более комплексно, где психолого-педагогические принципы являются основополагающими и определяют условия, содержание, формы и виды самостоятельной работы.

Организация системы самостоятельной работы в кросс-среде удовлетворяет основным дидактическим принципам:

- принципу доступности (производится учет потребностей и возможностей обучающихся с целью корректировки содержания и объема выполняемой работы);
- принципу систематичности и последовательности (разрабатывается система организации самостоятельной работы, обусловленная логикой предмета изучения (например, иностранного языка);
- принципу сознательности и активности (обусловлен принципами интеграции и интернализации, позволяющими осмысленно и

творчески подойти к выполнению работы) [6, с. 60];

– принципу прочного усвоения знаний, умений и навыков и научности обучения (реализуется при использовании связи теории с практикой, что способствует закреплению и совершенствованию знаний, умений и навыков),

– принципу индивидуального подхода (реализуется при создании системы самостоятельной работы, учитывая потребности, желания и возможности обучаемого).

Опираясь на концепцию самодетерминации Э. Деси и Р. Райана [6] и результаты мониторинга самостоятельной работы студентов экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, нами выявлены основные психологические принципы, при использовании которых самостоятельная работа студентов становится наиболее продуктивной. Одним из основных является принцип *повышения внутренней и внешней мотивации*, который реализуется при удовлетворении врожденных потребностей в компетенции, самостоятельности и чувства общности.

Студенты удовлетворяют свою потребность в компетенции, с одной стороны, путем осмысления и усвоения материала, который они самостоятельно отбирают согласно заданной теме, регулируя его объем и выбирая источники нахождения информации, что позволяет им почувствовать уверенность в своих силах, и, с другой стороны, при помощи изучения материала, подобранного преподавателем по принципу доступности и целесообразности.

Предоставление большей самостоятельности в выборе содержания и форм выполнения домашнего задания при условии возможности его осмысления и закрепления самими же студентами повышает чувство самоконтроля, способствует возникновению внутреннего интереса, укрепляет ощущение своей компетентности и тем самым удовлетворяет врожденную потребность в компетенции. Одновременно удовлетворяется потребность в самостоятельности.

Вовлеченность в процесс кросс-культурного общения при выполнении заданий ук-

репляет чувство общности студентов. Механизмы интернационализации помогают студентам испытывать чувство комфорта – способности контролировать и управлять ситуацией, т. е. своей самостоятельной деятельностью. При этом даже неинтересные виды деятельности переходят в разряд интересных, т. е. процесс осознания понятий ценности и контроля приводит к активной личной вовлеченности.

Механизмы интеграции способствуют превращению внешнего контроля в собственную внутреннюю составляющую. Обеспечение чувства общности при осуществлении самостоятельной коммуникации в кросс-культурном пространстве позволяют студентам прислушаться к оценкам их деятельности значимыми для них лицами – физическими или юридическими, что повышает внешнюю мотивировку деятельности обучающихся. Командные проекты как форма самостоятельной работы также способствуют укреплению чувства общности, развивая кооперацию между участниками проекта и конструктивную конкуренцию, что вызывает интерес и также приводит к повышению внутренней и внешней мотивации.

Обеспечение возникновения и развития интереса к самостоятельной деятельности является еще одним неотъемлемым психологическим принципом самостоятельной работы студентов. Развитие интереса непосредственно влияет на повышение мотивации.

Интерес и мотивация к самостоятельной работе повышается, если студенты знают, что при разработке заданий учтены их способности, потребности, желания и возможности. Учет способностей позволяет устранить возможное чувство неуверенности у студентов. Обучающийся понимает, что задания измеримы с возможностью их выполнения, знания доступны, что способствует укреплению чувства компетентности. Учет желаний и потребностей студентов является мощным внешнемотивационным фактором, повышающим собственную значимость обучающихся и усиливающим чувство самоконтроля, которое, в свою очередь, развивает чувство

ответственности. Учет возможностей студентов позволяет правильно ориентировать обучающихся относительно выбора источников самостоятельного отбора материалов изучения и выбора определенной деятельности в кросс-среде в рамках внеаудиторной работы.

Структурологически самостоятельная работа в рамках технологии кросс-культурного взаимодействия содержит установочный, содержательный, процессуальный, оценочный компоненты.

Установочный компонент подразумевает определение целей и задач самостоятельной работы.

Содержательный компонент включает материал исследования или отработки. Он состоит из тщательно подобранного преподавателем материала, необходимого для изучения или закрепления, или из подбора источников, где можно найти этот материал. Помимо этого, студентам предоставляется возможность самостоятельного поиска нужной информации. Содержательный компонент работы должен вызывать интерес и потребность в его освоении, только в этом случае результативность самостоятельной работы будет высока. Интерес содержательной стороны обеспечивается работой с актуальными темами.

Анализ результатов самостоятельной работы студентов показал, что устаревший материал является демотиватором учебной деятельности, в то время как изучение современных аспектов, учитывая потребности и желания обучающихся, вызывает у студентов изменение оценочных характеристик касательно значимости материала. Изучение материала по «потребностям и интересу» включает механизмы самоконтроля, креативности, повышается чувство ответственности за проделанную работу. Закрепление материала происходит на качественно новом уровне, так как студенты понимают, что материал изучения и закрепления им пригодится в будущем, в их профессиональной или социальной деятельности.

Процессуальный компонент предусматривает определение видов и способов самостоятельной работы, определение ее участников

и собственно осуществление деятельности. Определение видов учебных заданий, которые должен выполнить студент, должно основываться на нескольких принципах. Учебные задания и их объем должны быть выполняемыми. Возможность их выполнения зависит от осознания студентом значения того или иного задания с точки зрения формирующихся компетенций. Анализируя свои потребности и желания, обучающиеся оценивают свой вклад в выполнение заданий: на каком уровне нужно отработать задание, чтобы удовлетворить свою личную потребность в приобретении той или иной компетенции. Преподаватель в этой ситуации играет очень важную роль: он создает правильные ориентиры. Таким образом, виды самостоятельной работы должны соответствовать видам компетенций, которые студент хочет или вынужден приобрести, учитывая свои потребности и желания. Задача преподавателя состоит в том, чтобы «вынужденные» компетенции перевести в разряд «желаемых». Для того чтобы эта работа была успешной, необходимо подобрать эффективные способы или формы выполнения задач и определить участников деятельности.

Оценочный компонент, входящий в структуру самостоятельной деятельности, предполагает самоконтроль и самооценку своей деятельности самими студентами и контроль и оценку деятельности студентов преподавателем. Вопрос самоконтроля и самооценки становится необходимой составляющей в процессе внеаудиторной деятельности. Это приводит к пересмотру студентами отношения к выполнению заданий. Включается внутренний ресурс переоценки ценностей и внутреннего «Я». И даже изначально неинтересные задания переходят в класс ответственных и необходимых, а затем и интересных, так как процесс преодоления трудностей направлен на достижение успеха и удовлетворения своих потребностей.

Опыт проведения процедуры самооценки студентами показал, что этот вид деятельности пользуется у них популярностью, так как, во-первых, интересен сам процесс выбора критерия оценки. Здесь выполняется при-

нцип кооперации между студентом и преподавателем, который позволяет обучаемому почувствовать свою вовлеченность в процесс обучения и, следовательно, свою значимость. Во-вторых, в процессе оценки своей деятельности студенты приходят к пониманию соотношения степени своей вовлеченности в самостоятельную работу и соответствующего последующего результата. Это позволяет обучающимся выработать компенсаторную стратегию улучшения самостоятельной деятельности. Преподаватель учитывает результаты самооценки при определении недостающих компетенций у студентов.

Помимо деятельности по проведению самооценки самостоятельной работы студентами, система контроля и оценка самостоятельной работы является необходимым компонентом внеаудиторной работы и осуществляется преподавателем. Формы контроля в зависимости от содержания, вида и цели определяются как преподавателем, так и студентами. Задействован механизм кооперации, который способствует повышению мотивации.

Контроль качества усвоения материала неразрывно связан с процедурой оценки качества. Оценочный компонент определен балльно-рейтинговой системой в рамках Болонской системы, т. е. в каждом семестре студент набирает определенное количество баллов за выполнение соответствующих заданий.

К сожалению, в последнее время наблюдается тенденция к получению знаний для поднятия своего рейтинга, а не для его дальнейшего применения в профессиональной деятельности. Поскольку правильная оценка соотношения системы знаний/баллов у многих студентов вырабатывается не сразу, а в процессе кропотливой и целенаправленной работы, мы считаем на первоначальном этапе целесообразным не делать прозрачной балльную систему оценки, т. е. студенты не должны знать, какое количество баллов они получают за то или иное задание. Это позволит предотвратить избирательный подход к выполнению различных видов работ, что в дальнейшем приведет к переоценке взглядов

на оценочную шкалу. Определение критерия оценки проделанной внеаудиторной работы осуществляется преподавателем совместно с обучающимися.

Для реализации психологических принципов требуется соблюдение определенных условий.

Анализ данных анкетирования студентов относительно формы и содержания внеаудиторной работы показал, что выполнение традиционного домашнего задания, как правило, включающего в себя письменные и устные задания в традиционной форме, не вызывает интереса и выполняется на механическом уровне. Использование мультимедийных технологий уже вышло из разряда новых форм выполнения заданий и воспринимается студентами как традиционные. Традиционная форма, безусловно, приводит к формированию необходимых компетенций, но ее эффективность с каждым годом снижается в связи с постоянно меняющимся информационно-образовательным пространством и усилением профессиональных требований к новому специалисту и теряет свою продуктивность. В связи с этим технология кросс-культурного взаимодействия предполагает сочетание разнообразных видов самостоятельной работы со стандартными и нестандартными формами и способами выполнения внеаудиторной самостоятельной работы.

Способы выполнения заданий могут быть пассивными (подразумевающие работу одного студента), активными (работа в режиме студент – студент, или студент – другой участник взаимодействия) и интерактивными (студент – студенты, студент – студенты – иные участники взаимодействия). Выбор участников в случае активного и интерактивного взаимодействия обуславливает возникновение интереса к выполняемому заданию. Поэтому правильно подобранный состав команды (внутри группы или вуза) и интересные участники взаимодействия кросс-среды способствуют осуществлению внеаудиторной деятельности на качественном уровне, так как работают механизмы общности и самостоятельности.

Способы выполнения заданий могут проходить в различных условиях, которые сами по себе позволяют сделать процесс получения или закрепления знаний интересным. В формальной обстановке (участие в конференции или взаимодействие с бизнес-структурой), где необходимо соблюдать определенные нормы поведения, включаются механизмы самоконтроля и повышается чувство ответственности и собственной значимости. Задания такого плана студент воспринимает с позиции практического использования уже имеющихся знаний и проводит оценку их качества для дальнейшей корректировки процесса выполнения самостоятельной работы. Такой, часто подсознательный, процесс приводит к эффективным результатам.

Не менее интересна самостоятельная работа, проводимая в неформальной обстановке кросс-среды. Студенты с удовольствием взаимодействуют со студентами других (международных) вузов. При решении совместных задач снимаются коммуникативные барьеры, процесс формирования компетенций превращается в увлекательную деятельность.

Отход от привычных способов выполнения самостоятельной работы уже сам по себе вызывает интерес. Поэтому технология кросс-культурного взаимодействия предусматривает сочетание стандартных заданий и нестандартных способов их выполнения. Это означает, что привычные виды заданий имеют практическое применение, так как они выполняются по заказу или предложению участников кросс-культурного взаимодействия. Они могут выполняться в кросс-среде, как реальной – конференции, конкурсы, встречи с интересными людьми и т. д., так и в виртуальной, используя последние достижения интернет-технологий.

Исследование такого подхода показало эффективность выполнения самостоятельной работы: удовлетворяются основные внутренние потребности в компетенции, общности и самостоятельности, а также желания и потребности профессионального характера, что в совокупности положительно влияет на мотивацию и приводит к положительным результатам.

Таким образом, в связи с присоединением России к Болонскому процессу изменилась система трудоемкости учебной работы преподавателей и студентов. В рамках требований единого европейского образовательного пространства увеличилось количество часов самостоятельной работы, что подразумевает коренной пересмотр подходов к осуществлению студентами внеаудиторной деятельности. Внеаудиторная деятельность в новых условиях становится новой формой кросс-культурного взаимодействия. Основываясь на психолого-педагогических принципах, самостоятельная работа как вид учебной деятельности подразумевает методически отрегулированное сочетание разнообразных способов и форм выполнения работы в соответствии с целями и задачами, предусмотренными стандартами глобального информационно-образовательного пространства. Интерес содержательной стороны обеспечивается работой с актуальными темами. Личностно ориентированная система контроля, самоконтроля и оценки способствует повышению эффективности самостоятельной работы в кросс-среде.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Галицких Е.О. Организация самостоятельной работы студентов // Высшее образование в России, 2004. – № 6. – С. 160-163.
2. Есипов Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроках — М., 1961. – 239 с.
3. Зимняя И.А. Педагогическая психология [Электронный ресурс] // Педагогическая библиотека. [1997]. URL: http://www.pedlib.ru/Books/2/0309/2_0309-1.shtml (дата обращения 19.09.2011).
4. Ковалевский И. Организация самостоятельной работы студентов // Высшее образование в России, 2000. – № 1. – С.114-115.
5. Пидкасистый П.И., Пасекутов А.Е. Навыки самообразования – важнейшая цель обучения // Вестник высшей школы, 1987. – № 4. – С. 31-34.
6. Ryan R.M., Deci E.L. Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions [Электронный ресурс] // Contemporary Educational Psychology 25, 54-67 [2000]. URL: http://www.selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000_RyanDeci_IntExtDefs.pdf (дата обращения: 18.08.2011).