

УДК 373.1.02

Воронов В.В.

Московский государственный областной университет

СМЕНА КОНЦЕПЦИИ ВОСПИТАНИЯ В ШКОЛЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

V. Voronov

Moscow State Regional University

CHANGE OF THE CONCEPT OF EDUCATION IN SCHOOLS OF MODERN RUSSIA

Аннотация. В статье сопоставляются две концепции воспитания детей, применяемые в школах России в последние 20 лет. Одна из них была принята в 90-е г. и получила название «гуманистическая педагогика», согласно которой целью воспитания является свободное самоопределение личности; при этом ученику должна быть оказана помощь службой педагогической поддержки. В 2000-е г. было предложено воспитание на основе базовых национальных ценностей, что говорит о частичном отказе от гуманистических и демократических ценностей в воспитании детей. Автор показывает основные преимущества и недостатки обозначенных подходов с учетом социокультурных и политических изменений, произошедших в стране за рассматриваемый период.

Ключевые слова: воспитание школьников, гуманистическая педагогика, авторитарное воспитание, базовые национальные ценности, национальный воспитательный идеал.

Abstract. The article compares two concepts of schoolchildren's education within the recent 20 years of Russia's modern history. One of them appeared in the 90s and became known as "humanistic pedagogy." According to this approach the aim of education is to develop a free self-determination of a person. That should provide all the necessary support to students by special educational support services. In the 2000s the education was to be based on the national values. This change indicates a partial renunciation of humanistic and democratic values in the upbringing of children. The author shows the main advantages and disadvantages of both of the concepts mentioned. While comparing the author takes into consideration all the political, social and cultural changes which took place in Russia within the period mentioned.

Key words: Upbringing of schoolchildren, humanistic pedagogics, authoritarian education, basic national values, the national educational ideal.

В последние 20 лет в России произошли крупные социально-политические, социокультурные изменения, имевшие как позитивные, так и негативные следствия. Система ценностей и приоритетов изменилась настолько, что аналитики говорят о системном духовно-нравственном, цивилизационном кризисе российского общества. Преодоление негативных последствий и выход из этого состояния – сложный процесс, обусловленный многими факторами, среди которых образованию и воспитанию отводится одно из первых мест. Вопрос состоит в том, каким должно быть это воспитание, какая система ценностей определяет его цели, содержание и средства достижения результатов. Вопрос может быть поставлен несколько иначе, что и было сделано раньше: воспитание как формирование заданного образца поведения и сознания или воспитание как создание условий для свободного самоопределения личности?

Анализ общественной и педагогической дискуссии по этим вопросам, документов Минобразования показывает смену главных ориентиров в воспитании школьников с либерально-гуманистических на национально-охранительные, национально-патриотические.

В педагогической литературе 90-х гг. было предложено множество различных концепций, моделей воспитания: гуманно-личностная педагогика (Ш.А. Амонашвили), педагогика поддержки и самоопределения личности (О.С. Газман и др.); личностно ориентированное вос-

питание (Е.В. Бондаревская и др.). Есть также культурологический подход (Н.Б. Крылова), ценностно-ориентационный (Н.Е. Щукрова), концепция развития личности в воспитательной системе (Л.И. Новикова, В.А. Караковский и др.). Все они разрабатывались в рамках одной парадигмы – гуманистическая педагогика, личностно ориентированное воспитание. Известны также другие парадигмы воспитания: традиционное, социально направленное воспитание; рационально-технологический, сциентистский подход к воспитанию.

Социально ориентированная модель воспитания (советский период) была отвергнута педагогическим сообществом в конце 80-х гг. как авторитарная, подавляющая свободное развитие, ценностное самоопределение личности. Эту модель правильнее было бы определить как государственно ориентированную. Рациональная (в основе бихевиористическая) педагогика предполагает формирование заданных образцов поведения путем создания управляемых воспитательных процессов, проектирования воспитательных воздействий.

Однако исследователи считают, что «...и традиционалистская, и рационалистическая модели обучения обладают своими достоинствами, но ни та, ни другая не ставят в центр внимания ученика как субъекта жизни, как свободную и духовную личность, имеющую потребность в саморазвитии. Этим направлениям в образовании явно не хватает гуманизма, они не ориентированы на развитие внутреннего мира ребенка, на межличностное общение, диалог, на помощь в личностном росте» [2, с. 31]. Ориентацией на развитие личности и на помощь в личностном развитии и самореализации характеризуется, по мнению ученых, *гуманистическая (феноменологическая) парадигма*.

Появление новой парадигмы воспитания, ориентированного на развитие индивидуальности, и концепции личностно ориентированного образования было обусловлено фундаментальными переменами в России в 90-х гг.: гуманизация и демократизация общества,

общечеловеческие ценности, права человека, свободный рынок и пр. Либеральные преобразования в стране требовали новой философии образования.

Философию и концепцию новой школы активно создавали ученые, работавшие над Законом РФ «Об образовании» (Э.Д. Днепров и др.). Одна из групп во главе с О.С. Газманом обосновала «педагогiku свободы» – гуманную и гуманистическую педагогiku демократической страны, противопоставив её «педагогике необходимости» – авторитарной школе уходящей эпохи. Её истоками являются труды и опыт великих педагогов прошлого, а также философия экзистенциализма, реформаторская педагогика начала XX в. в Европе и США, педоцентризм, гуманистическая психология США второй половины XX в. Движение учителей-новаторов 80-х гг. в нашей стране выдвинуло идеи демократического воспитания и обучения, получившие название «педагогика сотрудничества».

Создатели концепции считали, что целью воспитания должна быть культура жизненного самоопределения, которая характеризует человека как творца собственной жизни. Воспитательным идеалом в рамках концепции является человек, свободный, способный к самоопределению, непрерывному росту, саморазвитию, творчеству. Личностно ориентированное образование, гуманистическая педагогика требуют создания педагогических условий для саморазвития и самореализации каждого учащегося, то есть полноценной воспитательной среды или системы.

О.С. Газман с коллегами полагали, что в традиционной школе не было возможности для *индивидуализации* человека, системы средств, способствующих осознанию своего отличия от других, своей «самости» и развитию этого своеобразия, уникальности в процессе самоопределения. В школе, по их мнению, должны быть равны два процесса, две сферы: *социализация человека* и *индивидуализация*. Первая сфера означает в рамках обучения и воспитания усвоение ребенком системы знаний о мире, а также норм и ценностей, предъявляемых обществом, что обес-

печивает его адаптацию к жизни. И эта сфера преобладала в старой, авторитарной, *формирующей, а не развивающей школе*, подавляла возможность свободного индивидуального развития школьника, как считают авторы концепции. В новой, развивающей школе должна быть не менее сильной сфера, обеспечивающая индивидуализацию ребенка, его самоопределение и самореализацию.

Для этого, считали О.С. Газман и его коллеги, в школе надо создать систему, службу педагогической поддержки учащихся, главная функция которой – оказывать помощь ученику в решении его учебных проблем, развития способностей, выбора профиля обучения и профессионального выбора, проблем общения, отношений с людьми и пр. [4, с. 67].

По мнению сторонников педагогики свободы, «лично ориентированное воспитание в современном понимании представляет собою новый тип воспитания, развивающийся в постиндустриальном обществе, сущность которого состоит в преодолении противоречия между воспитанием “для всех” и воспитанием “для каждого” на основе поворота к личности, ее индивидуальному сознанию, жизненному опыту, индивидуальному творческому потенциалу. В отличие от традиционного воспитания, которое работает, в основном, с поведенческой сферой и мышлением, эта технология проектируется для работы с сознанием человека и процессами его индивидуально-личностного развития. Целью этой технологии является развитие личностных структур сознания (ценностей, смыслов, отношений, способностей к выбору, рефлексии, саморегуляции и др.), субъектных свойств (автономности, самостоятельности, ответственности и др.) и индивидуальности учащихся, а результатом – становление целостного человека, способного быть субъектом своей жизни, истории, культуры» [1, с. 135].

Автор высказывания считает, что гумано-личностный подход является новым и единственным шагом в нашем образовании. Однако, на наш взгляд, следует говорить о существовании воспитательных концепций на основе различных парадигм воспитания,

каждая из которых дает воспитателю разные возможности. Так, в американских школах консультант-психолог службы «Гайденс», проводя консультацию, воспитательную работу, может использовать разные подходы: директивный и недирективный.

Согласно первому, с опорой на бихевиоризм, каунслер (консультант) изучает факты и наблюдаемые результаты, «предлагает варианты поступков, ориентирует на перемены в поведении», то есть ведет себя императивно, проявляет себя примерно как традиционный педагог [3, с. 31]. Второй, «недирективный», подход базируется на гуманистической психологии: каунслер выслушивает, создает атмосферу доверия, будит активность ребенка, стимулирует его собственную деятельность по выбору поведения и решению проблем. Нередко каунслер использует оба подхода в зависимости от обстоятельств.

Возможность выбора парадигмальных основ воспитания обосновывается исследователем Г.Б. Корнетовым. «В реальной жизни парадигмы педагогики авторитета, педагогики манипуляции и педагогики поддержки в чистом виде встречаются крайне редко... Именно поэтому парадигмы педагогики авторитета, педагогики манипуляции и педагогики поддержки являются эффективным теоретическим инструментом концептуального осмысления стратегии развития воспитания...

Педагоги-практики должны достаточно четко представлять себе, какую воспитательную стратегию целесообразно использовать для решения конкретных воспитательных задач при работе с конкретными детьми в конкретных ситуациях, какие технологии и методики при этом следует использовать, каким образом, как и когда следует сочетать элементы педагогических парадигм авторитета, манипуляции и поддержки, организуя развитие детей» [7, с. 108]. Кажется, что в данном рассуждении автор смешивает два вопроса: концепцию как систему ценностных оснований, объединение которых ведет к эклектике, и технику, технологию, методы работы педагога с ребенком, которые непрямо и нежестко связаны с концептуальными положениями.

Однако в начале XXI-го в. ситуация в стране изменилась и логика социально-политического развития диктует коррекцию концепции и стратегии воспитания школьников, что можно видеть в документе под названием «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России».

Характеризуя национальный педагогический идеал как цель воспитания в конкретных исторических условиях современной России, авторы пишут: «В 90-е гг. XX в. в России сформировался идеал свободной в своем самоопределении и развитии личности, “освобожденной” от ценностей, национальных традиций, обязательств перед обществом» [5, с. 11] (курсив наш. – В. В.)

В этом документе (Концепция) описаны главные параметры воспитания, как они видятся авторам: базовые национальные ценности, цель, задачи и содержание воспитания в современной России, принципы организации духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России. В научной разработке целей и содержания духовно-нравственного развития и воспитания отражаются конкретные социокультурные и политические условия России начала XXI-го в. Авторы считают, что образованию должна быть отведена ключевая роль в нравственной консолидации российского общества перед внешними и внутренними вызовами, «в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны» [5, с. 5]. Один из государственных запросов в области образования состоит в развитии «человеческого капитала». Модернизация России как многоаспектная программа и средство решения, в том числе, социально-культурных проблем невозможны, по мнению авторов, без высоких моральных качеств граждан, системы ценностей, состав и содержание которых должны отражать национально-культурное своеобразие страны.

Концепция воспитания граждан страны на основе национальных ценностей является ответом на обозначенный социальный заказ

образованию от государства и общества и представляет собой, как мыслят авторы, методологическую основу разработки и реализации образовательных стандартов общего образования.

Обосновывая цели и содержание воспитания, основные положения Концепции, национальный воспитательный идеал, авторы считают, что на новом этапе развития РФ необходимо учитывать связь с национальными воспитательными идеалами прошлых эпох и духовно-нравственные ценности, не противоречащие российскому законодательству. В Концепции авторы пользуются системой фундаментальных социальных и педагогических понятий, среди которых есть и понятие «национальный воспитательный идеал». Авторы так определяют эту педагогическую категорию: «национальный воспитательный идеал — высшая цель образования, нравственное (идеальное) представление о человеке, на воспитание, обучение и развитие которого направлены усилия основных субъектов национальной жизни: государства, семьи, школы, политических партий, религиозных объединений и общественных организаций» [5, с. 8].

Исходя из этого, современный **национальный воспитательный идеал** определяется как «высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» [5, с. 11].

В соответствии с социальной ситуацией развития страны и обоснованием воспитательного идеала, в Концепции описаны задачи духовно-нравственного развития и воспитания. Они объединены в три группы: задачи в сфере *личностного развития*, задачи воспитания в сфере *общественных отношений* и в сфере *государственных отношений*. Выделение этих сфер является одним из принципиальных положений в разработке новых ФГОС, которые, по мысли авторов, пред-

ставляют своего рода общественный договор трех сторон, *заказчиков в системе образования*: индивид (человек, личность), общество и государство. Поэтому определены приоритеты и требования каждой из заинтересованных сторон: индивидуальные (личностные и семейные), социальный заказ (общественные интересы) и государственные требования [6, с. 8-9]. Таким образом, обозначено намерение добиться в сфере образования баланса интересов личности (семьи), общества и государства, *в противоположность ориентации на автономность и самоопределение человека в концепции гуманистического воспитания 90-х*.

Для характеристики содержания духовно-нравственного воспитания на концептуальном уровне имеет большое значение перечень базовых национальных ценностей, составляющих содержание воспитания и служащих основой для разработки программ воспитания в образовательных учреждениях. Авторы Концепции определяют **базовые национальные ценности** как «*основные моральные ценности, приоритетные нравственные установки, существующие в культурных, семейных, социально-исторических, религиозных традициях многонационального народа Российской Федерации, передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие успешное развитие страны в современных условиях*» [5, с. 8]. Источником национальных ценностей, нравственности российских граждан является национальная жизнь России в её «*исторической и культурной полноте, этническом многообразии*». Значение национальных ценностей состоит в том, что они «*позволяют человеку противостоять разрушительным влияниям и продуктивно развивать своё сознание, жизнь, саму систему общественных отношений*» [5, с. 18] (курсив наш. – В. В.).

В соответствии с вековыми традициями национальной жизни и культуры народов России авторами выделены следующие национальные ценности, которые составляют на концептуальном уровне содержание воспитания граждан России: патриотизм, служение

Отечеству; социальная солидарность, доверие к людям, институтам государства; гражданственность, правовое государство; семья; труд и творчество; наука – ценность знания, стремление к истине, научная картина мира; традиционные российские религии – представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, формируемые на основе межконфессионального диалога; искусство и литература – духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие; природа, экологическое сознание; человечество – многообразие культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество [5, с. 18-19].

Вся воспитательная система школы должна быть направлена на создание условий, обеспечивающих принятие обучающимися системы базовых национальных ценностей.

Эти концептуальные положения, определяющие взгляд на воспитание граждан России на современном этапе её развития, показывают, что принятый подход нельзя однозначно назвать личностно ориентированным, в том смысле, как его понимали в 90-е гг. Есть значительная коррекция личностно ориентированной гуманистической педагогики и её ценностей в сторону социальной (государственной) ориентации воспитания личности в школе. *Воспитание на основе национальных ценностей* отражает образовательную политику, проводимую правительством России в последние пять-шесть лет. Анализ показывает определенный возврат к традиционной («авторитарной») парадигме воспитания. Точнее сказать, ученые и политики, сохраняя, личностный, гуманистический подход, что ярко выражено в философии новых ФГОС общего образования, стремятся избежать крайностей и рисков свободного самоопределения.

Авторитарный подход можно назвать *внедряющим нормы и ценности в сознание личности и формирующим* заданную модель, воспитание в нем можно определить как пропаганду, идеологическую обработку населения, что точно характеризует советскую систему об-

разования; либеральный подход характеризуется как *предъявляющий культурные образцы и развивающий*, т. е. поощряющий их выбор. Согласно гуманистическому подходу, школьник должен «самоопределиться», сориентироваться в мире нравственных ценностей, «прояснить» свои ценности, это и называют в педагогике ценностно-ориентационной деятельностью. Мы привыкли и убеждены, что, согласно классической педагогике, учитель – всегда носитель социально-нравственной нормы и активный проводник этих «правильных» норм в сознание и поведение детей, но возможно, что сегодня следует судить иначе. Да, имеется своего рода дилемма: воспитание состоит в сводном выборе личных убеждений и ценностей или воспитание заключается в «настойчивом» внедрении (в литературе это называют «навязыванием») норм и ценностей государства. В первом случае есть риск получить личность, не признающую никаких норм, в другом – риск получить конформиста, лицемера и циника. В свое время автор статьи писал об опасности либерализма в воспитании, внеценностного самоопределения личности. Сегодня, однако, возникает другая опасность: индоктринация государственной идеологии, подавление личности и общества, их прав на неотчуждаемые свободы.

В условиях демократического государства очевидно все же предоставление свободы нравственного выбора, убеждений, ценностей, если они не противоречат правовым нормам и прежде всего правам других на такую же свободу. Так труднее работать: нельзя приказывать, заставить, опираясь на постановление правительства. Значит, надо либо убеждать, либо принимать разнообразие нравственных, мировоззренческих, гражданских позиций, ориентаций, проявляя толерантность как норму. Следует помнить, что системы ценностей общества и государства далеко не всегда совпадают.

Напрашивается вывод, что, если мы хотим жить в демократическом государстве, надо менять организацию воспитательной работы в школе: не формировать «правильного» человека по заданному образцу, а представлять образовательные программы, которые обеспечат по возможности нравственное развитие, социализацию выпускников. Именно такой подход планируется реализовать в образовательных стандартах общего образования (второго поколения). Однако концепция воспитания на основе национальных ценностей, как представляется, в значительной степени противоречит философии ФГОС общего образования и гуманистической парадигме воспитания в школе России.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бондаревская Е.В. Основные подходы к совершенствованию современного воспитания (лично ориентированное воспитание) // Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы / под ред. И.А. Зимней. – М., 2004. – С. 131-140.
2. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Аксиологический (ценностный) план рассмотрения парадигм воспитания и обучения // Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы / под ред. И.А. Зимней. – М., 2004. – С. 27-35.
3. Веселова В.В. Билет в будущее. – М., 1990. – 80 с.
4. Газман О.С. Неклассическая педагогика: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. – М., 2002. – 258 с.
5. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М., 2011. – 23 с.
6. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М., 2008. – 36 с.
7. Корнетов Г.Б. Парадигма педагогики поддержки в воспитании // Стратегия воспитания в образовательной системе России / под ред. И.А. Зимней. – М., 2004. – С. 103-110.