

УДК 378

**Ситников А.А.**

*Вятский социально-экономический институт*

## **УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ**

**A. Sitnikov**

*Vyatka Social-Economical Institute*

### **THE CONDITIONS OF FUTURE LAWYERS' CIVIC STAND FORMATION IN MODERN UNIVERSITIES**

*Аннотация.* В данной статье актуализирована проблема формирования гражданской позиции у студентов юридических вузов. Гражданское образование рассмотрено в тесной связи с образованием профессиональным и перспективами развития юридического образования в России. Предложено и обосновано авторское понимание гражданской позиции, ее структуры. Условия формирования гражданской позиции будущих юристов охарактеризованы с учетом специфики их профессиональной подготовки. Автором делаются ссылки на предлагаемую в науке «гражданско-компетентностную» модель образования.

*Ключевые слова:* гражданская позиция, профессиональное юридическое образование, условия формирования гражданской позиции.

*Abstract.* This article actualizes the problem of law students' civic stand formation. Civic education is considered in close connection with professional education and the prospects for the development of legal education in Russia. The article presents the author's justified understanding of civic stand and its structure. The conditions of future lawyers' civic stand formation are described with a glance at the specifics of the students' professional training. The author refers to the proposed in the modern science "civil competency" model of education.

*Key words:* civic stand, professional legal education, conditions of civic stand formation.

Развитие в России правового государства и становление гражданского общества существенно повлияли на характер социально-экономических функций отечественной системы юридического образования. Оно стало рассматриваться не только гарантом внутривнутриполитической стабильности государства, но и сильнейшим ресурсом институционализации гражданского общества. На этом фоне вопросы гражданского образования будущих юристов встали достаточно остро, что не могло не обозначить проблемы интеграции гражданского образования в систему образования юридического.

Указанная проблема оказалась созвучной идее формирования у молодых людей некой глобальной цивилизационной гражданственности, которая редуцирует национальную идентичность и обновляет смыслы, вкладываемые в такие понятия, как гражданин, патриот, национальное самосознание, гражданская позиция. В силу того, что эта идея явилась следствием масштабных макроэкономических процессов, она была заявлена в Болонском соглашении как идея становления у молодых людей идентичности европейского масштаба, «усиление европейского измерения» в профессиональном образовании, «воспитание гражданина Европы» [4].

Очевидно, что такие тенденции должны были активизировать интерес исследователей в направлении гражданского образования будущих юристов. Однако опыт показывает, что до последнего времени вопросы формирования у них качеств, адекватных вызову времени, ставились в отечественной науке недостаточно. Мы можем назвать лишь отдельные исследования, связанные с проблемой интеграции в систему юридического образования элементов

образования гражданского. Это исследование М.А. Юговой (2003 г.) [14], посвященное развитию демократической культуры студентов юридического вуза; исследование А.В. Кириллова (2005 г.) [5], где поставлена проблема воспитания гражданской ответственности будущих сотрудников ОВД; исследование А.В. Ткаченко (2005 г.) [12] по правовой социализации будущих юристов; исследование Н.С. Малюткиной (2007 г.) [9], где автор рассматривает социальную компетентность будущих юристов как условие их профессиональной адаптации и др. Летопись авторефератов диссертаций также свидетельствует, что гражданская позиция рассматривается, в большей степени, применительно к общему образованию, а не к профессиональному, причем, как правило, в контексте гражданского воспитания школьников. И это — несмотря на защищенные на рубеже веков докторские диссертации по гражданскому образованию молодежи (А.В. Беляев [1], А.С. Гаязов [3]). Их авторы глубоко и методологически емко обозначили новые концепты гражданственности и указали на его глобализационный социокультурный подтекст. Особого внимания заслуживает докторское исследование О.В. Лебедевой [8], отметившей роль компетентного подхода в гражданском образовании. На наш взгляд, обоснованная автором «гражданско-компетентностная» модель образования весьма перспективна для интеграции в систему профессиональной подготовки специалистов в вузе, включая подготовку будущих юристов.

Как видим, наше обращение к проблеме формирования гражданской позиции будущих юристов весьма актуально. Обусловлено оно рядом противоречий. Во-первых, это противоречие между значительным теоретическим наследием в вопросах гражданского образования молодежи и недостаточным количеством работ, раскрывающих сущность гражданской позиции в свете современного понимания гражданственности и гражданского долга. Во-вторых, это противоречие между потребностью педагогической науки в научно-практическом обосновании процесса

формирования гражданской позиции будущих юристов и недостаточным вниманием профилирующих исследователей к анализу и систематизации имеющихся подходов в сфере гражданского образования. Наряду с этим, говорить следует о противоречии между устоявшимися свойствами образовательной среды юридического вуза и необходимостью ее адаптации к задачам формирования гражданской позиции будущих юристов.

В контексте обозначенных противоречий первостепенное значение обретают научные подходы к сущности гражданской позиции. Согласно О.Е. Бочарову, первый из них следует называть социализирующим, поскольку гражданская позиция рассматривается в нем как интегративное качество личности, характеризующее гражданскую активность, инициативой, органичным сочетанием личностных и гражданских ценностей. Второй подход — акмеологический. Здесь гражданская позиция определяется как результат самодвижения человека к вершинам созидательной гражданской деятельности. Третий подход — культурологический. В нем гражданская позиция — это относительно устойчивая система индивидуального сознания, отражающего социально обусловленное отношение человека к своей стране. Четвертый из выделенных автором подходов — экзистенциальный. Гражданская позиция здесь объясняется как осознанный выбор человеком своего места в системе социальных отношений на основе рефлексивно-ценностного анализа и оценки своего социального опыта. Обозначенные подходы, как утверждает автор, не являются антагонистичными, и «каждый по-своему раскрывает грани рассматриваемого феномена, уточняя его природу, структуру и процессуальные механизмы» [2, с. 12].

Современное понимание гражданской позиции весьма неоднозначно. Так, Т.А. Мирошина определяет гражданскую позицию как осознанное отношение человека к обществу, государству, людям и социально-политическим явлениям [10, с. 9]. Е.И. Сухова предлагает считать гражданскую позицию «общественной ценностью, которая осваивается

субъектом в процессе деятельности и, становясь достоянием индивидуального сознания, начинает функционировать как ценностное отношение личности к определенным фактам, явлениям действительности, выступая в этом своем качестве как механизм регуляции индивидуального поведения и деятельности» [11, с. 25]. И.Е. Лабушкина, отмечая разрыв между социально желаемым и реальным политическим сознанием в обществе, определяет гражданскую позицию как «осознанное участие человека в жизни общества, отражающее его сознательные реальные действия в отношении окружающего, в личном и общественном плане, направленные на реализацию гражданских ценностей при разумном соотношении личных и общественных интересов» [7, с. 21]. В исследовании Н.Ф. Крицкой гражданская позиция – это «рефлексивное отношение субъекта к событиям действительности и собственной деятельности в соответствии с системой гражданских ценностей» [6, с. 7]. Акцент на категории «позиция» позволяет Н.Ф. Крицкой говорить об активной гражданской позиции, проявляющейся в готовности и способности личности к «нравственному, социальнополезному и ответственному действию».

Несмотря на то, что все рассмотренные определения гражданской позиции принадлежат современным исследователям, они все

же недостаточно отвечают логике гражданско-компетентностной модели образования (О.В. Лебедева). Именно в ней гражданская позиция семантически и функционально обособлена от таких смежных личностных качеств молодого человека, как гражданственность, гражданское служение, исполнение гражданского долга. Разделяя идеи О.В. Лебедевой, мы считаем, что компетентностный формат гражданского образования обязывает интерпретировать гражданскую позицию как установку (мотивационно-знаниевую готовность) к гражданской практике. По мере реализации гражданской позиции, в зависимости от ситуаций, в которых это происходит, речь может идти и о высокой гражданственности, и об исполнении гражданского долга, и о проявлении гражданской компетентности. Собственно же гражданская позиция останется не более чем стартовой комбинацией мотивов и знаний, т. е. внутриспсихическим потенциалом человека, включающегося в гражданскую практику (см. рис. 1).

Пользуясь рис. 1, мы вправе заключить, что *гражданская позиция* – это установка субъекта на активное, юридически правомерное включение в гражданскую практику с целью содействия гражданскому обществу, выражения своих патриотических чувств и жизненной самореализации. Категорией

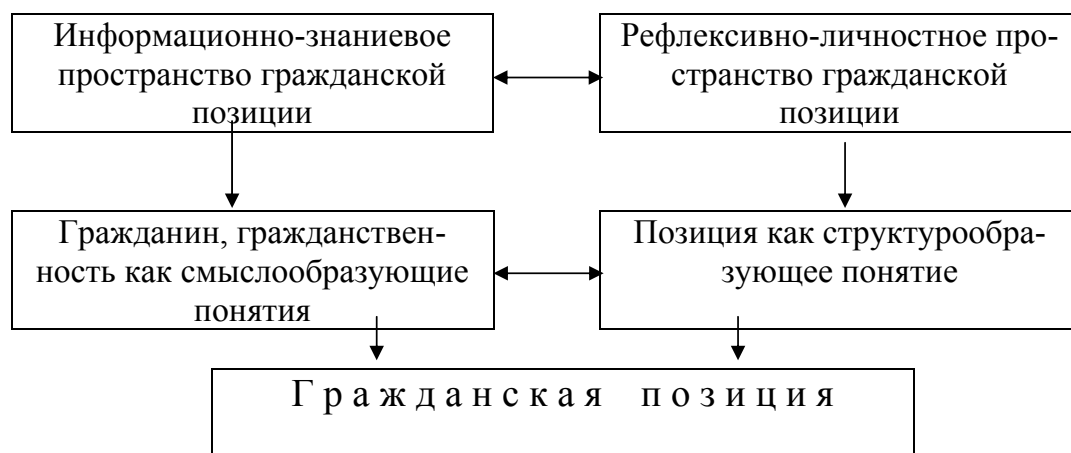


Рис. 1. Сущностная структура гражданской позиции

«установка» мы подчеркиваем отличие гражданской позиции от гражданственности и указываем на осознанность и постоянство взглядов, которыми субъект руководствуется в использовании гражданской практики как инструмента профессиональной самореализации и приумножения частной собственности. Вместе с тем мы не редуцируем гражданскую позицию в направлении патриотических чувств и сохраняем за последними роль ее нравственного стимула.

Предложенное определение гражданской позиции мы использовали для разработки условий ее формирования у будущих юристов в современном вузе. В разработке этих условий мы отталкивались от понимания условий как «среды, обстановки, в которой то или иное явление или процесс возникают, существуют и развиваются» [13, с. 474]. Ориентируясь на это понимание, мы выдвинули следующие условия:

1) интенсификация информационного пространства профессиональной подготовки будущих юристов;

2) реализация личностно-деятельностного подхода к гражданскому воспитанию посредством практикоориентированных педагогических технологий;

3) проектное управление процессом формирования гражданской позиции будущих юристов.

*Первое условие* вызвано ролью информационно-знаниевой составляющей гражданской позиции будущих юристов. Под интенсификацией информационного пространства профессиональной подготовки будущих юристов мы понимаем особую деятельность, в результате которой студенты в избыточном объеме обеспечиваются информацией по истории гражданского образования, его философии, психологии и т. п. Важно, чтобы такое информационное «насыщение» сопровождалось консультационно-справочными образовательными услугами, предоставляемыми сотрудниками вузовских библиотек или самими преподавателями.

Существенной предпосылкой для выдвижения обозначенного условия является со-

временный статус вузовского преподавателя, который перестает выступать единственным источником информации и функционирует, скорее, как субъект проектирования локального информационно-образовательного пространства, представляющего собой не что иное, как процесс научной реконструкции информации, поступающей извне. Вузский преподаватель уже не столько передает информацию, сколько управляет ее влияниями из других источников. В современном вузе ими являются книгопечатные издания; электронные образовательные ресурсы; интернет-сайты; стендовая наглядность; а также любые мероприятия, стимулирующие информационный обмен между студентами. Реализация в образовательной среде юридического вуза обозначенного выше условия способствует, по нашему убеждению, интeриоризации будущими юристами гражданских качеств и ценностей.

*Второе условие* – реализация личностно-деятельностного подхода к гражданскому образованию посредством практикоориентированных педагогических технологий, вызвано необходимостью использовать сложившийся опыт гражданского образования в современных образовательных системах. Кроме того, в практикоориентированных технологиях мы видим средство нейтрализации нормативного подхода к подготовке будущих юристов. Известно, что проблема нормативного подхода – это отражение общей проблемы профессионального юридического образования, связанной с привлечением к преподавательской деятельности в вузе лиц, не имеющих педагогического образования. Весьма малый процент тех, кто преподает те или иные вузовские дисциплины, владеет современными методами управления познавательной активностью студентов, развития их мотивационно-ценностных установок, активизации самообучения и самовоспитание. К сожалению, такая ситуация юридически оправданна, поскольку требования ФГОС к реализации основных образовательных программ предписывают только нижнюю планку количества профилирующих специалистов, а

не его оптимальный объем. В юридическом же вузе, как ни в каком другом, важно «нагрузить» гражданским воспитанием весь процесс обучения, чтобы студенты, которым приходится уже в ходе академической подготовки изучать отдельно «государственно-правовой» и «гражданско-правовой» циклы дисциплин, не сформировали искаженного представления о взаимосвязи правового государства и гражданского общества. Все это требует гибкой управленческой тактики вузовских администраторов, которые в условиях формального «отсутствия» педагогов в образовательной среде должны наполнить эту среду педагогическим содержанием и смыслом. Причем делать это стоит сбалансированно, с равным распределением ответственности между преподавателями, кураторами студенческих групп и органами студенческого самоуправления.

С рассмотренными выше условиями тесно связано *третье условие*, которое мы обозначили как проектное управление процессом формирования гражданской позиции будущих юристов. Выдвигая это условие, мы исходили из требования практической координации всех его участников, включая самих студентов, администраторов, представителей отдела воспитательной работы, кураторов студенческих групп, лидеров студенческого самоуправления и др.

Смысл проектного управления заключается в том, чтобы придать процессу формирования гражданской позиции будущих юристов концептуально-целостный характер и закрепить его инновационный статус в общем содержании профессиональной подготовки студентов. В современном вузе подобная управленческая тактика может быть реализована только в случае административно значимой ее концептуализации, то есть для эффективной работы по формированию гражданской позиции будущих юристов стратегия гражданского образования должна разрабатываться на высшем административном уровне. Реализовывать же эту стратегию могут представители отдела воспитательной работы, лидеры студенче-

ского самоуправления, представители научно-исследовательских центров, курирующие участие студентов в масштабных социально значимых конкурсах и грантах. Проблема их «позиционной общности» будет зависеть от того, в какой ключевой категории «образование» или «воспитание» инициаторы проекта по формированию гражданской позиции будущих юристов обозначат его стратегические цели.

Использование проектного управления для интеграции гражданского и профессионального образования актуально сегодня потому, что перед вузами стоит задача достижения нового качества образования – образования европейского формата, сфокусированного на гражданских ценностях демократического общества. Проектируя стратегические цели гражданского образования, вузы (в особенности юридические, готовящие специалистов для институтов гражданского общества) начинают по-новому относиться к образовательным функциям социального партнерства.

Суммируя сказанное, хочется отметить, что, выдвигая выше рассмотренные условия, мы не претендуем на их абсолютную правомерность, а лишь создаем предпосылки для инновационной образовательной практики в исследуемом нами направлении. Мы полагаем, что в рамках образовательной среды современного вуза можно сформировать у будущих юристов актуальный на сегодняшний день уровень гражданского самосознания, развить у них должный комплекс гражданских мотивов профессиональной самореализации и привести их к пониманию и принятию гражданственности в современных ее аспектах.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Беляев А.В. Социально-педагогические основы формирования гражданской ответственности учащейся молодежи [Текст]: дисс. ... докт. пед. наук. – Екатеринбург, 1997. – 324 с.
2. Бочаров О.Е. Социальное проектирование как фактор формирования гражданской позиции студентов: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Кострома, 2009. – 21 с.



3. Гаязов А.С. Теория и практика гражданского воспитания учащейся молодежи на современном этапе [Текст]: дисс. ... докт. пед. наук. – Челябинск, 1996. – 299 с.
4. Гребенев Л.С. Болонский процесс и «четвертое поколение» образовательных стандартов [Текст] // Высшее образование в России. – 2011. – № 11. – С. 29-36.
5. Кириллов А.В. Педагогические условия воспитания гражданской ответственности будущих сотрудников ОВД [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. – Липецк, 2005. – 286 с.
6. Крицкая Н.Ф. Формирование гражданской позиции подростка на основе рефлексии в процессе изучения общественных дисциплин: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Киров, 2008. – 19 с.
7. Лабушкина И.Е. Роль воспитательного пространства вуза в формировании гражданской позиции и политической культуры первокурсников в поликультурной среде: [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук. – Владикавказ, 2010. – 205 с.
8. Лебедева О.В. Гражданское образование в России (историко-педагогическое исследование) [Текст]. – М., 2004. – 242 с.
9. Малюткина Н.С. Педагогические условия формирования социальной компетентности у будущих юристов в процессе профессиональной подготовки [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Йошкар-Ола, 2007. – 19 с.
10. Мирошина Т.А. Формирование гражданской позиции студентов вуза: [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Кемерово, 2009. – 23 с.
11. Сухова Е.И. Воспитание гражданской позиции молодого поколения – М., 2009 – 133 с.
12. Ткаченко А.В. Правовая социализация студентов, получающих высшее юридическое образование: [Текст]: автореф. дисс. ... канд. социолог. наук. – М., 2005. – 24 с.
13. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова [Текст]. – 6-е изд., перераб. и доп. – М., 1991. – 560 с.
14. Югова М.А. Развитие демократической культуры студентов юридического вуза: [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2003. – 22 с.