

УДК 658.512.23

Коновалова А.В.

Московский государственный университет культуры и искусств

**ЦЕННОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПОДГОТОВКИ ДИЗАЙНЕРОВ В ВУЗЕ КУЛЬТУРЫ
(НА ПРИМЕРЕ ПОДГОТОВКИ СЦЕНИЧЕСКОГО КОСТЮМА)**

A. Konovalova

Moscow state University of culture and arts

**VALUE CRITERIA OF DESIGNERS' VOCATIONAL TRAINING
AT A UNIVERSITY OF CULTURE (ON THE EXAMPLE
OF A THEATER COSTUME DESIGNING)**

Аннотация. Обновление учебно-методических комплексов высшей школы нацелено на формирование компетенций, востребованных многонациональным российским обществом. Важно конкретизировать ценностные критерии профессиональной подготовки дизайнеров в вузах культуры. В статье предлагается авторский подход к разработке дидактического модуля как стержня педагогической методики, направленный на усовершенствование процесса проектирования и изготовления сценического костюма. Инновацией педагогической практики выдвигается дидактический модуль. Он позволяет освоить и закрепить ценностные критерии профильной компетентной подготовки выпускника творческой кафедры.

Ключевые слова: региональный вектор, этнохудожественное наследие, дидактический модуль, ценностные критерии профильной подготовки.

Abstract. The updating of education-methodical complexes for the higher education institutions is aimed at formation competences, necessary for the multinational Russian society. It is important to concretize the value criteria of designers' vocational training at universities of culture. The article presents the author's approach to working out of the didactic module, as a pivot of teaching methods directed on the development of the process of designing and manufacturing of a theater costume. It is the didactic module which is the innovation of students' teaching practice. It enables the graduates of a creative university department to master and fix the value criteria of the vocational training.

Key words. A regional vector, an ethno-art heritage, a didactic module, valuable criteria of vocational training.

Важным фактором успеха массовых культурно-зрелищных мероприятий, международных и межрегиональных фестивалей, театральных декад, межрегиональных конкурсов является сценический костюм. Источником конструктивной, художественной, образной ценности сценического костюма выдвигается культурное наследие народов России. Проблематика современной подготовки дизайнеров сценического костюма требует уточнения ценностных критериев и научно-методического подхода к формированию компетентных выпускников кафедр дизайна [4]. Например, «этнохудожественное наследие, созданное руками поколений мастеров, живущих вдоль Северного побережья, сохраняет наследственный опыт передачи знаний и навыков ручного оформления поверхности изделий из местного материала» [5, с. 142].

Освоение традиционного костюма в российских вузах имеет давнюю традицию. Многообразие авторских подходов к исследованиям особенностей изготовления праздничной, повседневной, охотничьей одежды представлено в кандидатских и докторских работах следующих авторов: Е.А. Аброзе, Л.Н. Абутилиповой, Т.Ю. Адуковой, М.И. Алибековой, Т.П. Алексеевой, А.А. Богордаевой, Е.М. Ефимовой, И.Н. Савельевой, И.А. Стар и др. Декора-

тивно-прикладное искусство народов Севера как фактор духовно-нравственного воспитания подростков в полиэтнической среде рассмотрела Л.Л. Бокотей (2010 г.).

Роль этнохудожественного наследия в подготовке дизайнеров на примере интерпретации культурного наследия народов Крайнего Северо-Востока России и его интеграции в технологии современной индустрии рассмотрела в концептуальной серии научных статей и монографий С.К. Ткалич, имеющая большой опыт работы с мастерами Чукотки и Колымы в сложные годы перестройки. Результат многолетнего эксперимента С.К. Ткалич, подтвердивший эффект и многообразие возможностей интерпретации наследия в процессе изготовления сценического костюма – на материалах одного российского региона [8; 9; 10].

Костюм рассматривается как артефакт наследия, анализируется его экологическая, образовательно-эстетическая, воспитательная функция. Использование национальных мотивов в моделировании сценического костюма представлено достижениями, получившими признание на мировом уровне еще в начале XX в., о чем подробно написано в искусствоведческих, культурологических работах. В этой связи ценным учебным пособием отметим коллективную работу авторов Т.В. Козловой, Е.В. Ильичевой [3].

Анализ программ конференций наглядно демонстрирует спектр проблем легкой и текстильной промышленности, одним из важнейших визуальных показателей которых является готовое изделие «костюм». Уточним темы статей секции № 12 «Декоративно-прикладное искусство и дизайн», отражающих спектр интересов педагогов-исследователей. А.В. Белькова, К.Н. Быкова: «К вопросу об эстетическом восприятии и эстетической оценке костюма»; И.А. Буланина: «Особенности художественного проектирования современного костюма с элементами этнической культуры»; М.В. Лапутина, О.И. Докучаева: «Актуальность бионики в процессе проектирования структуры трикотажного полотна»; Е.Ю. Рассолова: «Особенности дизайна юве-

лирных изделий как основного элемента системы «костюм в XXI веке»; И.Н. Савельева: «Педагог и его имидж: краткая историческая справка», Ю.Э. Салман: «Навигация творческих программ для оценки качества обучения в дизайн-образовании»; Э.А. Хамматова: «Традиционный татарский костюм как источник творческих поисков для современных дизайнеров» [6, с. 29]. Проведенный анализ опубликованных статей позволил сделать вывод, что в среде педагогов-практиков идет активный поиск новых возможностей в проектировании и изготовлении костюма.

Так, с позиции искусствоведения И.Н. Савельева рассмотрела гармонию традиционного костюма и сформулировала идею проектного вектора этнодизайна в индустрии костюма [7]. Сюрреалистические костюмообразы, получившие распространение в ценностной системе постмодернизма, рассмотрела в исследовании А.И. Затулий [1].

В последние два десятилетия происходит, с разной степенью интенсивности, обновление всех уровней российских производств на основе компьютеризации технологических процессов. Появляются новые технологии декора с помощью компьютерного обеспечения. В этом сегменте рынка наблюдается острая конкуренция за постоянное обновление художественных элементов, отражающих новые веяния моды, влияющие на потребительский спрос товаров швейного производства. Новая волна интереса технологов, дизайнеров к традиционному костюму объясняется коммерческим спросом на элементы декора, которые используют для разработки компьютерного обеспечения швейных предприятий. Волна интереса получила реализацию в виде использования достижений традиционных школ в области декоративно-прикладного искусства в художественном проектировании костюмных ансамблей для отдыха, разработки коллекций стиля «этно-шик». Сегодня изготовление костюма является разветвленной по стране индустрией, отражающей не только технологическую культуру руководителя, топ-менеджера, предприятия, региона, но и степень владения гуманитарным базисом культурного наследия.

Это означает знание историко-культурных событий своего края, памятников археологического и этнографического наследия на данной территории, этнохудожественного разнообразия технических приёмов декорирования костюмов, отражающих особенности локальных традиционных школ.

Разработка и изготовление сценического костюма отличается от поточного производства и массового изготовления одежды тем, что заказ всегда единичен. Ещё 50 лет назад фольклорные ансамбли народной песни, танцевальные коллективы могли выступать на сцене в одинаковых костюмах. Сегодня этот факт «однообразия» воспринимается негативно, вызывает критические замечания зрителя. Даже в фольклорных коллективах каждый костюм отличается своей индивидуальностью. В качестве примера назовём ансамбль Н. Бабкиной, хореографические ансамбли, эффект восприятия которых достигается не только позиционированием вокально-хореографического мастерства, но и разнообразием национальных локально-территориальных особенностей традиционного оформления костюма.

Аксиомой является положение, что источником конструктивной, художественной, образной ценности сценического костюма выдвигается культурное наследие народов России. В этой связи повышается ответственность педагогов за формирование у студентов устойчивого интереса к природному и культурному наследию многонациональной России как источнику разнообразия стилей в дизайне костюма.

Рассматривая проблему конкретизации ценностных критериев, мы полагаем, что необходимо рассматривать их на двух уровнях. Первый уровень должен отразить ценностные критерии подготовки, имеющие отношение к содержанию педагогической методики. Второй уровень должен отразить ценностные критерии подготовленности выпускников, отражающие сущность и норматив компетентной подготовки.

А.Г. Казакова в монографии отмечает: «Вопросы качества профессионального об-

разования на сегодняшний день стали чрезвычайно актуальными и просто животрепещущими» [2, с. 37]. И далее: «Главной целью профессионального образования становится формирование личности специалиста, мотивированного на определенный вид деятельности, владеющего навыками переноса знаний в новые производственные условия, навыками самостоятельного приобретения необходимых знаний» [2, с. 38].

Первый уровень: ценностные критерии подготовки, имеющие отношение к содержанию педагогической методики. Прежде всего, следует конкретизировать содержание педагогической методики, нацеленность её теоретического и практического блоков на достижение поставленной цели. В современной ситуации модернизации содержания образования важно акцентировать направления научной деятельности студентов в границах концептуального образовательного проекта, объединяющего также группу педагогов-предметников вокруг идеи руководителя проекта.

В содержание каждого предмета (учебной дисциплины) входит задача формирования конкретной компетенции: коммуникативной, квалификационной, для дизайнера – проектной компетенции. Обращение к культурному наследию многонациональной страны выдвигает на первый план культурно-языковую компетенцию, важную для дизайнеров. Каждый педагог-предметник должен четко сформулировать требования к представлению работ студентами, выполняющими практические задания. Совокупный комплекс практических заданий при условии взаимодействия педагогов-предметников должен отразить этапы формирования спроектированных компетенций.

Второй уровень: ценностные критерии подготовленности выпускников, отражающие сущность и норматив компетентной подготовки. Практика работы на кафедре дизайна показывает, что следует более четко сформулировать для студентов нормативы ценностных и художественно-образных критериев изготовления сценического костюма на этапах поисково-исследовательской, про-

ектной (художественно-графической, эскизной) деятельности.

На наш взгляд, ценностными критериями подготовленности российских дизайнеров-бакалавров в области изготовления сценического костюма выступают: 1) *знание* об образовательно-эстетической функции традиционного праздничного костюма, разнообразии традиционных типов костюма в структуре этнохудожественного наследия многонациональной России; 2) *освоение* знаково-символьной системы декорирования поверхности костюма; 3) *навык интерпретации* наследия в сценическом костюме. Важно в процессе выполнения проекта научить студентов активно использовать потенциал наследия народов России как источник авторских проектных разработок. Уточним, что целью интерпретации наследия является не копирование или стилизация орнаментов, а создание целостного костюма-образа на основе комбинаторного метода, основного в проектной культуре дизайна.

Данный базисный блок 2-х уровней ценностных критериев выдвигается основой для разработки дидактического модуля методики. Мы назвали его «социально-ценностным нормативом профессиональной подготовки» дизайнеров костюма. Педагогам образовательного проекта необходимо скоррелировать с социально-ценностным нормативом алгоритм практических заданий дидактического модуля, закрепляющих:

а) теоретические знания, б) результат освоения художественно-знаковой системы декора изделий, являющейся одним из базисных компонентов культурно-языковой технологии дизайна, в) навык интерпретации наследия в сценическом костюме.

Актуализация роли ценностных критериев 2-х уровней в профессиональной подготовке дизайнеров повышает ответствен-

ность педагогов, формирует компетенции и совершенствует проектную культуру отечественной школы изготовления сценического костюма на основе интерпретации наследия народов многонациональной России.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Затулий И.А. Сюрреалистические костюмо-образы: эволюция эстетических решений в авангардном костюме второй половины XX – начала XXI вв. // Текстильная промышленность, 2008. – № 8. – С. 57-59.
2. Казакова А.Г. Педагогика профессионального образования: Монография. – М., 2007. – 551 с.
3. Козлова Т.В., Ильичева Е.В. Стиль в костюме XX века. Учеб. пособие для вузов. – М., 2003. – 160 с.
4. Коновалова А.В. О формировании профессиональной компетентности дизайнеров в профильном вузе // Вестник ОГУ (Оренбург), 2011. – № 9. – С. 143-146.
5. Коновалова А.В., Ткалич С.К. Проектирование сценического костюма на основе прагматико-семиотического подхода к анализу наследия Крайнего Северо-востока России // Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции «Дизайн XXI века – традиции и новации». – Сочи, 3-6 октября 2010. – С. 142-146.
6. Международная научно-техническая конференция «Инновационность научных исследований в текстильной и легкой промышленности»: программа. – М., 2010. – 30 с.
7. Савельева И.Н. Истоки основ дизайна в народной одежде // Швейная промышленность, 2007. – № 4. – С. 25-27.
8. Ткалич С.К. Региональная художественная константа в дизайн-образовании: Монография. – М., 2006. – 197 с.
9. Ткалич С.К. Региональная специфика проектирования и изготовления сценического костюма // Текстильная промышленность, 2008. – № 7-8. – С. 68-70.
10. Ткалич С.К. Региональный дизайн: анализ и систематизация наследия в полиэтническом регионе на примере специализации «Дизайн костюма» // 3-я Всероссийская конференция «Дизайн XXI века – традиции и новации». – Сочи, 2010. – С. 130-135.