

УДК 159.923:316.6

Овчинников О.М.

*Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний*

**К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПРОТИВОПРАВНОГО
ПОВЕДЕНИЯ ДЕЗАДАПТИРОВАННЫХ ПОДРОСТКОВ
В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ**

O. Ovchinnikov

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service

**TO THE QUESTION OF THE ESSENCE OF MALADJUSTED
ADOLESCENTS' UNLAWFUL BEHAVIOR IN MODERN SOCIETY**

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные аспекты, раскрывающие причины, условия и закономерности формирования и развития противоправного поведения подростков, обозначаются его природа и специфические черты, проведено терминологическое и сущностное упорядочение понимания таких дефиниций, как «делинквентное поведение», «асоциальное поведение», «трудновоспитуемость», так или иначе относящихся к проблеме дезадаптивности в деятельности несовершеннолетних, выделяется и обосновывается взаимосвязь противоправного поведения и дезадаптивных проявлений у подростков в современном обществе.

Ключевые слова: противоправное поведение, делинквентное поведение, педагогическая запущенность, трудновоспитуемость, дезадаптация.

Abstract. The article considers some aspects of adolescents' unlawful behavior and reveals the reasons and conditions of the formation and development of such behavior. The author indicates the nature and specific features of unlawful behavior of adolescents. The author adjusts terminological and content comprehension of such definitions as: "delinquent behavior", "anti-social behavior", "behavioral problems" which in some way relate to the problem of adolescents' maladjustment. The article singles out and gives proofs of interrelation of adolescents' unlawful behavior and maladaptive symptoms in their behavior in today's society.

Key words: unlawful behavior, delinquent behavior, educational neglect, behavioral problems, maladjustment.

Последние несколько десятилетий российское общество переживает достаточно сложный период, сопровождающийся различными реформами в государственных структурах и серьезными изменениями практически во всех сферах деятельности. В условиях экономического кризиса, который, к сожалению, в России, как и во многих других странах, приобрел свойство цикличности, возникает множество проблем, касающихся непосредственно большинства населения: социально-психологическая напряженность, масштабные увольнения, безработица, падение доходов и уровня жизни населения, рост показателей бедности социума, захватывающей все более широкие слои и новые социальные группы, пагубно отражающейся как на развитии конкретного индивида, конкретной семьи, так и общества в целом. Проблемы, возникающие на почве экономического кризиса и нестабильной экономической обстановки в стране, как правило, сказываются не только на финансовой составляющей, зачастую они являются причинами социального разложения, деградации общества. Как известно, человек с рождения участвует в процессе воспитания, образования, самовоспитания. Но воспитательный процесс – достаточно противоречивый и имеет две стороны. С одной стороны, он предполагает адаптацию человека к обществу, а с другой – может привести к обособлению (отчуждению) человека от общества. В условиях всеохватывающих перемен, происходящих

в настоящее время в нашем обществе, в учебных учреждениях, которые как раз призваны адаптировать и социализировать подростков, работа, направленная на нравственно-патриотическое воспитание, значительно ослаблена. Формированию ценностных ориентаций, культуры поведения, развитию способности к самодисциплине, стремлению к здоровому образу жизни и прочим основополагающим факторам адаптации подростка в обществе не уделяется должного внимания в процессе образования. И в случае, если семья также не проявляет должной заботы о своем ребенке, не интересуется воспитательным процессом, не участвует в жизни ребенка, то подросток просто не успевает за стремительным ходом событий, постоянными переменами в обществе.

Это обуславливает увеличение количества дезадаптированных подростков, поведенческие модели которых находятся за пределами общепринятых социальных ожиданий. В данной ситуации приходится говорить о подростковой дезадаптации, детерминирующей противоправное поведение индивида.

Поведенческая активность является маловажным предметом интересов социально-педагогического знания. Поведение – это результат воплощенных внутренних потребностей. Социальной противоположностью правомерного поведения является неправомерное действие. Правонарушение представляет собой действие или бездействие противоправной природы, то есть нарушающее запретное. В этом состоит отличие поведения противоправного от аморального или дезорганизирующего поведения. Правонарушение, как правило, ориентировано против охраняемых законом различных интересов: личных, социальных, политических и других. Известно, что совершенствование индивида определяется факторами природного и психологического характера. Такие биологические особенности, как возрастная специфика (эмоциональная неустойчивость, проявления лабильности), возрастные поведенческие проявления (болезненное внимание к своей внешности, ложная уверенность

в своей ущербности), провоцируют употребление несовершеннолетними психоактивных веществ. В этих случаях они остро воспринимают свою ложную или реальную неполноценность, проявляется неверие в свои возможности, отчужденность, агрессия, абулия. Практика подтверждает, что наличие противоправных устремлений у подростков значительно зависит от психологических особенностей личности несовершеннолетнего. Важное значение в генезисе данного феномена имеет направленность личности, которая может включать в себя анаморфические мотивы, побуждения, ценности, ориентиры и представления.

Необходимо уточнить, что в контексте нашей работы интерес будет представлять противоправное поведение подростков, обусловленное их дезадаптацией. На наш взгляд, изучение проблемы дезадаптивности несовершеннолетних не представляется достаточно полным без обращения к сути явления дезадаптации, его связи или дифференциации с другими явлениями, обозначающими различные стороны этого феномена.

В данном случае мы предлагаем остановиться на понятийном и смысловом упорядочении уяснения вариативных дефиниций, отражающих специфику нашей работы. Это позволит обеспечить однозначность толкования данного явления и исключить отождествление различных категорий. Изучение работ отечественных и зарубежных авторов позволило выделить ряд понятий, прямо или опосредованно затрагивающих природу дезадаптивности несовершеннолетних.

Не претендуя на исчерпывающую полноту нашего анализа данных дефиниций, остановим внимание на отдельных терминах, имеющих прямое отношение к затронутой проблеме.

Достаточно часто в научной литературе используется понятие «педагогической запущенности». Нередко его полностью отождествляют с трудновоспитуемостью, в ряде случаев выдвигают как разновидность трудности развития подростков, а иногда рассматривают как его причину. В данной связи

весьма интересными выглядят позиции авторов, стремящихся отграничить эти категории. Так, исследователь В.Г. Степанов считает, что все «трудные» являются педагогически запущенными, но не все педагогически запущенные – «трудные». Если «трудные» – это подростки, нарушение поведения которых нелегко исправляется, корректируется, то педагогически запущенные, по мнению автора, это те, которые нередко попадают в неблагоприятные для их развития условия и которых исправить иной раз сравнительно легко [5]. Л.М. Зюбин пишет, что «трудновоспитуемость» – понятие значительно объемнее, чем «педагогическая запущенность». Он отмечает, что педагогическая запущенность – это причина трудновоспитуемости [2]. Как нам представляется, каждый автор по-своему прав. Нередко понятие «педагогическая запущенность» употребляется в одном контексте с безнадзорностью, причём в первом случае подчеркивается вина педагогов, во втором на первый план выдвигается семейная составляющая, а потом уже – педагогическая.

В.Э. Зисс и С.А. Расчетина констатируют: «безнадзорность рассматривается либо как ситуация развития подростка, изначально обделенного вниманием и заботой родителей, а затем и учителей, либо как ситуация развития подростка, который вышел из-под контроля взрослых и стал неуправляем в силу конфликтных отношений с ними [1, с. 5]. Одной из разновидностей социальной запущенности считается отклоняющееся, девиантное, асоциальное, делинквентное и преступное поведение несовершеннолетних. Понимания содержания отклоняющегося поведения достаточно вариативны. Р.В. Овчарова дает достаточно подробную трактовку данного понятия: «...отклонениями от нормы мы будем считать неадаптивное, безответственное, импульсивное поведение, не учитывающее последствий своих поступков, пассивно следующее обстоятельствам или направленное на поиск более легких путей для достижения своих целей, использование других людей в качестве средства для реализации своих эгоцентрических намерений» [4, с. 90].

Разновидностью девиантного (или отклоняющегося) поведения в своём крайнем выражении является асоциальное поведение несовершеннолетних: делинквентное, криминальное. Асоциальное можно определить как поведение, нарушающее нормы человеческого общества.

Под делинквентным поведением Л.К. Фортова понимает поведение, противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих людей [6, с. 113]. Оно включает любые действия или бездействия, запрещенные законодательством.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что рассмотренные дефиниции не отражают в должной степени особенностей поведенческих деформаций, специфики онтогенеза и взаимодействия подростков с социумом и самим собой. Однако проблема как таковая присутствует, и у нее должно быть свое обозначение. Этот факт обусловил наше обращение к термину «дезадаптация», который, как нам представляется, отвечает этим требованиям, несмотря на имеющееся разноплановое толкование. Термин «дезадаптация» в литературе стал употребляться сравнительно недавно в исследованиях зарубежных специалистов (Р. Бенедикт, М. Мид, Дж. Долларда, Н. Миллера, Ф. Александера, Г. Френча и др.). В отечественной психолого-педагогической науке это понятие чаще использовалось в случаях, когда говорили о патогенных отклонениях развития, которые подвергались изучению такими специалистами, как В.В. Ковалев, В.П. Кащенко, А.Е. Личко, Л.Б. Ганнушкин, К. Леонард, Т. Раттер и другими учеными.

В современных условиях и в патопсихологии, и психологии, и педагогике этот термин стал весьма распространен и часто употребляем, но понимается многими авторами по-разному. Часто под дезадаптацией понимается нарушение взаимодействия индивида с какой-либо средой, или только как внутренняя дисгармония, или то и другое вместе, но есть тенденция уяснения ее как феномена в определенном смысле интегративного, и при этом отрицательного. Многообразие пози-

ций, связанных с рассматриваемым феноменом, позволяет заключить, что в социуме имеются люди, которые не вписываются в него по причинам социально-психологического характера, или по тем и другим вместе взятым. Более того, есть личности, которые дискомфорт испытывают сами либо причиняют его окружающим. Вышесказанное подчеркивает интегральность дезадаптации, отражающее различные проявления социального, психологического или комплексного неблагополучия личности, независимо от источника, природы и степени проявления. Обобщая рассмотренные представления, можно констатировать, что дезадаптивность несовершеннолетних – это явление, обусловленное внутренней, экзогенной или комплексной дегармонизацией взаимодействия индивида с самим собой и социумом, реализующееся во внутреннем дискомфорте, нарушениях деятельности и взаимоотношений личности, или такое поведение личности, которое дегармонизирует отношения в обществе, принося какой-либо ущерб. Таким образом, это явление, которое охватывает все трудности человека, а применительно к подросткам – все внутренние и внешние трудности данного возраста, независимо от источника природы и степени проявления.

Цель любого человека сопровождается стремлением к эмоциональному удовлетворению, комфорту, гармонизации с окружением, которые невозможны без адаптации, а она у каждого достигается по-разному. Основная цель любого воспитания дезадаптированных

– идти от дезадаптации к адаптации как условию успешной социализации. Надо добиваться адаптивного поведения, адаптивного состояния и, наконец, адаптации подростка в целом. Разделяя позицию Т.Д. Молодцовой [3, с. 45], считаем уместным обратить внимание на необходимость эффективного взаимодействия подростка не только со взрослыми, но и с любым положительным окружением, микросоциумом в целом и в конечном счете – самим собой, а это – путь к развитию адаптации, которая предполагает не только социальную, педагогическую, но и психологическую приспособленность, обеспечивает стабильность внутренней гармонии и внешних социальных ее проявлений.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Зисс В.Э., Расчетина С.А. Преобразование нравственной позиции педагогически запущенных подростков в деятельности, основанной на нравственном выборе. – Новосибирск, 1992. – 60 с.
2. Зюбин Л.М. Индивидуальный подход к учащимся в трудных случаях учебно-воспитательной работы. – М., 1974. – 85 с.
3. Молодцова Т.Д. Теория и практика предупреждения и преодоления дезадаптации подростков: дис. ...докт. пед. наук. – Ростов-на-Дону, 1998. – 431 с.
4. Овчарова Р.В. Практическая психология в начальной школе. – М., 1996. – 235 с.
5. Степанов В.Г. Психология «трудных» школьников. – М., 1996. – 320 с.
6. Фортова Л.К. Правовое поведение несовершеннолетних и его детерминация: дис. ...канд. юр. наук. – Владимир, 2007. – 154 с.