

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СОВЕРШЕНИЯ ОТКЛОНЕНИЙ В ПОВЕДЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВС РФ

Статья посвящена изучению практических проблем, связанных с исследованием социально-психологических детерминант формирования отклонений в поведении военнослужащих. На основе теоретико-методологического анализа автор выделяет основные условия формирования отклонений в поведении военнослужащих. При помощи логико-семантического анализа была проведена группировка условий совершения отклонений в поведении. Было выделено четыре группы условий: а) личностные условия; б) организационно-управленческие условия; в) условия психологического характера; г) коллективно-групповые условия. В результате проведения факторного анализа, условия совершения отклонений в поведении военнослужащих были объединены в факторы, которые были условно названы: «мотивационно-ценностный», «организационно-управленческий», «социальной адаптации» и «социального научения». Факторы «мотивационно-ценностный» и «организационно-управленческий» имеют наибольшие весовые заряды, а накопительный процент дисперсии равен 46%, что позволяет отнести их к ядерной зоне влияния на совершение отклонений в поведении военнослужащих. Факторы «социальной адаптации» и «социального научения» имеют меньшие весовые заряды, а накопительную дисперсию – 27%, и поэтому в структуре факторов они относятся к периферийной факторной зоне. Данные факторы являются основными направлениями деятельности субъектов дисциплинарной практики по минимизации отклонений в поведении военнослужащих.

Ключевые слова: отклоняющееся поведение, детерминанты девиантного поведения, социальная адаптация, социальное научение.

Войсковая практика показывает, что в одних воинских частях отклонения в поведении – это постоянно сопутствующее социально-психологическое явление в повседневной жизнедеятельности части, в других же воинских частях отклонения в поведении случаются крайне редко. Почему так происходит? Каковы причины формирования отклоняющегося поведения военнослужащих? Для того чтобы ответить на эти вопросы, необходимо рассмотреть **факторы**, которые неразрывно связаны с совершением отклонений. Применение факторного анализа позволит сгруппировать ряд отдельных условий совершения отклонений в более емкие категории-факторы.

Следует отметить, что изучение литературных источников, связанных с анализом отклонений в поведении, свидетельствует о мультифакторности данного явления, поэтому главной целью проводимого факторного анализа будет являться, во-первых, **сокращение** числа переменных (условий детерминирующих отклонения), во-вторых, **определение структуры** взаимосвязей между переменными (условиями совершения отклонений), т.е. **классификация переменных**, в-третьих, в выявлении «главных» факторов, способствующих совершению отклонений в поведении.

Для выделения факторов совершения отклонений в поведении военнослужащих необходимо выявить социально-психологические условия (переменные), способствующих совершению отклонения.

Теоретический анализ отклоняющегося поведения позволяет отметить, что под *социально-психологическими условиями совершения отклонений в поведении* следует понимать совокупность содержательных, личностных, организационно-управленческих, психологических и коллективно-групповых причин, оказывающих влияние на функциональность «личностных» и «средовых» механизмов-процессов, приводящих их к конфликтному взаимодействию и тем самым формирующим отклонения в поведении.

На основе содержательного анализа нормативных документов, контент-анализа научных исследований, руководящих документов и рекомендаций по оценке состояния воинской дисциплины в ВС РФ был составлен перечень конкретных условий, которые могут способствовать совершению отклонений в поведении.

Для уточнения и дополнения данных условий на первом этапе исследования был проведен экспертный опрос, в ходе которого эксперты оценили существующие в научной литературе и практике и выработали собственные критерии совершения отклонений в поведении.

Результаты экспертного опроса показали, что эксперты практически единогласно выразили мнение о единстве условий формирования отклоняющегося поведения.

Экспертам было предложено вычеркнуть лишние позиции и дописать свои условия совершения отклонений в поведении военнослужащих в оцениваемый список. Из перечисленных в итоговой таблице условий совершения отклонений в поведении военнослужащих были взяты в качестве основных те, которые занимали с 1 по 14 ранговые места и отличались приемлемым стандартным отклонением.

Далее каждому члену экспертной группы было предложено проранжировать четырнадцать условий, способствующих совершению отклонения в поведении военнослужащих, присвоив первое место условию, которое, по их мнению, считается наиболее значимым для совершения отклонения. Расчет средних ранговых показателей и вариации значений признака по каждому из условий определит место среди других. Результаты ранжирования основных условий совершения отклонений в поведении военнослужащих позволяют отметить следующее: на первое место по значимости эксперты определяют «отсутствие целенаправленного воспитательного процесса», на второй позиции находится «уровень нервно-психологической устойчивости». Однако среднее квадратичное отклонение по данному условию самое большое – 0,55, что свидетельствует о неоднозначности мнений экспертов по данному условию (см. таб. 1).

Таблица 1

Распределение рангов условий совершения отклонений в поведении
военнослужащих

№	Перечень условий	Ср. значение	Ст. откл.	Ранг
1	Отсутствие целенаправленного воспитательного процесса	4,5	0,4	1
2	Подготовленность субъектов дисциплинарной практики к применению мер дисциплинирования	7,4	0,45	6

3	Отсутствие контроля за субъектами военной службы	6,5	0,42	3
4	Конфликтные взаимоотношения субъектов военной службы	7,6	0,33	8,5
5	Низкая степень сплоченности воинского коллектива	7,4	0,45	6
6	Сложные условия воспитания в семье	7,6	0,36	8,5
7	Уровень образования	10,5	0,4	13,5
8	Наличие криминогенного опыта поведения	8,2	0,38	10
9	Неосознание военнослужащим значимости военной службы	6,8	0,32	4
10	Отсутствие чувства принадлежности к военному сообществу	9,6	0,52	12
11	Уровень нервно-психологической устойчивости	5,4	0,55	2
12	Уровень адаптации к условиям военной службы	8,7	0,44	11
13	Внешний локус контроля	10,5	0,38	13,5
14	Отсутствие мотивов сознательной воинской деятельности	7,4	0,5	6

На третьем месте, по мнению экспертов, находится такое условие, как «отсутствие контроля за субъектами военной службы», а четвертое место занимает «неосознание военнослужащим значимости военной службы». Пятое, шестое и седьмое места разделили следующие условия: «подготовленность субъектов дисциплинарной практики к применению мер дисциплинирования», «низкая степень сплоченности воинского коллектива» и «отсутствие мотивов сознательной воинской деятельности». На восьмом и девятом месте находятся условия: «конфликтные взаимоотношения субъектов военной службы» и «сложные условия воспитания в семье».

На десятом, одиннадцатом и двенадцатом местах условия: «наличие криминогенного опыта поведения», «уровень адаптации к условиям военной службы» и «отсутствие чувства принадлежности к военному сообществу».

Тринадцатое и четырнадцатое места разделили такие условия, как «уровень образования» и «внешний локус контроля».

Все перечисленные условия совершения отклонений в поведении военнослужащих касаются как личностных характеристики и психологических качеств военнослужащих, склонных к совершению отклонений в поведении, так и особенностей организационно-управленческих и коллективно-групповых условий военно-социальной среды. Их важность в системе условий формирования отклонений в поведении военнослужащих подтверждается и тем, что по этим показателем стандартное отклонение в выборке в среднем не превышает 0,5, что свидетельствует о согласованности мнений экспертов.

Данный вид статистического анализа дает возможность получить не только содержательное, но и количественное описание условий совершения отклонений в поведении военнослужащих. Благодаря этому возможен переход от большого количества условий к более емким категориям, какими будут являться выделенные факторы, происходит «сжатие» данных и условий в факторы. Содержание фактора можно рассматривать как инвариант содержания входящих в него условий формирования отклонений в поведении военнослужащих.

Сформулированное в экспериментальном замысле предположение о наличии иерархии социально-психологических факторов, детерминирующих отклонения в поведении военнослужащих, проверялась посредством комплексного, многомерного социально-психологического исследования у субъектов дисциплинарной практики (офицеры различных категорий и сержантский состав).

Мнения субъектов дисциплинарной практики – офицеров (командиров подразделений и частей) и сержантского состава воинских частей изучались методом массового случайного опроса 105 военнослужащих частей московско-

го гарнизона. Для опроса указанных категорий респондентов был сформулирован вопрос-основание: «Оцените по семибалльной шкале, какое из условий, по Вашему мнению, влияет на совершение отклонений в поведении?» Степень выраженности оцениваемых условий у каждого из испытуемых была оценена посредством экспертного опроса, результаты которого представляли композитную оценку. Затем полученные данные были подвергнуты **факторному анализу**. На предварительном этапе факторного анализа посредством применения метода главных компонент было определено число факторов, достаточных для анализа факторов. Для этого при помощи логико-семантического анализа была проведена группировка условий совершения отклонений в поведении в четыре группы:

1. **Личностные условия** – низкая (отсутствие) военно-профессиональная мотивация, низкий уровень идентичности к военно-профессиональному сообществу, неосознание значимости ценности военной службы, сложные условия воспитания, уровень образования, наличие опыта противоправного поведения.

2. Условия, связанные с **организационно-управленческим процессом** деятельности субъектов воспитательной работы и дисциплинарной практики. Это – отсутствие целенаправленного воспитательного процесса, недостаточный опыт применения мер дисциплинирования, недостаточный контроль за личным составом.

3. Условия **психологического характера**. В них вошли следующие - уровень нервно-психологической устойчивости, уровень адаптации к условиям военной службы, внешний локус контроля.

4. Условия **коллективно-группового** характера. К ним относятся конфликтные межличностные отношения, отсутствие взаимопомощи между военнослужащими, низкий уровень сплоченности воинских коллективов.

Исходя из этого для проведения факторного анализа было выбрано четыре фактора. Результаты факторного анализа подтвердили правильность выбора факторной модели, состоящей из четырех факторов, т.к. было установлено, что при таком числе факторов доля накопленной дисперсии равна 73%, что является вполне приемлемым вариантом, т.е. более 50% случаев совершения отклонений детерминировано выбранными факторами (см. рис. 1).

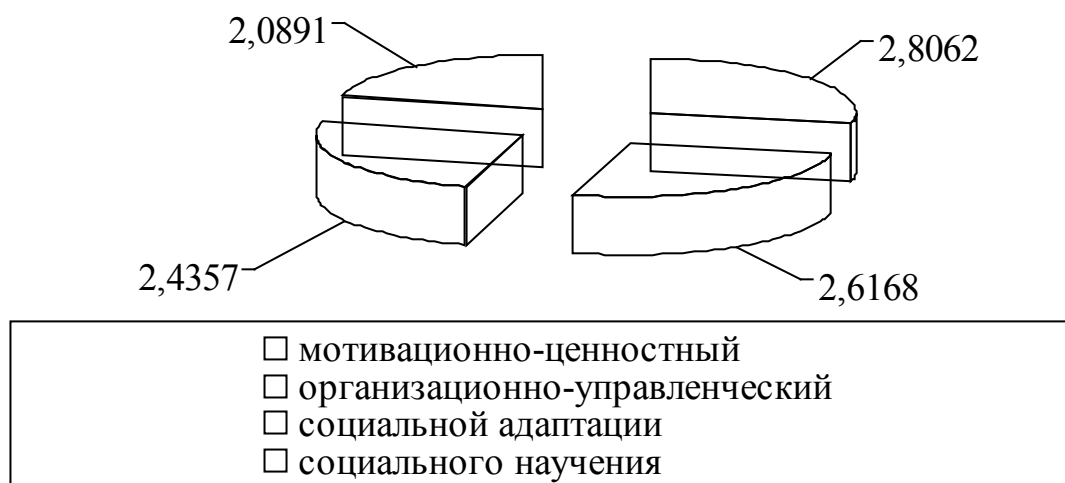


Рис. 1. Распределение общей факторной нагрузки факторов, влияющих на совершение отклонений в поведении военнослужащих.

Первый фактор имеет самый большой весовой заряд ($a = 2,8$), что свидетельствует о его высокой значимости в системе детерминант, влияющих на совершение отклонений в поведении военнослужащих. Он определяется как **«мотивационно-ценностный»**. В него вошли условия, характеризующие отсутствие чувства принадлежности к военному сообществу, не осознание военнослужащим значимости военной службы, отсутствие мотивов сознательной воинской деятельности.

Второй фактор (весовой заряд $a = 2,6$) составляют условия, характеризующие умение субъекта дисциплинарной практики применять меры дисциплинирования, организовывать воспитательный процесс в части и подразделении, осуществлять контроль за субъектами военной службы, поэтому он был назван **«организационно-управленческий»**.

Третий фактор (весовой заряд $a = 2,4$) составляют условия, которые свидетельствуют о психологических качествах - уровень нервно-психологической устойчивости, уровень адаптации к условиям военной службы, внешний локус контроля и социально-психологические характеристики - конфликтные взаимоотношения субъектов военной службы, низкая степень сплоченности воинского коллектива. Несмотря на многообразие условий, вошедших в данный фактор, его можно проинтерпретировать следующим образом: низкий уровень адаптации военнослужащего к условиям военной службы имеет определенное сходство по своим поведенческим характеристикам с низким уровнем нервно-психологической устойчивости (низкий уровень поведенческой регуляции, нарушение межличностных отношений, недостаточная социальная зрелость, отсутствие адекватной самооценки и реального восприятия действительности, низкие адаптационные возможности, агрессивность, неуживчивость и т.д.). Перечисленные характеристики свидетельствуют о том, что такой военнослужащий, плохо самостоятельно контролирует свое поведение, т.е. имеет низкий внутренний локус контроля. Данные условия могут являться причинами конфликтных взаимоотношений между военнослужащими, что, в свою очередь снижает сплоченность воинского коллектива. Исходя из этого данный фактор возможно определить как **«социальной адаптации»**.

Четвертый фактор (весовой заряд $a = 2,08$) составляют условия, характеризующие объект дисциплинарной практики, причем это характеристики, с которыми он уже прибыл на военную службу - наличие криминогенного опыта поведения, сложные условия воспитания в семье, семейное положение, уровень образования, и в определенной степени они отражают определенный социальный опыт, который военнослужащий приобрел до призыва в армию (в семье, школе, криминальных группировках и т.д.), поэтому он был нами назван **«социальное научение»**.

Несмотря на значимость каждого фактора в формировании отклоняющегося поведения военнослужащих, следует отметить, что, каждый из них вносит различный вклад в формирование изучаемого явления.

Сравнение весовых нагрузок полученных факторов говорит о том, что наиболее значимым в формировании отклонений в поведении военнослужащих является **«мотивационно-ценностный»**, который представляет собой мотивационно-ценностную основу деятельности (поведения) военнослужащего. Отсутствие у военнослужащего смысла, значимости военной службы приводит к обесцениванию важнейших атрибутов дисциплинирования военнослужащих, таких, как стать

отличником боевой и морально-психологической подготовки, стремиться к карьерному росту, почувствовать себя частью войскового братства.

Второй по значимости фактор, «организационно-управленческий», играет также большую роль в формировании отклоняющегося поведения у военнослужащих – это умение субъектов дисциплинарной практики сформировать у объектов дисциплинирования стремление к военно-профессиональной деятельности, осознание ими личной значимости военной службы средствами воспитательной работы и мерами поощрения и взыскания. Роль субъекта дисциплинарной практики характеризует его позицию по отношению к процессу формирования нормативного поведения. В зависимости от этого руководитель либо достаточно активно управляет процессом дисциплинирования, либо является сторонним наблюдателем, не хочет или не умеет в полном объеме применять методы воспитательной работы и средства дисциплинарной практики.

Третий фактор, «социальной адаптации», играет значимую роль в процессе формирования отклонений в поведении – психологические качества её членов и социально-психологические характеристики группы (воинского коллектива). Незрелость психологических качеств членов воинского коллектива создают благоприятный фон для конфликтных взаимодействий в нем, что в свою очередь снижает сплоченность подразделения, а это снижает действенность важного механизма коллективно-группового дисциплинирования [Утлик Э.П. 1997].

Четвертый фактор, «социальное научение», занимает четвертое место в структуре факторов, также оказывает влияние на формирование отклонений в поведении военнослужащих, т.к. криминогенный опыт военнослужащих, образцы отклоняющегося поведения, увиденные ими в семье, могут переноситься и в условия военной службы, а низкий уровень образования не позволит военнослужащему адекватно оценивать сложившуюся ситуацию и найти оптимальные варианты выхода из нее.

Весовые заряды факторов, их процент дисперсии, объясняющий влияние каждого из них на формирование отклонения в поведении, позволяет построить структуру факторов; так, факторы «мотивационно-ценностный» и «организационно-управленческий» имеют наибольшие весовые заряды, а накопительный процент дисперсии равен 46%, что позволяет отнести их к **ядерной зоне** влияния на совершение отклонений в поведении военнослужащих. Факторы «социальной адаптации» и «социального научения» имеют меньшие весовые заряды, и поэтому в структуре факторов они относятся к **периферийной факторной зоне**.

Дальнейший анализ исследования факторов, влияющих на совершение отклонений в поведении военнослужащих, состоит в определении содержания их латентной структуры в частях и подразделениях, где наблюдается низкий уровень дисциплины, высокий уровень отклонений в поведении.

Сравнение структуры факторов показывает, что состав их остаётся неизменным и для частей с высоким уровнем дисциплинированности, и для военных организаций с низким уровнем дисциплины. Однако в распределении факторной нагрузки и проценте дисперсии наблюдается определенное различие в том, какие из выделенных факторов являются наиболее значимыми в этой структуре. Так, например, «мотивационно-ценностный фактор» в подразделениях с высоким уровнем дисциплинирования имеет весовой заряд $a =$

2,5225, а процент дисперсии - 21,54667, тогда как в подразделениях с низким уровнем дисциплинирования этот же фактор имеет весовой заряд $a = 1,91223$, а процент дисперсии - 11,2245 (см. таб. 2).

Таблица 2

Характеристики факторов, влияющих на совершение отклонений в поведении военнослужащих в частях и подразделениях с различными уровнями дисциплинирования.

№	Факторы	Уровень дисциплинированности			
		Высокий уровень		Низкий уровень	
		Вес фактора	% общей дисперсии	Вес фактора	% общей дисперсии
1	«мотивационно-ценностный»	2,5225	21,54667	1,91223	11,2245
2	«организационно-управленческий»	2,4517	18,34911	2,1944	15,9982
3	«социальной адаптации»	2,2929	16,95327	2,42218	16,7412
4	«социального научения»	1,8929	12,81985	2,4735	23,5767

Сравнительный анализ показывает, что и в частях и подразделениях с высоким уровнем дисциплинирования наибольшим весом отличаются факторы «мотивационно-ценностный» и «организационно-управленческий». Таким образом, отсутствие военно-профессиональной мотивации военнослужащих, не осознание ими значимости военной службы, а также низкая организация воспитательной работы и дисциплинарной практики оказывает решающее влияние на формирование отклонений в поведении.

В частях и подразделениях с низким уровнем дисциплины значимым факторами в совершении отклонений в поведении являются «социальной адаптации» и «социального научения». Данный выбор субъектов дисциплинарной практики этих частей и подразделений объясняется тем, что уже сложившиеся до призыва в армию стереотипы и образцы отклоняющегося поведения у военнослужащих можно изменить при помощи коллективно-групповых мер воздействия, т.к. средств воспитательной работы и мер дисциплинарной практики для этого недостаточно.

Таким образом, сравнительный анализ факторов, влияющих на совершение отклонений в поведении военнослужащих, позволил выявить отличия в структуре факторов в подразделениях с различными уровнями дисциплины. Так, в подразделениях с высоким уровнем дисциплинированности структура факторов не изменилась, тогда как в воинских коллективах с низким уровнем дисциплинированности наибольшую весовую нагрузку и процент дисперсии получили факторы, которые относятся к «периферийному» слою (см. рис. 2).

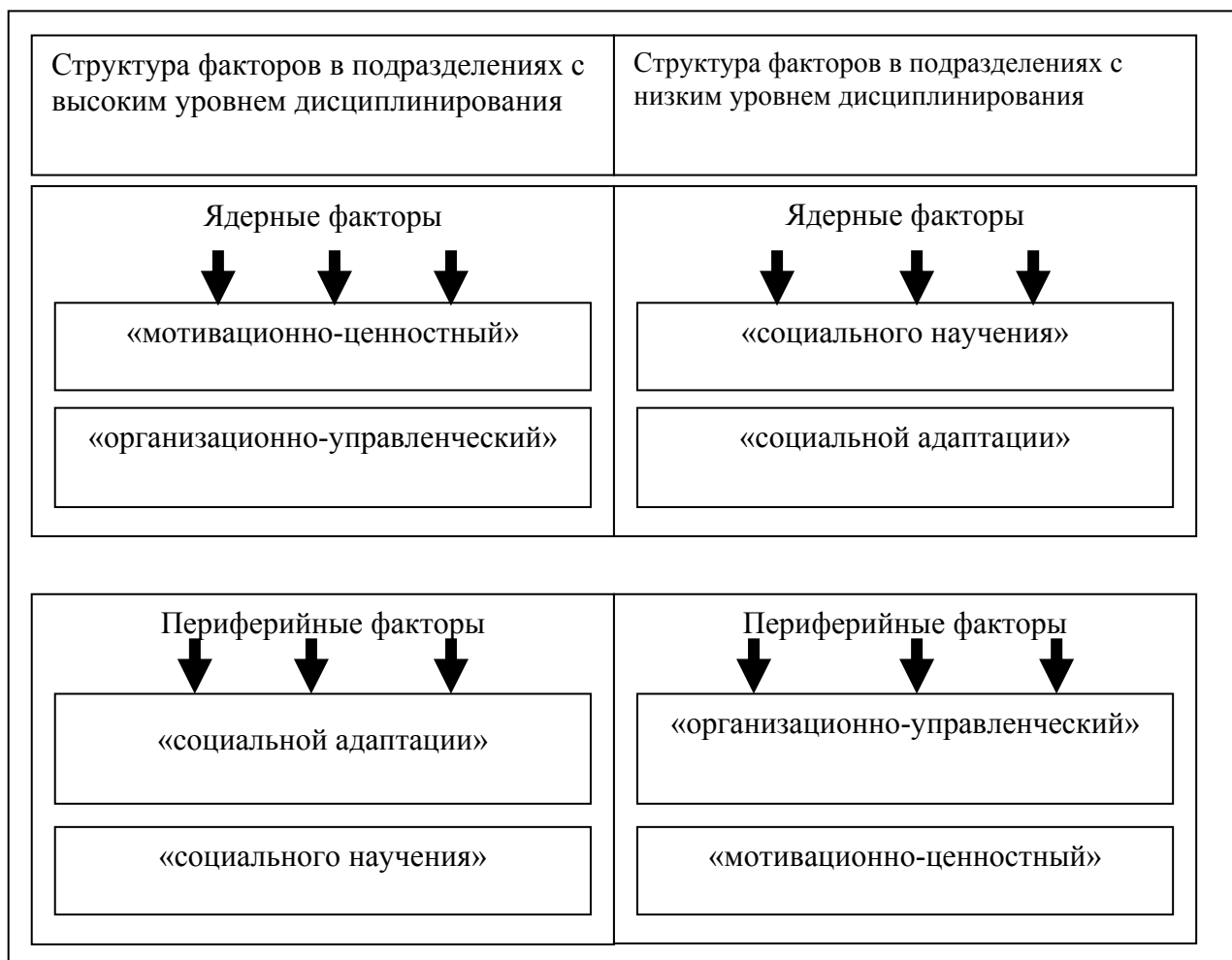


Рис.2. Структура факторов, влияющих на совершение отклонений в поведении военнослужащих в подразделениях с различными уровнями дисциплинирования

Полученные нами данные хорошо вписываются в концептуальные положения, выведенные на основе исследований факторов дисциплинированности военнослужащих, проведенных Э.П. Утликотом и С.А. Романовым. Результаты указанных исследований подтверждают схожесть структуры факторов, влияющих на дисциплинированное /отклоняющееся поведение. Однако проведенное исследование показывает, что на сегодняшний день формируется новый фактор, оказывающий влияние на формирование отклоняющегося поведения – «мотивационно-ценностный». Рассматривая в отдельности данный фактор, следует отметить, что меры дисциплинирования военнослужащих необходимо применять в контексте не только формирования у них нормативной мотивации, основанной на чередовании мер поощрения и взыскания, но и мотивировать военнослужащих на профессиональное совершенствование, формировать у них осознание значимости военной службы.

Методика применения факторного анализа позволила построить математическую модель субъективного пространства. Математическая модель есть математическое пространство, т.е. абстрактное множество элементов (называемых точками пространства) с заданными отношениями между элементами. При этом точки математического пространства соответствуют элементам

реального субъективного пространства, т.е. представлениям, понятиям об условиях совершения отклонений, а отношения между точками пространства соответствуют реальным субъективным отношениям между элементами субъективного пространства. Выделенные факторы представляют собой четырехмерное семантическое пространство условий совершения отклонений в поведении военнослужащих. Исходя из сущности проведенной статистической обработки, данные факторы описывают наиболее заметные различия между испытуемыми по восприятию тех или иных условий совершения отклонений в поведении военнослужащих.

Таким образом, проведенное исследование позволило реконструировать семантическое пространство условий совершения отклонений в поведении военнослужащих. Наиболее оптимальным выражением такого пространства является четырехмерная структура, позволяющая описать условия совершения отклонений в поведении военнослужащих с помощью четырех факторов. Данные факторы являются своеобразными осями понимания, направлениями деятельности субъектов дисциплинарной практики по минимизации отклонений в поведении военнослужащих. Первый, и наиболее значимый, выделенный, фактор является отражением значимости военно-профессиональной ориентации военнослужащих. Второй фактор характеризуют умение субъектов дисциплинарной практики применять средства воспитательной работы, меры дисциплинарной практики. Остальные факторы определяют адаптивность военнослужащих, умение их строить взаимоотношения с сослуживцами, учитывать наличие у военнослужащих опыта противоправного поведения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Введение в профессию: основы деятельности психолога батальона, полка (корабля 1 ранга). – М., 2004.
2. Горобец Т.Н. Аутодеструктивное поведение человека и акмеологические условия его профилактики. Автореф. дис. ...докт. психол. наук. – М., 2007.
3. Дисциплинарный Устав ВС РФ. – М., 2008.
4. Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М., 2003.
5. Крылов В.Ю. Геометрическое представление данных в психологических исследованиях. – М., 1990.
6. Настольная книга войскового психолога, офицера по организации общественно государственной подготовки и военно-социальной работы. – М., 2004.
7. Романов С.А. Психологические факторы и коррекция отклоняющегося поведения. – М., 2006.
8. Сидоров П.И. Социальные факторы и зависимость от психоактивных веществ: Руководство по социальной психиатрии./Под ред. Т.Б. Дмитриевой. – М., 2001
9. Утлик Э.П. Основы психологической теории дисциплинарных систем: Автореф. дис. ... докт. психол. наук. – М., 1996.

S.L. Evenko

SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL DETERMINANTS OF ABNORMAL PERFORMANCE IN BEHAVIOR OF MILITARY PERSONNEL IN ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION

This article is devoted to the learning of practical problems connected with an investigation of social and psychological determinants responsible for forming of behavior deviation of military personnel. On the basis of theoretical and meth-

odological analysis, the author emphasizes main conditions of deviation forming in behavior of military personnel. By means of logical and semantic analysis there has been determined a classification of conditions responsible for behavior deviation performance. There has been marked out four condition groups: a) Personal conditions; b) Organization and management conditions; c) Conditions of psychological nature; d) Collective and group conditions. As a result of factor analysis, the conditions of abnormal performance in behavior of military personnel were united into factors with symbolic notation: “motivational and value”, “organization and management”, “social adaptation” and “social teaching”. The factors “motivational and value”, “organization and management” are of greater importance with accumulative rate of dispersion 46%, and all this presupposes the fact that they can be rendered to a kernel zone of impact on abnormal performance in behavior of military personnel. The factors “social adaptation” and “social teaching” have less importance with accumulative rate of dispersion 27%, and that’s why in the factor structure they belong to a peripheral factor zone. All these factors represent the principle activity directions of subjects of disciplinary practice on deviation minimizing in behavior of military personnel.

Key words: deviating behaviour, determinants девиантного behaviour, social adaptation, social study.