

РАЗДЕЛ IV. ПСИХОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 159.922

Филинкова Е.Б., Миронова С.Г.

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ*

Аннотация. Статья посвящена исследованию некоторых личностных характеристик руководителей средних школ. Изучены уровень эмоционального интеллекта, направленность личности, тревожность, экстравертированность и др. психологические характеристики, влияющие на принятие решений руководителем. Выявлена взаимосвязь эмоционального интеллекта с уровнем экстравертированности и тревожности.

Ключевые слова: личностные особенности руководителей, эмоциональный интеллект, направленность личности, тревожность, экстравертированность, импульсивность, интуитивность, логичность.

Постановка проблемы. В последние годы в связи с изменением в системе социально-экономических отношений произошло заметное повышение роли и значения руководителей среднего звена. Для нас особый интерес представляют руководители образовательных учреждений, учитывая их важнейшую роль в системе образования. Образовательная среда – это особая структура со своими законами и условиями существования, включающая в себя не только педагогический и ученический коллективы, но и различные объединения детей и взрослых. И во главе этой сложной системы стоит руководитель образовательного учреждения. Ему для совершенствования эффективности деятельности по принятию управленческих решений необходимо знать специфику доверенной ему организации, уметь принимать решения, исходя из интересов не только педагогического состава, но и учитывая желания учащихся. Поэ-

тому личность руководителя образовательного учреждения требует более глубокого рассмотрения, не только с точки зрения наличия у него специальных знаний и опыта руководства, но и с точки зрения влияния на управленческие решения различных психологических условий.

Необходимость изучения социально-психологических и эмоциональных особенностей личности руководителя образовательного учреждения обусловлена не только научным интересом, но и необходимостью понимания ситуации, которая сложилась в школах к сегодняшнему дню. Рефлексия своих психологических характеристик или, другими словами, высокий уровень эмоционального интеллекта, поможет руководителю минимизировать действие стрессогенных факторов, сохранить здоровье, актуализировать творческий потенциал каждого педагога, усилить вероятность позитивного влияния на каждого участника образовательного процесса, на совместную деятельность. Высокая актуальность данной проблемы обусловила *цель* нашего исследования: изучение особенностей личности руководителя образовательного учреждения, оказывающих влияние на характер принимаемых им решений. *Предметом* исследования являлось выявление взаимосвязи личностных особенностей руководителя и характеристик его эмоционального интеллекта.

Цель исследования была конкретизирована в *задачах исследования*:

- 1) раскрыть понятие «эмоциональный интеллект»;
- 2) выявить уровень эмоционального интеллекта у руководителей образовательного учреждения;

* © Филинкова Е.Б., Миронова С.Г.

3) проследить взаимосвязь эмоционального интеллекта со следующими личностными характеристиками руководителя: экстраверсия – интроверсия; здравомыслие – интуиция, думанье – чувствование, рассудительность – импульсивность;

4) выявить взаимосвязь между уровнем тревожности и направленностью личности руководителя, с одной стороны, и характеристиками эмоционального интеллекта, с другой.

Сам термин «эмоциональный интеллект», в том виде, в котором он существует сейчас, возрос из понятия социального интеллекта, которое изучалось и продолжает изучаться сейчас большой группой зарубежных и отечественных ученых. Именно в области исследования социального интеллекта появилось новое направление, понимающее познание человека как единый когнитивно-эмоциональный процесс. Понятие «эмоциональный интеллект» было введено в 1990 году Джоном Майером и Питером Сэловэйем [13], которые описывали эмоциональный интеллект как разновидность социального интеллекта, затрагивающую способность отслеживать свои и чужие эмоции и порождающие их причины, а также использовать эти знания для объяснения эмоций и их осознанной регуляции. Сэловэй и Майер положили начало исследовательской деятельности, направленной на изучение способностей эмоционального интеллекта. Широкое же распространение данное понятие получило благодаря работам Даниэла Гоулмена [14], который считал эмоциональный интеллект непременным условием эффективного руководства. Способность распознавать, понимать и вызывать чувства и эмоции, по мнению Гоулмена, можно вполне отнести к интеллектуальной деятельности. Также, по мнению того же автора, эмоциональные реакции не менее важны для адаптации человека, чем умственная деятельность. Согласно его исследованиям, вклад эмоционального интеллекта в эффективность управленческой деятельности вдвое превосходит соответствующий вклад таких факторов, как технические умения и IQ. Он считал, что в большинстве своем эффективные руководители сходны в одном важнейшем отношении: всем им присущ высокий уровень эмоционального интеллекта. Он

также подчеркивал, что наши эмоции руководят нами, когда мы оказываемся в затруднительном положении и сталкиваемся со слишком важными задачами, чтобы их решение можно было предоставить одному лишь интеллекту. Д. Гоулмен утверждал, что в сознании происходит взаимопроникновение эмоционального и рационального как двух начал интеллектуального. Но эти два ума – эмоциональный и рациональный, писал Д. Гоулмен, почти всегда работают в полном согласии, объединяя свои в корне различные способы понимания, чтобы с успехом ввести нас в этот мир. Поэтому в англоязычной литературе эмоциональные способности часто заменяются термином «эмоциональный интеллект».

Значительно расширила трактовку понятия EI модель Р. Бар – Она [12]. В рамках этой модели эмоциональный интеллект определяется как перечень некогнитивных способностей, дающих человеку возможность успешно справляться с различными жизненными ситуациями. Однако критики заметили, что, исходя из такого понимания, феномен эмоционального интеллекта не имеет никакого отношения к способностям человека, что само по себе противоречит названию конструкта.

Среди отечественных ученых, изучающих эмоциональный интеллект, одним из первых обратил внимание на этот феномен, а также создал опросник ЭМИн, Люсин Д.В. В основу концепции Люсина Д.В. [10] положено утверждение, что эмоциональный интеллект является тем инструментом, который позволяет понимать свои и чужие эмоции, а также управлять ими. Он выделяет такие переменные, как: МП – понимание чужих эмоций, МУ – управление чужими эмоциями, ВП – понимание своих эмоций, ВУ – управление своими эмоциями, ВЭ – контроль экспрессии. Аналогичная позиция представлена в работе Петровской А.С. [9], в которой эмоциональный интеллект – это способность к опознанию, пониманию эмоций и управлению ими, при этом имеются в виду как собственные эмоции субъекта, так и эмоции других людей.

Методический аппарат исследования

В исследовании принимали участие 20 руководителей образовательных учреж-

дений (заместителей директора школы по учебно-воспитательной работе), возраст от 26 до 55 лет, все женщины.

Методики исследования

1. Опросник «ЭмИн», автор – Люсин Д.В. Опросник ЭмИн, направленный на диагностику эмоционального интеллекта, в отличие от большинства других методик исследования эмоционального интеллекта, был создан отечественным ученым и апробирован на российской выборке.

2. Опросник Д. Кейрси, адаптирован – Овчинников Б.В., Владимирова И.М., Павлов К.В. Опросник Д. Кейрси, диагностирующий психологические типы личности и включающий в себя такие переменные, как экстраверсия – интроверсия, думанье – чувство, здравомыслие – интуиция, рассудительность – импульсивность, позволяет нам не только выявить психологические портреты каждого руководителя, но и позволяет создать целостный психологический портрет исследуемых нами руководителей.

3. Шкала реактивной и личностной тревожности, авторы – Спилбергер Ч.Д., Ханин Ю.Л. Опросник Спилбергера-Ханина позволяет определять уровень реактивной (РТ) и личностной тревожности (ЛТ).

4. Ориентационная анкета направлена личности личности Смекайла-Кучеры, предназначенная для оценки профессиональной направленности (на себя, на общение, на дело), позволит нам определить наличие доминирующего типа профессиональной направленности личности каждого исследуемого нами руководителя.

Концептуальный подход к исследованию социально-психологических и эмоциональных характеристик личности руководителя. Изучение социально-психологических и эмоциональных характеристик личности руководителя организации, влияющих на процесс принятия управленческих решений, начато в нашей стране достаточно давно. Эта проблема разрабатывалась в трудах таких ученых, как Корнилова Т.В. [6], Карпов А.В. [4], Кричевский Р.Л. [7], Кабаченко Т.С. [3] и др. Но при этом психологических работ, анализирующих специфику личности и деятельности руководителей образовательных учреждений, остается недостаточно. На протяжении многих лет в педагогике и в педагогической

психологии особое место уделялось личности педагога и ученика, а также системе их взаимодействия. Изучение личности руководителя образовательного учреждения проводилось в основном в рамках выявления у него определенного числа когнитивных качеств, т.е. способностей, которые ему позволяли принимать эффективные управленческие решения. В последнее десятилетие некоторые ученые, например, Вязникова Л.Ф. [2], Арсеньева Т.Н. [1], Навазова Т.Г. [8] и др. подняли вопрос, касающийся подробного изучения социально-психологических и эмоциональных характеристик личности руководителей образовательных учреждений.

Мы рассматриваем социально-психологические и эмоциональные характеристики личности руководителя образовательного учреждения как совокупность специфических качеств, входящих в структуру личности, позволяющих руководителю не только понимать собственные и чужие эмоции, успешно управлять ими, но и также умение вызывать определенные чувства у себя и у окружающих людей. Данные качества способствуют формированию сдержанного поведения в стрессовых ситуациях или, другими словами, способствуют повышению уровня саморегуляции руководителя. Это необходимо руководителю для лучшей адаптации к сложным ситуациям в его руководящей деятельности.

Основные результаты исследования

В целом по группе отмечается средний уровень выраженности эмоционального интеллекта у заместителей директоров школ (табл. 1). Самый высокий уровень выраженности среди показателей эмоционального интеллекта обнаружен по переменной «контроль экспрессии» – 60% респондентов продемонстрировали высокие способности контролировать проявление своих эмоций, 25% обладают средними способностями и 35% – низкими способностями держать под контролем внешние проявления своего эмоционального состояния. Значительно меньше у педагогов-руководителей выражена способность управлять своими эмоциями: высокий уровень способностей показали 40%, средний и низкий – по 30% респондентов. Самый низкий уро-

вень выраженности среди характеристик эмоционального интеллекта – в понимании чужих эмоций, наибольшая группа (40%) респондентов проявила малую способность понимать других, остальные опрошенные разделились на две равные подгруппы со средней и высокой способностью распознавать эмоции окружающих. Половина участников исследования продемонстрировали средний уровень умения управлять чужими эмоциями и понимать собственные. Среди оставшихся, приблизительно в равной пропорции, оказались руководители с высокими и низкими способностями понимать свое эмоциональное состояние и управлять чужими эмоциями. Таким образом, результаты показали, что руководители школ способны контролировать внешние проявления своих эмоций, но при этом не могут в должной мере понимать эмоциональное состояние другого человека, а также с трудом проявляют чуткость к его внутреннему состоянию.

Подавляющее большинство (80%) опрошенных руководителей (табл. 2) имеют низкий уровень выраженности реактивной тревожности, остальные – средний. Групповая характеристика личностной тревожности прямо противоположная: основная часть (60%) заместителей руководителей школ обладают средним уровнем личностной тревожности, меньшинство характеризуется высокой тревожностью. Это означа-

ет, что все респонденты, в большей степени склонны воспринимать и реагировать на прямую угрозу своему собственному «Я» в самых различных жизненных ситуациях, и при этом чаще всего проявлять стойкость и спокойствие в моменты, не связанные с прямой опасностью для себя.

Анализ направленности (на себя, на общение, на дело) личности руководителя образовательного учреждения (табл. 3) показал, что явно выраженной доминанты в данном случае нет. По всем показателям направленности личности подавляющая часть (75-85%) опрошенных руководителей имеет средний уровень, однако есть определенные различия. Наименее выражена у педагогов-руководителей направленность на себя (25% имеют низкий уровень направленности и 75% – средний), средний балл – 21,2. Направленность на дело и на общение одинакова и в целом по группе имеет средний, но заметно превышающий направленность на себя уровень (средние баллы 30,5 и 30,9, соответственно). Это означает, что значимость дела и общения у руководителей образовательного учреждения выше значимости собственных интересов.

При анализе характеристик личности руководителей образовательных учреждений по методике Кейрси (табл. 4) было обнаружено, что основная часть опрошенных характеризуется преобладающей экстравертированностью (65%), здравомыслием

Таблица 1

Характеристика эмоционального интеллекта у руководителей образовательных учреждений (в % от опрошенных)

Показатели эмоционального интеллекта	Уровень выраженности			Средний балл	Нормы среднего уровня
	низкий	средний	высокий		
Понимание чужих эмоций (МП)	40	30	30	23,75	23-26
Управление чужими эмоциями (МУ)	30	45	25	19,35	18-21
Понимание своих эмоций (ВП)	20	50	30	20,40	17-21
Управление своими эмоциями (ВУ)	30	30	40	13,65	13-15
Контроль экспрессии (ВЭ)	35	25	60	11,15	10-12

Таблица 2

Характеристика тревожности у руководителей образовательных учреждений (в % от опрошенных)

Показатели тревожности	Уровень выраженности			Средний балл	Нормы среднего уровня
	низкий	средний	высокий		
Реактивная тревожность (РТ)	80	20	0	23,2	31-45
Личностная тревожность (ЛТ)	5	60	35	42,3	

Таблица 3

Характеристика направленности личности руководителей образовательных учреждений (в % от опрошенных)

Показатели направленности личности	Уровень выраженности			Средний балл	Нормы среднего уровня
	низкий	средний	высокий		
На себя	25	75	0	21,25	18-36
На общение	0	85	15	30,95	
На дело	0	85	15	30,45	

Таблица 4

Характеристика психологических типов личности руководителей образовательных учреждений (в % от опрошенных)

Показатели психологических типов личности	Уровень выраженности			Количество повторений
	низкий	средний	высокий	
E	25	75	0	65
I	60	35	5	35
S	0	55	45	60
N	10	75	15	40
T	10	75	15	40
F	0	55	45	60
J	0	0	100	100
P	65	35	0	0

(60%) и доминированием чувствования над логикой (60%). Все до единого участники исследования продемонстрировали высокий уровень рассудительности и низкий уровень импульсивности. Полученные результаты характеризуют педагогов-руководителей как людей общительных, полагающихся больше на здравый смысл и опыт, нежели на интуицию, при этом не склонных к принятию скоропалительных решений и руководствующихся более гуманными, этическими соображениями, чем логикой законов и правил. В целом, психологический портрет руководителей образовательных учреждений (доминирующий тип ESFJ) не выявил серьезных отличий от распределения изучаемых переменных в популяции. Единственным заметным отклонением является отсутствие в выборке респондентов с высоким уровнем импульсивности, что, возможно, объясняется небольшим размером этой выборки, но также вероятно, что именно в этом проявляется специфика личности руководителей-педагогов. В любом случае полученный результат требует дополнительной проверки.

Корреляционный анализ обнаружил 11 достоверных взаимосвязей эмоционального интеллекта с характеристиками личности руководителя образовательного учреждения (табл. № 5). Все переменные,

отражающие эмоциональный интеллект руководителя, тесно связаны с уровнем экстраверсии-интроверсии. При этом более тесная связь наблюдается не с уровнем экстравертированности, а с уровнем интровертированности личности: чем менее выражена интровертированность, тем выше способности понимания и управления своими и чужими эмоциями, а также способность контролировать внешние проявления своего эмоционального состояния. С другими показателями методики Кейрси переменные эмоционального интеллекта не коррелируют.

Высокую значимость для умения понимать и управлять как собственными, так и чужими эмоциями, оказалось, имеет тревожность личности. Общая закономерность такова: высокий эмоциональный интеллект взаимосвязан с низкими уровнями реактивной и личностной тревожности. Для четырех из пяти показателей эмоционального интеллекта найдены либо статистически достоверные, либо в близкие к уровню достоверности корреляционные связи. Способность к распознаванию чужих эмоций тесно связана с низкой личностной тревожностью, но управление чужими эмоциями более зависимо от уровня ситуативной тревожности. И наоборот, понимание собственных эмоций теснейшим образом

**Корреляционные взаимосвязи социально-психологических
и эмоциональных характеристик личности руководителей образовательных
учреждений (указаны только значимые корреляции, $p < 0,05$)**

Показатели социально-психологических характеристик личности	Показатели эмоциональных характеристик личности				
	Понимание чужих эмоций	Управление чужими эмоциями	Понимание своих эмоций	Управление своими эмоциями	Контроль экспрессии
	Коэффициент корреляции по Пирсону				
Экстраверсия	0,5842	0,2480*	0,2660*	0,5777	0,3890*
Интроверсия	-0,4665	-0,5064	-0,4611	-0,7364	-0,4239*
Реактивная тревожность	-0,3086*	-0,6972	-0,6577	-0,3438*	-0,2133*
Личностная тревожность	-0,5630	-0,4701	-0,3199*	-0,4541	-
Направленность на себя	-0,3172*	-	-	-	-
Направленность на общение	0,2322*	-	-	-	-
Направленность на дело	-	-	-	-	-

* Звездочкой отмечены корреляции на уровне тенденции

связано с реактивной тревожностью, а управление своим состоянием – с личностной тревожностью. Умение контролировать свои внешние эмоциональные проявления с тревожностью не связаны.

Значимых взаимосвязей направленности личности с показателями эмоционального интеллекта не обнаружено, но на уровне тенденции проявилась связь между пониманием чужих эмоций и направленностью на себя и на общение. Низкая направленность на свои интересы и высокая направленность на общение коррелируют с высокой способностью понимать эмоции других людей.

Выводы:

1. Руководители образовательных учреждений в целом характеризуются средним уровнем выраженности эмоционального интеллекта. Наиболее высокие способности оказались у большинства руководителей в умении контролировать проявления своих эмоций, однако умения управлять своими переживаниями, а также понимать эмоциональное состояние себя и других оказались только на среднем, причем ближе к нижней границе, уровне. С учетом того факта, что управленческая деятельность вообще, а деятельность управленца-педагога в еще большей степени связана с общением, то наличие от двадцати до тридцати процентов руководителей образовательных учреждений с низкими показателями эмоционального интеллекта настораживает, поскольку говорит о весь-

ма малой эффективности их деятельности.

2. Группа руководителей образовательных учреждений характеризуется низким уровнем ситуативной и средним уровнем личностной тревожности, преобладающей экстравертированностью, здравомыслием, доминированием чувствования над логикой и низким уровнем импульсивности. Полученные характеристики согласуются с требованиями профессиональной деятельности педагогов-руководителей, что оказывает позитивное воздействие на ее успешность. Особенности школьных руководителей является низкая направленность на свои интересы, большая выраженность направленности на дело и на общение.

3. Выявлены тесные связи показателей эмоционального интеллекта с экстравертированностью и тревожностью личности: чем ниже уровень интроверсии и тревожности, тем выше уровень эмоционального интеллекта. На уровне тенденции обнаружена связь между способностью педагога-руководителя понимать эмоции других людей, с одной стороны, и низкой направленностью на свои интересы и одновременно высокой направленностью на общение, с другой стороны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Арсеньева Т.Н. Психологические основы управленческой деятельности руководителя инновационного образовательного учреждения. Автореферат диссертации. Тверь, 2000.
2. Вязникова Л.Ф. Психологические основания профессиональной переподготовки руководителей системы образования: время

- перемен. Х., 2002.
3. Кабаченко Т.С. Психология управления. М.: Педагогическое общество России, 2005.
 4. Карпов А.В. Психология принятия управленческих решений. М.: Юрист, 1998.
 5. Константинов В.В. Экспериментальная психология. Курс для практического психолога. СПб.: Питер, 2006.
 6. Корнилова Т.В. Диагностика «личностных факторов» принятия решений // Вопросы психологии. 1994. № 6.
 7. Кричевский Р.Л. Психология лидерства. М.: Статут, 2007.
 8. Навазова Т.Г. Продуктивная деятельность директора по эффективному управлению образовательным учреждением. Сыктывкар, 1998.
 9. Петровская А.С. Эмоциональный интеллект как детерминанта результативных параметров и процессуальных характеристик управленческой деятельности. Автореферат диссертации. Ярославль, 2007.
 10. Робертс Р.Д., Мэттьюс Дж., Зайднер М., Люсин Д.В. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике // Психология. Журнал Высшей школы экономики. Т. 1, № 4, 2004.
 11. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: ООО «Речь». 2003.
 12. Bar-On R. The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Technical Manual. Toronto: Multi-Health Systems, 1997.
 13. Salovey P., Mayer J.D. Emotional intelligence // Imagination, Cognition, and Personality. 1990. V. 9.
 14. Goleman D. Emotional intelligence. New York: Bantam Books, 1995.

E. Filinkova, S. Mironova

FEATURES OF SOCIAL-PSYCHOLOGICAL AND EMOTIONAL CHARACTERISTICS OF THE HEADS OF COMPREHENSIVE SCHOOLS

Abstract. Article is devoted research of some personal characteristics of heads of comprehensive schools. Level of emotional intelligence, an orientation of the person, anxious, extraversion and other the psychological characteristics influencing decision-making by the head are studied. The correlation of emotional intelligence with level extraversion and uneasiness is revealed.

Key words: personal features of heads, emotional intelligence, an orientation of the person, anxious, extraversion, impulsiveness, intuition, logicity.

УДК 37.015.3

Лещенко С.Г.

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИЦИИ БЕЗУСЛОВНОГО ПОЗИТИВНОГО ПРИНЯТИЯ ДРУГОГО В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА*

Аннотация. В статье раскрываются сущность понятия «профессионально важные качества», приводится анализ проблематики формирования системы профессионально важных качеств педагога, обосновывается необходимость формирования позиции безусловного принятия другого как профессионально важного качества учителя-логопеда. Представлены результаты исследования, свидетельствующие о необходимости целенаправленного формирования позиции безусловного принятия другого в системе профессиональной подготовки учителей-логопедов.

Ключевые слова: безусловное принятие другого человека, безоценочное отношение, профессионально важные качества педагога, интегративный ансамбль профессиональных качеств, индивидуально-психологические особенности личности, тип профессий «человек-человек».

В настоящее время активно изучаются проблемы профессионально важных качеств (ПВК) специалистов различных областей профессиональной деятельности. Базируясь на изучении личности профессионала, современные разработки в этой области знания последние десятилетия ведутся в двух направлениях.

* © Лещенко С.Г.