

АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ КОНЦЕПЦИЙ СТРУКТУРЫ САМОСОЗНАНИЯ*

Аннотация. В статье представлен анализ отечественных концепций структуры самосознания. Его результатом является выделение трех групп концепций, описывающих структуру самосознания как совокупность процессов, как иерархию уровней и как последовательность содержательных звеньев.

Ключевые слова: структура самосознания, саморегуляция, самоотношение, самопознание, уровни самосознания, содержание самосознания.

В современной психологии проблема самосознания является достаточно актуальной и представлена широким кругом исследований. Изучая этот феномен, ученые стремятся понять и описать его. Следствием этого явилось создание множества различных концепций, характеризующих понятие, структуру, содержание и особенности функционирования самосознания. Вместе с тем можно отметить, что у исследователей нет единого мнения в этом вопросе.

Изучая взгляды отечественных ученых на проблему самосознания, мы пришли к выводу, что разнообразнее всего представлена его структура. Поэтому мы задались целью несколько упорядочить это многообразие.

Приступая к критическому осмыслению концепций, стоит указать, что большую их часть можно сгруппировать, исходя из того, какой критерий явился основанием той или иной концепции. В результате все рассмотренные нами подходы можно представить в виде нескольких групп.

Первая группа (наиболее многочисленная) представлена концепциями, в основу которых заложены *процессы*, протекающие в самосознании. Рассмотрим некоторые из них.

Прежде всего, представим наиболее цитируемую, на наш взгляд, концепцию, автором которой является *И.И. Чеснокова*. Она представляет структуру самосознания как единство трех сторон:

- познавательной, что находит выражение в самопознании;
- эмоционально-ценностной, что проявляется в отношении к себе;
- действенно-волевой, отражающей саморегуляцию [8, 33].

Данная концепция явилась истоком

множества научных исследований.

Подобный взгляд на структуру самосознания описан и *Б.Б. Айсмонтасом*. Он указывает, что самосознание состоит из трех основных компонентов:

- самопознание (закрывающее в себе самоощущение, самонаблюдение и самоанализ);
- самоотношение (выражающееся в самочувствии, самолюбии, скромности и гордости);
- саморегуляция, которая разделяется на краткосрочное (самооценка поступка) и стратегическое (самовоспитание) саморегулирование. Саморегуляция в целом выражается в сдержанности, самообладании и самоконтроле.

А.Р. Петрулите выделяет два компонента структурной организации самосознания: когнитивный и эмоциональный, каждый из которых имеет процессуальную и результативную сторону. Первый разделяется на процесс самопознания и результат самопознания и представляет собой систему знаний личности о себе. Второй – на переживание «Я» и отношение к «Я». Результатом такого пересечения этих компонентов является обобщенный образ «Я» [3].

О.В. Селезнева считает, что самосознание включает ряд таких взаимосвязанных компонентов, как: когнитивный, эмоционально-ценностный и регуляторный.

Основу когнитивного компонента составляют интеллектуальные операции: сравнение себя с другими людьми, сопоставление своих качеств с внутренними эталонами или результатами деятельности других; оценка степени рассогласованности этих двух величин. Эмоционально-ценностная сторона самосознания представляет собой своего рода сплав общего эмоционального отношения к себе (самоотношения) и отношения собственно оценочного (самооценки). Регуляторная сторона обеспечивает согласованное единство остальных структурных составляющих, и тем самым дает возможность реализовывать представление о себе в деятельности и общении, управлять своим поведением, контролировать себя, отвечать за тот или иной выбор, а также обеспечивает возможность саморазвития [8].

А.К. Болотова указывает, что в осно-

* © Панина Е.В.

ве самосознания лежит все более усложняющаяся деятельность самопознания, эмоционально-ценностного отношения к себе и способности к саморегуляции поведения. Следовательно, в структуре самосознания личности развиваются и функционируют три образования – образ себя, самооценка и самоотношение [4, 116-125].

К данной группе мы считаем целесообразным отнести и концепцию *И.С. Кона*. Описывая структуру самосознания, он выделяет три основных компонента:

1. экзистенциальное «Я» – субъектно-деятельностное начало, регулятивно-организующий принцип индивидуального бытия;

2. категориальное «Я» – представления индивида о самом себе, его «образ Я», или «Я-концепция»;

3. переживаемое «Я» – этот термин употребляется для обозначения чувства «самости», не отливающегося в понятийные формы.

Каждому из названных элементов соответствуют определенные специфические психические процессы: экзистенциальному «Я» – саморегуляция и самоконтроль; переживаемому «Я» – самоощущение; категориальному «Я» – самопознание, самооценка и т.д.

Как видно из этого обзора, чаще всего учеными упоминаются такие процессы, как саморегуляция, самоотношение и самопознание. К такому же мнению пришли и *А.В. Иващенко*, *В.С. Агапов* и *И.В. Барышникова*, проводившие контент-анализ понятия и структуры самосознания [5, 88].

Отметим некоторые достоинства и недостатки «процессуальных» концепций. Прежде всего, нам представляется проблематичным практическое изучение самосознания в русле данных подходов. Связано это с тем, что понятия, характеризующие процессы самосознания, являются достаточно обширными. В результате многие исследователи ограничиваются изучением какого-либо отдельного компонента самосознания в ущерб целостной картины самосознания. Вместе с тем данное положение может явиться одновременно и достоинством, т.к. углубленное изучение отдельных процессов (самоотношения, самопознания и саморегуляции) оградит последующих исследователей от дефицита научной информации.

Еще одним недостатком большинства концепций данной группы является недостаточная проработанность взаимосвязи компонентов самосознания. К примеру, не ясно, при каких условиях со стороны самоотношения и

самопознания запускается саморегуляция и что является результатом ее работы. Кроме того, некоторые современные концепции не отличаются от концепций, созданных еще в 70-х годах XX века. Возможно ли это? Мы считаем, что на сегодняшний день возможна их большая конкретизация.

Вторая группа представлена концепциями, авторы которых описывают структуру самосознания как *иерархию уровней*. И первой в данном списке можно указать концепцию *В.В. Столина*. Он выделил следующие уровни в структуре самосознания:

1. уровень органического самосознания – это отражение субъекта в системе его органической активности (активность разворачивается в системе «организм-среда»);

2. уровень индивидуального самосознания представляет собой воспринимаемую оценку себя другими людьми и соответствующую самооценку, свою возрастную, половую и социальную идентичность (активность детерминирована социальной деятельностью, в которую включен индивид);

3. уровень личностного самосознания предполагает внутреннюю активность по «сшиванию швов» между различными деятельностями человека [9].

А.А. Меграбян выделяет следующие уровни самосознания: сенсорно-перцептивный; мыслительно-логический; уровень овладения двигательными функциями и практической деятельностью; уровень сознательного управления витальными влечениями, аффективностью, эмоциями; уровень разумно-нравственного самоуправления поведением [2, 31].

А.А. Тихонова предлагает рассматривать следующие уровни самосознания:

1. высший, теоретический и метатеоретический уровень – философское познание (онтологические, гносеологические, аксиологические и праксеологические подходы к изучению самосознания). Этот уровень образует коллективное самосознание человечества;

2. уровень разработки психологии, акмеологии и педагогики, призванные создавать эффективные способы самопознания и самопреобразования. Они конструируют идеальную модель самосознания личности – модель отношения к себе внутри «акмеологической модели личности»;

3. эти же научные разработки призваны направлять развитие третьего уровня – самопознания и самосознания зрелой личности;

4. последний уровень – мировоззренческие, когнитивные ценностные и деятельност-

ные представления о самом себе, существующие часто в виде хаотичного, избыточного стереотипами «наивного онтологизма», в обыденном сознании индивида. Они могут более или менее приближаться к системе предыдущего «зрелого» уровня в зависимости от представленности в них как более высоких уровней, так и всего богатства культурного опыта человечества [10, 22-25].

Е.Н. Лебеденко считает, что структура модели самосознания включает в себя четыре уровня: центральный («Какой Я?»); социальный («Кто Я?»); интегрирующий («Я это Я»), уровень «Я – концепции» («Какими Я вижу их, каким они видят Меня»).

Первые три уровня этой модели, образующие «Образ Я», пронизывают следующие понятия: представление о себе, самочувствие, самооценка, рефлексия, иерархия мотивов, ценностей, внутренние позиции, базовые и высшие потребности индивида.

Содержание первого уровня включает: образ тела (мой портрет); моё имя; мои чувства; темперамент; черты характера; мои мысли, желания, возможности; мои фантазии; моё прошлое, настоящее, будущее. Второй уровень включает в себе следующие роли: Я – ребенок; Я – мальчик/девочка; Я – член семьи; Я – ученик/ученица; Я – друг; Я – друг/часть природы. Содержание третьего уровня интегрирует первый и второй уровни в целостный «Образ Я», на нем происходит осознание своей индивидуальности, внутренних ресурсов, ценности и достоинства, а также возможности самоактуализации.

Четвертый уровень выделен как уровень «Я – концепции». Понятие «Я – концепция» в рамках представленной модели трактуется как результат, итоговый продукт процессов самосознания, сквозь призму которого происходит восприятие окружающего мира и контакт личности с микро- и макросредой. В основе содержания четвертого уровня – индивидуальная система взглядов, поведения, установок и оценок [6, 33].

Как мы видим, помимо описания второй структуры самосознания, Е.Н. Лебеденко раскрывает и их содержание. Это позволяет данному подходу занимать промежуточное положение между второй и третьей группой концепций (особенности которой мы раскроем ниже).

Обратимся к анализу концепций данной группы. Достоинством этих подходов является тот факт, что они позволяют изучать самосознание в контексте степени представленности в нем того или иного уровня. Это

позволит разработать определенную типологию самосознания, что делает концепции данной группы достаточно перспективными для дальнейших научных исследований.

Недостатком данных концепций является тот факт, что авторы не указывают, когда и при каких условиях личность переходит с одного уровня самосознания на другой и в какие возрастные периоды это происходит.

Третья группа представлена концепциями структуры самосознания, в основу которых заложено *содержание* самосознания или его звеньев. Помимо уже указанного подхода Е.Н. Лебеденко, рассмотрим взгляд видного отечественного ученого В.С. Мухиной. Она определяет структуру самосознания как совокупность пяти звеньев:

1 – эмоционально-ценностное отношение к себе телесному, к своему имени и к своему индивидуально-типическому психическому Я;

2 – притязания на признание;

3 – половая идентификация;

4 – психологическое время личности (индивидуальное прошлое, настоящее и будущее);

5 – психологическое пространство личности: права и обязанности.

Звенья самосознания развиваются и изменяются по своему содержанию в зависимости от особенностей индивидуального развития личности, ее внутренней позиции и социального окружения, а следовательно, отражают общие тенденции – культурную, этническую, конфессиональную, возрастную, гендерную и половую принадлежность человека, а также его индивидуальные позиции в мире. Звенья самосознания по своей структуре не изменяются во времени и в истории человечества, во всей протяженности населяемого человечеством пространства [11].

Бесспорным достоинством концепций данной группы является подробное описание особенностей содержания каждого компонента структуры. Вместе с тем авторы указывают на важность для изменения самосознания таких аспектов, как социальные роли, пол и возраст личности, ее культурная и религиозная ориентации. Кроме того, В.С. Мухина и Е.Н. Лебеденко, работая в рамках своих концепций, занимаются и эмпирическим исследованием самосознания, что нашло отражение в создании инструментария. Например, Валерией Сергеевной создан метод депривации структурных звеньев самосознания [12]; а Елена Николаевна разработала методическое руководство и творческие тетради по раз-

виту самосознания и индивидуальности [6]. Это еще раз подтверждает их практическую направленность.

Таким образом, большинство концепций структуры самосознания можно разделить на три группы в зависимости от основания: концепции, основанные на процессах, концепции, описывающие самосознание как иерархию уровней, концепции, в основе которых – содержание самосознания. Представленные концепции имеют как достоинства, так и недостатки. Кроме того, сравнивая описанные концепции, можно отметить наличие некоторой терминологической рассогласованности. В частности, ученые по-разному смотрят на такие понятия, как «Я-концепция», «образ Я», «рефлексия» и на их место в теории самосознания. Это и дает нам основания считать, что изучение феномена самосознания все еще остается актуальным для современного исследователя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Айсмонтас Б.Б. Общая психология: Схемы. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. – 288 с.
2. Алексеев В.А. Развитие самосознания на рубеже подросткового и юношеского возрастов. Дисс. канд. пс. наук. – М., 1985. – 147 с.
3. Богданова О.В. Самосознание как фактор профессионального самоопределения практического психолога: Диссертация канд. психол. наук. – М., 2003.
4. Болотова А.К. Развитие самосознания личности: временной аспект // Вопросы психологии. №2. – 2006. – С. 116-125.
5. Иващенко А.В., Агапов В.С., Барышникова И.В. Я-концепция личности в отечественной психологии. Монография. – М.: МГСА, 2000. – 155 с.
6. Лебедеко Е.Н. Развитие самосознания и идентичности. Выпуск 2. Кто Я?!: Методическое руководство. – М.: Книголюб, 2007. – 40 с.
7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2004. – 713 с.
8. Селезнева О.В. Динамика становления когнитивного и эмоционально-ценностного компонентов самосознания на протяжении подросткового и юношеского возрастов: дисс. к. пс. н. – Комсомольск-на-Амуре, 2006.
9. Столин В.В. Самосознание личности. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 286 с.
10. Тихонова А.А. Самосознание и прогнозирование: акмеологические аспекты. Монография по психологии. – Ульяновск: Вектор-С» 2008. – 96 с.
11. <http://www.vfly.ru/school.htm>
12. <http://rl-online.ru/articles/2-02/92.html>

E. Panina

THE ANALYSIS OF RUSSIAN CONCEPTS OF SELF-CONSCIOUSNESS STRUCTURE

Abstract. The article under consideration contains the analysis of Russian concepts of self-consciousness structure. Three groups of the concepts describing structure of self-consciousness as set of processes, as hierarchy of levels and as sequence of substantial links appear as the result of the analysis.

Key words: self-consciousness structure, self-regulation, self-attitude, self-knowledge, self-consciousness levels, the self-consciousness maintenance.

УДК 159.9

Иванова А.Р.

МЕДИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЖЕНСКОГО БЕСПЛОДИЯ*

Аннотация. В работе проведено комплексное медико-психологическое обследование пациенток с различными формами бесплодия (трубно-перитонеальное, эндокринное, сочетанное). Установлена причинно-следственная связь степени выраженности психоэмоциональных реакций женщин от формы и длительности бесплодия, особенностей соматического здоровья, социальных факторов и внутрисемейных отношений. Доказано, что у подавляемого большинства женщин с бесплодием имеют место психоэмо-

циональные нарушения, представленные, в основном, в виде тревожных, тревожно-депрессивных и депрессивных реакций. Определены психогенные факторы медицинского и немедицинского характера, оказывающие благоприятное влияние на исход лечение бесплодия. Установлено, что включение психокоррекции в комплексное лечение бесплодия с учетом патогенеза инфертильности, характера психоэмоциональных нарушений, этапов и видов лечения позволяет значительно снизить удельный вес и степень выраженности психоэмоциональных реакций и повы-

* © Иванова А.Р.