

УДК 159.992

Веденева Г.И.

Воронежский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования

ТИПЫ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ МЕЖДУ ПАРАМЕТРАМИ НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЫ И НАРУШЕНИЯ ИХ КОНГРУЭНТНОСТИ

G. Vedeneyeva

Voronezh Regional Institute for Retraining of Educators

TYPES OF MORAL SPHERE PARAMETERS INTERRELATIONS AND INFRINGEMENTS OF THEIR CONGRUENCY

Аннотация. На основе теоретических и эмпирических методов исследования представлена модель возможных типов взаимосвязей между когнитивными, эмоционально-мотивационными и поведенческими компонентами нравственной сферы личности. Дан анализ причин нарушений конгруэнтных связей между параметрами, предложены меры по их устранению. В центре внимания автора — формирование компетентности педагога в определении задач-доминант в нравственном становлении школьников. Прослеживается влияние ученического коллектива и социально значимой деятельности на формирование нравственного опыта школьников, развитие их моральных качеств.

Ключевые слова: нравственное воспитание, когнитивные, эмоционально-мотивационные и поведенческие компоненты, задачи-доминанты.

Abstract. On the basis of theoretical and empirical methods of research the article presents a model of possible types of interrelations between cognitive, emotional, motivational and behavioural components of a person's moral sphere. The causes of parameters incongruence have been analyzed and the measures to eliminate them have been suggested. The author's attention is focused on the formation of teacher's competence in defining the tasks-dominants in schoolchildren's moral development. The paper traces the influence of students' collective and socially significant activity on the formation of schoolchildren's moral experience and their moral qualities development.

Key words: moral education, cognitive, emotionally-motivational and behavioural components, tasks-dominants.

Сложность работы педагога в воспитании нравственности школьников заключается в трудности установления соответствия полученного результата поставленной цели. Определенный педагогом образ желаемого будущего в своем движении к намеченному результату претерпевает путь, называемый внутренним миром человека. На основе каких мотивов, чувств или убеждений сформирована линия поведения ребенка — вот что в первую очередь беспокоит воспитателя, и не потому, что не важен реальный продукт от сделанного поступка, а потому, что совершение нравственных поступков может сойти на «нет» не только в отсутствии педагогического контроля, но и при его наличии.

Трудность решения практических вопросов нравственного становления личности не означает отстранённость психолого-педагогических наук от исследования этих вопросов, от дальнейшего выявления закономерностей в области воспитания морали.

В теории педагогики и психологии нравственности в настоящее время необходимо определить и систематизировать компоненты нравственной сферы, выявить взаимосвязи и взаимозависимости между ними в процессе решения актуальных вопросов нравственного формирования личности. Исходя из того, что каждая личность является моральным субъектом,

все её характеристики одновременно являются и нравственными категориями. В связи с этим все параметры внешней и внутренней активности ребенка составляют содержание нравственной сферы личности.

В содержании нравственной сферы следует выделить когнитивную, эмоционально-мотивационную и поведенческую составляющие [1].

К когнитивной составляющей относятся: способность к распознаванию качества поступка, (моральная чувствительность), нравственные понятия, мировоззрение, совесть и другие компоненты, благодаря которым субъект воспринимает социальные явления и осмысливает их по критерию «добро-зло». Указанные параметры образуют когнитивное «Я».

Эмоционально-мотивационная составляющая включает: мотивы, переживания, эмоции, чувства. Вместе они образуют эмоциональное «Я».

Поведенческая составляющая образована такими компонентами, как поступок, привычки или стереотип поведения, на основе которых вырабатывается характер личности, её индивидуальность.

Параметры (гр. *parametron* — отмеривающий), представляющие обобщенные характеристики свойств изучаемых явлений в научном исследовании, связаны между собой отношениями сопряжения, выражающимися в том, что каждый «промежуточный» компонент представляет собой явление по отношению к компоненту предшествующему и является сущностью по отношению к последующему.

Отношения детерминированности и сопряжения порождают конгруэнтную связь между параметрами. Конгруэнтность (лат. *congruens, -ntis* — соразмерный, соответствующий) предполагает согласованность элементов системы (нравственной сферы)

между собой, т. е. это непротиворечивость мыслей, чувств и поступков человека. Все компоненты личности работают вместе, в «унисон», преследуя единую цель. В рамках исследования проблем нравственности такой единой целью является стремление человека к достижению добра. В этом случае взаимосвязь нравственных параметров личности мы называем «гармонично конгруэнтной» (гармонией). В случае же направленности личностных компонентов в противоположную сторону взаимосвязь между ними будет характеризоваться как «дисгармоничная».

Используя теоретические методы анализа и синтеза, смоделируем систему возможных типов взаимосвязей между когнитивными, эмоционально-мотивационными и поведенческими компонентами нравственной сферы следующим образом (см. табл. 1). В таблице знак «+» означает наличие качества нравственности, т. е. содержание параметра согласуется с общепринятыми нормами поведения, знак «-» указывает на его отсутствие.

Как показано в таблице, сбалансированными, но диаметрально противоположными являются 1 и 8 типы взаимосвязи. Промежуточные типы имеют признаки дисбаланса, перемещающиеся от одного «полюса» к другому. Задача педагога — устранить дисбаланс, направить развитие компонентов нравственной сферы по «вектору добра», создать условия для укрепления линии «гармоничной конгруэнтности».

Устранение дисбаланса прежде всего предполагает выяснение причины нарушения конгруэнтности между компонентами. Предложенная модель типов взаимосвязей, отраженная в табл. 1, одновременно является механизмом для объяснения причин нарушения согласованности между параметрами. Она позволяет «достроить» результаты наблюдений и других методов изучения педагогом поведения учащихся.

Таблица 1

Типы взаимосвязей между параметрами нравственной сферы

№ п/п	Параметры когнитивной составляющей	Параметры эмоционально- мотивационной составляющей	Параметры поведенческой составляющей	Типы взаимосвязей
	к	эм	п	
1	+	+	+	«гармония» (кэмп)
2	+	+	–	«добрые намерения» (кэм)
3	+	–	+	«пробел» (кп)
4	+	–	–	«старт» (к)
5	–	+	+	«звон сердца» (эмп)
6	–	+	–	«безволие» (эм)
7	–	–	+	«случайность» (п)
8	–	–	–	«дисгармония» (0)

Атрибуция (лат. *attributio* — приписывание) нарушения взаимосвязей параметрических объектов и примерное содержание педагогической работы по обеспечению их гармоничной конгруэнтности представлены в табл. 2. Основная причина дисбаланса состоит в отсутствии качества нравственности в тех или иных звеньях цепи: мысли — чувства — действия.

С целью восполнения желаемого качества в арсенале педагога имеются различные методы воспитательной деятельности, используемые педагогом в зависимости от причины нарушений конгруэнтности параметров.

Для типов взаимосвязей **эмп+эм+п** доминирующими являются методы по ознакомлению детей с правилами поведения, с необходимостью их выполнения (этические и эвристические беседы, рассказ, пример, прямое и косвенное требование, диалог, дискуссия, поисковый метод, исследовательский и другие методы информационно-когнитив-

ного характера). Они направлены на обеспечение осмысления детьми нравственной сущности поступков, других социальных явлений. Через анализ совершаемых или наблюдаемых поступков и его последствий педагог стремится подвести ребенка к общему выводу о нормах поведения, принятых в обществе.

При наличии типов связей **кэм+к+эм** в процессе формирования конгруэнтной линии «гармония» преобладающими выступают методы, способствующие включению школьников в социально значимые виды деятельности, направленные на развитие в детях силы воли, смелости в отстаивании известных правил культурного поведения и совершения добрых поступков. С этой целью педагог использует методы поручения, создание ситуаций выбора или воспитывающих ситуаций, упражнение, метод социального проектирования и др.

Таблица 2

Атрибуция дисбаланса между компонентами нравственной сферы и педагогические меры по его устранению

№ п/п	Типы взаимосвязей между параметрами нравственной сферы	Причины нарушений конгруэнтности	Содержание работы по устранению нарушений конгруэнтности
1	«гармония» (кэмп)		
2	«добрые намерения» (кэм)	Отсутствие реального опыта совершения детьми добрых поступков.	Включение школьника в социально значимые виды деятельности, приобретение опыта совершения нравственных поступков
3	«пробел» (кп)	Не сформированы нравственные мотивы, внутренние побуждения	Обеспечение интеграции знаний и чувств ребенка, нахождение стимулов, лично значимых для него
4	«старт» (к)	Знание правил поведения лишено эмоциональной основы, не подкреплено реальными поступками	Развитие умения прогнозировать ожидаемые изменения в процессе реализации нравственного правила или поступка по критерию «добро — зло»
5	«зов сердца» (эмп)	Эмоции и поступки лишены осознанности необходимости совершения добрых дел	Через суждения, детскую рефлексию обеспечивать осмысление детьми нравственной сущности поступков
6	«безволие» (эм)	Желания, чувства, мотивы спонтанны и безрезультатны	Развивать в детях силу воли, смелость в отстаивании известных правил культурного поведения и совершения добрых поступков
7	«случайность» (п)	Поступок не регулируется знаниями поведения, пережитыми чувствами	От конкретного поступка, анализа его последствий вести ребенка к общему выводу о нормах поведения, пробуждая в ребенке моральные чувства и эмоции
8	«дисгармония» (0)	Не усвоены знания должного поведения, обедненность нравственных чувств, аморальность поступков	Использование информационно-аффективных методов нравственного воспитания, методов со-моделирования и само-моделирования поведения

Типы взаимосвязей **к+п+кп** требуют «восполнения» эмоциональной составляющей для нахождения стимулов, лично значимых для ребенка, для пробуждения и развития в ребенке детских эмоций как сигналов-переживаний. По замечанию А.Н. Леонтьева, возникая в предметных ситуациях, эмоциональные состояния «как бы “метят” на своем языке эти ситуации и отдельные объекты» [2, 199]. В данную группу методов относятся аффективные-эмпатические методы: упражнения на децентрацию, рефлексия, поощрение, наказание, педагогическая под-

держка и другие методы, способствующие развитию чувства сострадания, сочувствия, отзывчивости, радушия, эмпатии.

Гармоничная конгруэнтность — это чувственно-осознанная линия поведения, включающая в себя знание нравственных норм, нравственные чувства, нравственный мотив, нравственный поступок.

Аспект осознания нравственной сущности поступка как социального явления выражен в типе взаимосвязи «старт». Уже на стартовом этапе организации той или иной деятельности со школьниками педагог стре-

мится к обеспечению условий для формирования способности к распознаванию качества социального явления по критерию «добро — зло». Развитие этой способности выражается в умении ребенка прогнозировать «добрые изменения», которые последуют за осуществлением намеченного дела, а именно: для себя, для других, для общества. Формирование данного умения в нашем исследовании определяется как ведущая задача (задача-доминанта) в процессе нравственного воспитания школьников.

Например, при проведении классного часа «Легенда русского оружия» (Рамонский лицей Воронежской области), посвященного памяти земляка рамонских школьников С.И. Мосина, к задачам-доминантам отнесены следующие:

1 (*когнитивный аспект*). Донести до знания школьников социальную значимость темы классного часа и прогнозировать потенциальные изменения:

а) для себя — расширить знания и представления о детстве и инженерной деятельности земляка, лучше знать историю своего края;

б) для школы, своего поселка — пополнить экспозицию школьного краеведческого музея материалами, рассказывающими о жизни С.И. Мосина; бережно относиться к памятнику, установленному в его честь в Рамони;

в) для общества — на примере жизни и деятельности С.И. Мосина учиться служить Отечеству, быть полезным своему народу.

2 (*эмоционально-мотивационный аспект*). Вызвать в детях чувство восхищения своим земляком, его талантом военного конструктора, желание следовать его примеру служения Родине.

3 (*поведенческий аспект*). Включить учащихся в работу по пополнению музейной экспозиции, посвященной С.И. Мосину, по благоустройству территории памятника знаменитому земляку.

Подобная работа по выдвижению задач-доминант нравственного формирования личности способствует развитию таких качеств мышления педагога, как системность,

оперативность, гибкость. Педагог отдает себе отчет в том, что он должен донести детям о целевых установках предстоящего дела. Отбирает тот инструментарий, который поможет ему воздействовать на разум, чувства и поступки детей.

Следует заметить, что осознаваемые ожидаемые изменения в процессе прогнозирования нравственного поступка «для себя» при благоприятных условиях проецируются субъектом на интересы ближайшего и отдаленного социума, т. е. то, что приобретет личность, в перспективе будет полезно обществу.

Умению прогнозировать нравственные изменения в социуме в связи с предполагаемым поступком ребенка необходимо учить еще с дошкольного возраста. Выдвижение педагогом задач-доминант по прогнозированию вместе с детьми нравственных аспектов-изменений в окружающей жизни в нашем исследовании определено как одно из условий повышения эффективности нравственности формирования личности. Мы поддерживаем идею Н.Е. Щурковой о возведении этой работы в ранг обязательной, что позволит в дальнейшем благодаря своей систематичности выполнять эту работу автоматически [4]. Автоматически выполняемые действия педагога создают основу для выработки у детей умений и навыков самостоятельно определять нравственное качество социальных явлений.

Весь комплекс параметров представляет собой интегрированное целое, ибо в каждую единицу времени человек пребывает лишь в одном психическом состоянии.

На интегрированность компонентов нравственной сферы указывают и другие исследователи обозначенной проблемы. «Нравственная сфера личности — это интегральное взаимодействие когнитивного (нравственное сознание, нравственный смысл, нравственные ценности, нравственные образы, нравственные нормы), эмоционального (нравственные чувства, эмпатические проявления в нравственных отношениях), поведенческого компонентов (нравственное поведение, поступки и дей-

ствия в их мотивационной направленности) в личностной сфере, обеспечивающее единство нравственного сознания и поведения», — утверждают Р.В. Овчарова и Н.В. Мельникова [3]. Исследователи подчеркивают, что именно единство и взаимодействие всех компонентов нравственной сферы обеспечивают высший уровень нравственного развития личности.

Важное значение в процессе интегрирования компонентов нравственной сферы имеет событийность того или иного внеклассного мероприятия. В нашем эксперименте оно обеспечивалось: а) утверждением в деятельности достоинства личности, её самоценности; б) возникновением этических и эстетических чувств и понятий высокой обобщенности; в) достижением учеником значимых успехов, результатов деятельности; г) воздействием эмоционально насыщенных фактов на нравственную сферу личности.

Интегрирование компонентов осуществлялось благодаря положительным мотивам, эмоциям и личностному смыслу, для развития которых педагог ищет различные психолого-педагогические средства, способствующие их осознанию и направляющие знания, чувства и поступки детей к совершению добрых поступков.

Параметры нравственного развития личности, особенности которых формируются в процессе взаимодействия субъекта с объективной реальностью, изменчивы и за-

висят от ряда факторов, обуславливающих развитие личности. Среди них: особенности семейного воспитания, стиль деятельности педагога, психологический климат школы и класса в частности, генетическая предрасположенность ребенка к тому или иному типу социального поведения и др.

Контролируемыми факторами в воспитательной работе прежде всего являются ученический коллектив и организация социально значимой деятельности. Влияние этих факторов на изучаемый отклик и его изменение под воздействием других параметров нравственного развития детей и составило основное содержание нашего исследования. Как показали результаты исследования, по мере взросления детей всё большее значение приобретает влияние сверстников, детское сообщество школьников благодаря педагогическому влиянию преобразуется в коллектив как источник формирования нравственного опыта школьников.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Веденева Г.И. Построение базисной сетки нравственных понятий // *Материалы Междунар. науч.-практ. конф.*, Тамбов, 28 октября 2011 г. Тамбов, 2011. — С. 44-46.
2. Леонтьев А.Н. *Деятельность. Сознание. Личность*. Изд. 2-е. М., 1977. — 304 с.
3. Овчарова Р.В., Гизатуллина Э.Р. Психологическая структура нравственной сферы личности подростка // *Педагогическое образование в России*, 2011. № 3. — С. 103-108.
4. Щуркова Н.Е. *За гранью урока*. М., 2004. — 186 с.