

УДК 37.013.46

Шиндаулова Р. Б.

Российский университет дружбы народов (Москва)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НООГУМАНИСТИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ

R. Shindaulova

Peoples' Friendship University of Russia (Moscow)

PEDAGOGICAL FEATURES OF BUILDING NOO-HUMANISTIC WORLDVIEW IN STUDENTS

Аннотация. В статье анализируются психологические аспекты формирования ноогуманистического мировоззрения студентов. Исследуются вопросы организации учебного процесса с учетом особенностей мышления и сознания студентов-музыкантов. Показано, что ноогуманистическая подготовка способствует не только развитию мышления, но и помогает находить новые аналогии в современных реалиях и альтернативные подходы в решении профессиональных задач. Это обстоятельство сможет стать для будущего специалиста своеобразным трамплином к овладению новыми горизонтами мыследеятельности, шире — быть востребованным в контексте рыночных отношений.

Ключевые слова: ассоциативно-образное мышление студента-музыканта, организация обучения.

Abstract. The article analyzes the psychological aspects of building the noo-humanistic worldview in students. The author is mainly concerned with the issues of study process management taking into consideration music students' thinking and mentality. It is shown that noo-humanistic training does not only promote the development of thinking, but also helps to find new analogies of modern realities and alternative approaches to solving professional problems. This situation could become a springboard for a future specialist to learn new horizons of thinking activity and become competitive in market economy conditions.

Key words: music student's associative and imaginative thinking, study management.

Отвечая на вызовы современной цивилизации: глобальный эколого-экономический, духовный кризис; локальные войны, террор и пр., — научная мысль рефлектирует в разных областях знаний единым посылом, направленным на социоприродное согласие, которое является ключевой идеей ноогуманизма. Именно в лоне русского космизма, идей устойчивого развития, некоторых положений квантовой физики родились парадигмальная тенденция ноогуманизма и ее образовательной проекции — ноогуманистической педагогики, направленной на формирование ноогуманистического мировоззрения и ноогуманистически ориентированной личности, соблюдающей нравственно-духовные, экологические и гуманистические ценности. Ноогуманизм, ноогуманистическое мировоззрение (НМ) — это смысловые единицы ноогуманистической педагогики (НП) — нового продуктивного направления в образовании.

Формируя НМ у студентов музыкальных профессий, педагог сталкивается с особенностями образовательной деятельности. Один из аспектов этой проблемы связан с мышлением студентов-музыкантов, которое, как известно, в основном носит ассоциативно-образный характер и связано с работой правого полушария мозга. Установлено, что правое полушарие отвечает за чувственное восприятие, художественное мышление, ориентацию в пространстве и пр.

В этой связи особое дидактическое значение в становлении понятийной культуры приобретает зрительное начало: наглядность на основе схематизации ноогуманистических

понятий, визуальная информация различного характера (схемы, иллюстрации, мультимедиа-ряд). Целесообразность схематизации основных понятий ноогуманизма объясняется их символической образностью, лаконичностью выражения смысловых единиц. Формируемые при этом представления являются промежуточным звеном между процессами восприятия и мышления (С.Л. Рубинштейн). Они, репрезентируя так называемый образно-представленческий уровень (Б.Г. Ананьев, Б.М. Теплов, Б.Ф. Ломов), идентифицируются с промежуточным этапом между образным и знаковым (речемыслительным) уровнем рефлексии. Предварительно формируемые на сенсорно-перцептивном уровне образы-восприятия существенно отличаются от образов-представлений, которые в большей степени обобщены и символичны. Представления, являя собой иконические знаки-символы, предстают в качестве сигнала-образа. Выступая в качестве второго этапа образного отражения, они являют собой некую предтечу понятийных единиц. При переходе от ощущения и восприятия к представлению происходит своего рода сжатие информации: структуризация и схематизация образа (Б.Ф. Ломов). На уровне представлений формируются образы-эталоны, так называемые когнитивные карты и т. д. Представления выступают не просто как психические образы каких-то предметов, а это, как отмечает Л.Б. Ительсон, «образы плюс смысл» [2, 518]. Нелишне напомнить, что рациональное мышление действительно и инициируется коммуникативной единицей — сигналом. В то же время художественное мышление структурировано образно, и коммуникативной единицей здесь является знак. Согласно Л.Б. Ительсону, подобная переработка информации характерна для образного интеллекта [2, 567]. Следовательно, ассоциативно-образное мышление обучающихся, чувственно обогащая понятийную абстракцию, служит своего рода когнитивным регулятивом, стимулирующим рождение понятийных единиц, которые наглядно и чувственно отражают

связи между объектами и представлениями и их соотношения между собой. Трансформация поступающей информации на уровне представлений, внутреннего чувственного и эмоционального их переживания, ассоциаций и последующее формирование нового вида отношений, называемых смысловыми (семиотическими), рождает ноогуманистические понятия, становясь личностным образованием или «вочеловеченным» знанием (М. Бахтин).

Другой психолого-педагогический аспект в формировании искомого качества связан с так называемым «ландшафтным пластом музыкального сознания» (А.В. Торопова). У музыкантов чрезвычайно развито чувство природы, и поэтому при объяснении учебного материала необходимо обращаться к имеющемуся у них внутреннему опыту прекрасного, природосообразного. Необходимо находить ассоциативные смысловые параллели между преподносимым учебным материалом и музыкальным опытом обучающихся.

Исследователи отмечают перспективность технологического подхода, разработанного в трудах В.Ф. Юлова [6], Л.В. Зевина, Л.А. Микешинной и др. Суть подхода в применении к проблемному контексту заключается в постепенном присвоении мышлением обучающихся преподносимых знаний, понятий на базе определенного алгоритма, который заключается в распределении и присвоении ноогуманистических знаний, которые в зависимости от имеющегося ментального опыта и способов усвоения могут стать или не стать его убеждением. Убеждение является закономерным результатом глубокой внутренней духовной работы и перестройки содержания сознания и мировоззрения. В этом смысле убеждения ориентированы на укрепление социоприродного согласия, духовно-гуманистическое развитие общества, толерантность, активную гражданскую позицию и пр. Одним из этапов мыследеятельности является избирательное отношение к преподносимым знаниям, представлениям и заключается в вопросе: сделать ли систему взглядов, знаний выводов убеждением.

Если это фундируется в качестве убеждения, то необходимо осуществить следующий шаг — принять его как *личностное образование*. Другими словами, убеждение эксплицируется как *переживание истинности* определенных знаний, идей и т. д. Это континуум эмоционально прочувствованных, «вечеловеченных» знаний. И здесь мысль приводит к пониманию рождения особого качества менталитета — особых полевых структур, своеобразных *ментиграмм*, интерпретируемых автором как закодированные (семантические) единицы сознания, которые несут определенную синтезированную информацию о мироздании в виде *некоторых цепочек из ассоциаций, смысловых субстанций, образующих новые понятийные связи в мышлении, синергетически коррелирующиеся с ментальным опытом и способных к последующим коррекциям*.

При этом под менталитетом понимается «уровень общностного бессознательного, представляющий систему векторов настроенности на мир. Менталитет имеет сложную структуру и предполагает наличие целостного взгляда на мир и на человека, определяя тем самым мироощущение, характер мировоззрения его носителя. Менталитет охватывает не только логические конструкции, но и этнические, культурные, образно-эмоциональные компоненты, чувства исторической и религиозной принадлежности [5, 110].

Он транспонируется в культуру и мировоззрение, придавая им своеобразие. Типы менталитетов соответствуют «возрастным ментальностям индивидуальной жизни» [3, 13]. Вслед за М.А. Холодной, под *индивидуальным ментальным (умственным) опытом* мы понимаем систему индивидуальных умственных ресурсов, позволяющих субъекту познавать мир, что обуславливает онтологический статус отражения и воспроизведения картины мира в сознании человека [4, 245]. Автор выделяет соответствующие уровни организации ментальности, определяющие степень и меру ее сформированности и интеграции. К ним относятся три вида опыта: когнитивный; метакогнитивный;

интенциональный. Предложенный термин «ментиграмм» корреспондирует с понятием «ментифакты», представляющими собой «наиболее стойкие элементы культуры, включающие стереотипы мышления, религию, науки и пр., являющимися производными умственной деятельности» [1, 18]

Таким образом, в процессе формирования ноогуманистического мировоззрения специфика музыкального мышления обучающихся корректирует и создает находящиеся в процессе становления некие понятийные связи, условно называемые ментиграммами. Последние интерпретируются как закодированные (семантические) единицы сознания, несущие определенную ноогуманистическую информацию и способные при соответствующих условиях к практической реализации.

Следовательно, ноогуманистическая подготовка способствует не только развитию мышления, но и помогает находить новые аналогии в современных реалиях и альтернативные подходы в решении профессиональных задач. Это обстоятельство сможет стать для будущего специалиста своеобразным трамплином к овладению новыми горизонтами мыследеятельности, шире — быть востребованным в контексте рыночных отношений.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Воронина М.В. Мировоззрение как развивающаяся система: Дис. ... канд. филос. наук. Алматы, 1996. — 138 с.
2. Ительсон Л.Б. Лекции по общей психологии: Учеб. пособие. Мн. — М., 2000. — 896 с.
3. Отчет о НИР (заключительный) «Социальное отчуждение и мировоззренческие ориентации переходной эпохи» / Институт философии МН-АН РК; рук. Чл.-корр. АН РК А.Н. Нысанбаев, д.ф.н. К.А. Абишев. Алматы, 1997. — 16 с.
4. Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. СПб., 2004 — 384 с.
5. Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе: Методология, цели и содержание, творчество: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2002. — 224 с.
6. Юлов В.Ф. Мышление в контексте сознания. М., 2005. — 495 с.