

УДК 316.628: 378

Карикова Т.Ю.

Мурманский государственный технический университет

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

T. Karikova

Murmansk state technical university

FORMATION OF LEARNING ACTIVITY MOTIVATION

Аннотация. В статье приводится определение понятия «мотивация», рассматривается проблема мотивации учебной деятельности в контексте двух подходов, предложенных американскими психологами Д. Хокенбери и С. Хокенбери, анализируются взаимосвязи учитель – ученик и ученик – учебные условия, непосредственно влияющие на мотивацию учащихся и успешность их учебной деятельности. Несмотря на то, что каждый учащийся обладает своей сложившейся мотивацией, стиль педагогической деятельности преподавателя, а зачастую и условия обучения, влияют на возникновение заинтересованности учащихся, лучшему вовлечению их в учебный процесс и развитию более продуктивных видов мотивации.

Ключевые слова: мотивация, внутренние мотивы, внешние мотивы, вовлечение, учебные условия, учебная деятельность, мотивационные ресурсы.

Abstract. The article defines the term motivation, considers the problem of motivating students in terms of two, proposed by American psychologists D. Hockenbury and S. Hockenbury. The author analyzes the student-teacher relations and student-classroom conditions, which directly affect students' motivation and success in their learning activity. Students possess inherent motivation of their own, but their classroom engagement depends on how well or how poorly their teachers support that motivation. The author states that both classroom conditions and the teacher's motivating style influence the students' motivation level, make the students more involved into the process of studying and develop more efficient motivation stimuli.

Key words: motivation, intrinsic motives, extrinsic motives, involvement, classroom conditions, learning activity, motivational resources.

Сторонники поисковой модели обучения (discovery learning) полагают, что учащиеся являются активными, заинтересованными исследователями своей среды. Они также считают, что учение-«открытие» (discovery learning) воспитывает любознательность, интерес и положительные эмоции. Но это только частично так. Обучение может вызывать и ряд отрицательных эмоций, таких, как фрустрация, боязнь, беспомощность. Учащимся необходимо научиться управлять отрицательными эмоциями, и поддержка преподавателя в этом случае предоставляет возможность осуществить это. Преподаватели могут помочь студентам управлять своей мотивацией, настроением и ожиданиями. В то время, как Ж. Пиаже подчеркивал любознательность и положительные эмоции как мотивационную основу когнитивного развития, Л.С. Выготский отмечал настойчивость, обязательство, целеполагание. Этот взгляд на мотивацию не противоречит интересу и любознательности, более того, продолжает идею о том, что учение требует развития мотивации.

Мотивация – силы, побуждающие и направляющие деятельность. В толковом словаре С.И. Ожегова *побудить* значит «склонить к какому-либо действию». *Направлять* значит «устремить к чему-нибудь, отправить, дать назначение».

Поэтому изучение мотивации является изучением всех сил, которые побуждают, направляют и способствуют учебной деятельности студентов. Потребность в обучении служит побудительной силой, способствующей успешности учебной деятельности.

Чтобы понять мотивацию учащихся, рассмотрим 3 вопроса. Во-первых, существуют различные типы мотивации. Многие преподаватели полагают, что мотивация – унитарное понятие, конструктор. Его основное свойство – уровень или степень. С этой точки зрения

преподаватели должны задаться вопросом: «Как я могу способствовать повышению уровня мотивации обучения учащихся?» Понаблюдайте за тем, как ребенок учится, выполняет задания, читает книгу, и вы увидите, что мотивация также бывает нескольких видов и разного уровня. По мере того, как вы наблюдаете за тем, как студенты учатся, выполняют задания, читают, спросите: «Почему этот учащийся работает так усердно?» Ответ на этот вопрос раскрывает и тип мотивации учащегося.

Понимание типов мотивации важно, так как некоторые из них способствуют лучшей учебной успеваемости, чем другие. Мотивы разделяют на внешние и внутренние. К внешним мотивам относятся награда и наказание, угроза и требования, материальная выгода, давление группы, ожидание будущих благ и др. Эти мотивы – внешние по отношению к непосредственной цели учения. При такой мотивации сама цель обучения может быть безразличной или даже отталкивающей. Учение при таком типе мотивации может носить и вынужденный характер. Внешний тип мотивации не способствует эффективной учебной деятельности [2, с. 16]. К внутренним мотивам относятся те, которые побуждают человека к учению: интерес к знаниям, получение интеллектуальной удовлетворенности, любознательность, стремление повысить профессиональный и культурный уровень. Студенты, которыми движет внутренняя мотивация, обычно более успешны в учебной деятельности, чем те, которые учатся, выполняют задания, руководствуясь внешней мотивацией. Исходя из этого положения, необходимо заметить, что преподавателям следует фокусировать свое внимание не только на повышении мотивации обучения студентов, но и на развитии более продуктивных типов мотивации.

Во-вторых, чтобы «быть на высоте», мотивация нуждается в определенных условиях, атмосфере поддержки. Каждый день студенты входят в аудиторию, вступают в отношения, учебную деятельность. Атмосфера учения, в которой они находятся,

может благоприятствовать и поддерживать их мотивационные стремления или нарушить их. Когда учащиеся окружены атмосферой, которая поддерживает их потребности, желания, устремления, они становятся более успешными в учебной деятельности [3, с. 371].

В этой связи американские психологи Д. Хокенбери и С. Хокенбери предложили **2 подхода к повышению мотивации учебной деятельности**.

Сначала, применяя традиционный **поведенческий подход**, преподаватель может попытаться вовлечь студентов в учебную деятельность. Некоторые практики иллюстрируют эту модель:

- преподаватель предлагает привлекательное вознаграждение. Студенты усердно работают, чтобы получить его;
- преподаватель предупреждает о неприглядном последствии. Студенты усердно работают, чтобы избежать его;
- преподаватель моделирует соответствующее поведение. Студенты соревнуются.

Суть, лежащая в основе этого часто используемого подхода, состоит в том, что мотивация обучения студентов повышается и падает в ответ на то, что преподаватель делает или не делает. Когда преподаватели предлагают привлекательное вознаграждение, предупреждают о нежелательных последствиях и моделируют соответствующее поведение, реакция студентов – повышение мотивации учебной деятельности. Когда преподаватели не заботятся об этих стимулах, студентам не на что реагировать и их мотивация к деятельности понижается.

Графическое изображение этой модели показано на рис. 1:

Далее, преподаватель может применить **диалектический подход** к мотивации, который выражается в том, что студенты приходят в аудиторию с уже сложившейся мотивацией, которую преподавателям следует поддерживать и развивать. Некоторые практики иллюстрируют эту модель:

Вовлечение усиливается при поддержке, но ослабевает при невнимании.



Рис 1. Поведенческий подход: преподаватель напрямую мотивирует студентов

– Студенты выражают интерес. Преподаватель внедряет этот интерес в занятие и предлагает вспомогательные ресурсы.

– Студенты предлагают цель, которую необходимо достичь. Преподаватель поощряет и поддерживает эту цель.

– Преподаватель слушает, принимает перспективу студентов и их предложения в процессе учебной деятельности.

Суть, лежащая в основе этого подхода, в том, что мотивация возникает в самих студентах и эффективное обучение зависит во многом от стараний самих студентов. Преподаватель реагирует в ответ на выражение

студентами своей внутренней мотивации. От того, насколько преподаватели ценят и поддерживают сложившуюся мотивацию студентов и находят способы ее развить, настолько студенты будут иметь возможность быть побужденными к какому-либо действию и направленными на его реализацию. Графическое изображение этой модели показано на рис. 2.

В диалектическом подходе существует 3 принципа.

Принцип 1. Студенты имеют свою сложившуюся мотивацию. Эти внутренние мотивационные ресурсы объясняют, почему учащиеся охотно занимаются учебной деятельностью.



Рис. 2. Диалектический подход: преподаватель поддерживает сложившуюся мотивацию студентов

Принцип 2. Преподаватели мотивируют студентов, когда в процессе педагогической деятельности создают условия, которые развивают мотивацию учащихся, но в то же время снижают ее, когда создают условия пренебрежения уже сложившейся мотивацией студентов.

Принцип 3. То, насколько хорошо или плохо преподаватели учитывают и развивают внутренние мотивационные ресурсы учащихся, будет сказываться на их успешности, как показано на рис. 2.

Диалектика учитель – ученик. Диалектический подход к мотивации начинается с осознания того, что учащийся по существу активен. Внутренняя мотивация является источником этой врожденной активности. Ежеминутное выражение этой мотивации – это то, что преподаватель наблюдает в виде поведенческой реакции на занятии, эмоциональной, когнитивной составляющей деятельности. Диалектический подход также предполагает, что люди (педагоги, родители), внешние явления (вознаграждения, цели) и стиль работы преподавателя, способствующий развитию мотивации учебной деятельности студентов, влияют на учащихся и создают новые формы мотивации, которые им необходимо усвоить.

Е.П. Ильин отмечает, что на формирование мотивов учения оказывает влияние стиль педагогической деятельности учителя, различные стили формируют различные мотивы. Авторитарный стиль формирует внешние факторы мотивации учения, мотив «избегания неудачи», задерживает формирование вну-

тренней мотивации. Демократический стиль педагога, наоборот, способствует внутренней мотивации; а попустительский (либеральный) стиль снижает мотивацию учения и формирует мотив «надежды на успех» [1, с. 264].

Таким образом, диалектический подход мотивации подчеркивает обратные и взаимосвязанные отношения между мотивацией учащихся и атмосферой в учебной аудитории, а также стилем преподавания, влияющим на развитие мотивации учебной деятельности студентов. Это означает, что учащиеся обладают своей сложившейся мотивацией, и успех их взаимодействия в процессе учебной деятельности зависит от того, насколько хорошо или плохо преподаватель поддерживает эту мотивацию. В диалектике, – и мотивация студентов, и стиль преподавания постоянно меняются. Непрерывный результат диалектики *студент – аудитория* – это непрерывно меняющийся синтез, в котором внутренняя мотивация студентов развивается или разрушается учебными условиями. Эти условия обучения создают новые формы мотивации, которые учащиеся усваивают и принимают как свои собственные.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – М. – СПб., 2008. – С. 508.
2. Корнеева Т.В. Мотивация обучения и профессиональная ориентация студентов // Вестник Московского городского педагогического университета, 2009. – № 4. – С. 16–26.
3. Hockenbury Don H. Psychology / Don Hockenbury, Sandra Hockenbury. – 3d ed. – New York, 2003. – P. 662.