

УДК 159.9:37.015.3

Олейников А.В.

*Псковский государственный педагогический университет
им. С.М. Кирова*

ДЕТЕРМИНАНТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

A. Oleynikov

Pskov State Teachers' Training University, named after S. Kirov

DETERMINANTS OF PSYCHOLOGICAL STABILITY OF PRIMARY PROFESSIONAL EDUCATION STUDENTS

Аннотация. В статье затронута проблема психологической устойчивости личности в условиях современного нестабильного общества. Представлен анализ детерминант психологической устойчивости в группе риска ее снижения – у учащихся начального профессионального образования. В результате проведенного исследования было установлено, что все выявленные детерминанты взаимосвязаны с такими показателями психологической устойчивости, как психологическое благополучие и его аспекты, связанные с личностным ростом, целями и смыслом в жизни, открытостью опыту.

Ключевые слова: психологическая устойчивость, начальное профессиональное образование, трудные жизненные ситуации, психологическое благополучие, стратегии совладающего поведения, адаптивность.

Abstract. The article covers the problem of a person's psychological stability in conditions of contemporary unstable society. The author gives the analysis of the psychological stability determinants in groups tending to its reduction, namely, primary professional education students. As a result of the author's research it's stated that all the revealed determinants were related to such psychological stability indices as psychological well-being and its aspects. The author considers these aspects to be associated with personality growth, ability to make life meaningful and the person's openness to gaining experience.

Key words: psychological stability, primary professional education, difficult life circumstances, psychological well-being, coping strategies behaviour, adaptability.

Нестабильность социальных процессов в современном обществе предъявляет повышенные требования к личности, которой приходится учитывать социальные требования, изменяться и сохранять при этом собственные убеждения, оставаться в относительно устойчивом равновесии [10, с. 9]. Все большее число людей оказывается в трудной жизненной ситуации (ТЖС), которая может быть преодолена, если личность обладает высокой психологической устойчивостью.

Учащиеся начального профессионального образования (НПО) составляют базу для обеспечения всех отраслей производства страны профессиональными кадрами, что необходимо для стабилизации и развития экономики, влияющей на социальную обстановку и качество жизни граждан. В то же время учащиеся НПО составляют группу риска снижения психологической устойчивости личности и, как следствие, незащитности перед ТЖС [7, с. 108]. При этом остается неизвестным, какие детерминанты вызывают снижение уровня психологической устойчивости у данной группы учащихся, а какие являются прогностически благоприятными для ее развития. Это противоречие и составляет проблему исследования.

Целью исследования является выявление детерминант психологической устойчивости личности учащихся НПО для дальнейшей разработки развивающей программы, призванной обеспечить повышение уровня их психологической устойчивости. Для реализации этой цели необходимо решить следующие задачи:

© Олейников А.В., 2012.

1) выявить сущность и структуру феномена психологической устойчивости личности и определить те группы показателей, с помощью которых можно произвести ее диагностику;

2) выявить значение этих показателей у учащихся НПО и сопоставить их со значениями в контрольной выборке – у учащихся общеобразовательной школы;

3) выявить взаимосвязи наиболее выраженных показателей психологической устойчивости у учащихся НПО.

Для решения первой задачи был осуществлен анализ литературы по проблеме психологической устойчивости. Он показал, что в психологии под этим термином понимается интегративное качество личности, проявляющееся в ситуациях изменения характеристик личности и среды в процессе их взаимодействия [4, с. 12; 6, с. 92; 10, с. 191]. Эти ситуации рассматриваются как неблагоприятные, несущие нежелательные внешние воздействия или негативные переживания. Поэтому они требуют от личности противодействия, сопротивления, активности [1, с. 6; 4, с. 12; 6, с. 92; 10, с. 192]. Развитие представлений о функциях психологической устойчивости идет в направлении от самосохранения к саморазвитию [1, с. 6]. В контексте самосохранения психологическая устойчивость обеспечивает сохранение психологического равновесия, благополучия, основных внутренних взаимосвязей путем противодействия неблагоприятным факторам среды [4, с. 12; 6, с. 92; 10, с. 191]. При рассмотрении функции саморазвития акцент делается на целенаправленном нарушении психологического равновесия [4, с. 11]. В обоих случаях подчеркивается активный характер устойчивости.

Следует отметить, что вышеуказанные характеристики психологической устойчивости личности (изменения внешней и внутренней среды, противодействие, сохранение равновесия) тесно сближают это явление с адаптивностью. Понимание функций психологической адаптации также прошло эволюцию от поддержания гомеостаза, приспособления до самоактуализации, конструктивного взаи-

модействия со средой [10, с. 10]. Однако, если адаптация является более широким понятием и рассматривается как общая тенденция организма к установлению равновесия между внешней и внутренней средой [2, с. 27], то адаптивность является характеристикой личности, ресурсом, обеспечивающим эффективность социально-психологической адаптации [7, с. 109]. Поэтому устойчивость рассматривается как сторона адаптации [10, с. 192], а адаптивная способность личности – как составляющая ее психологической устойчивости [7, с. 109].

Далее необходимо выделить те группы показателей психологической устойчивости личности, которые можно использовать как диагностический инструментарий для оценки ее уровня и специфики у учащихся НПО. Устойчивость к развитию неблагоприятных состояний определяется величиной порога длительности и интенсивности негативного воздействия [3]. Негативность воздействия может рассматриваться с двух точек зрения: как негативность переживаемых эмоций и как негативность полученного результата с точки зрения адаптивности [10, с. 252]. В фокусе нашего внимания оказываются негативные воздействия в виде ТЖС, которые рассматриваются как совокупность внешних объективно сложных условий и внутренних субъективных психически напряженных состояний [8; 11, с. 87]. Степень их выраженности и их характер будут показателем силы негативного воздействия. Для анализа ТЖС учащихся в нашем исследовании используется модифицированный вариант специальной анкеты «ТЖС» [9, с. 352]. Данная методика позволяет изучить как внутреннюю, так и внешнюю сторону неблагоприятных ситуаций, поскольку, кроме вопросов на оценку, включает вопросы о фактах из жизни.

Надежным показателем степени развития неблагоприятных состояний является уровень психологического благополучия [7, с. 109]. Под психологическим благополучием понимается самооценка, самоотношение, делающие акцент на субъективной эмоциональной оценке человеком себя и собственной

жизни, а также на аспектах самоактуализации и личностного роста [3, с. 195]. Методика диагностики психологического благополучия личности Т.Д. Шевелепкова и П.П. Фесенко (модификация методики К. Рифф «Шкалы психологического благополучия») [3, с. 195] наиболее точно отражает субъективное ощущение степени развития неблагоприятных состояний.

В качестве дополнительной группы показателей психологической устойчивости правомерно рассматривать реакции личности на ТЖС. Выделяется два полюса стиля реагирования на жизненные трудности: конструктивный – совладающее поведение, и дезадаптивный – защитное поведение. Между полюсами располагаются стили, отражающие специфику реагирования [10, с. 253]. Стратегии совладающего поведения рассматриваются нами как показатели способности личности к противодействию неблагоприятным факторам, выявляемые на основе оценки испытуемыми собственного поведения в ТЖС. Поэтому представляется оправданным применять копинг-тест Р. Лазаруса и С. Фолкмена [5, с. 93], учитывая ориентацию авторов на когнитивные конструкты как ведущие факторы реагирования на ТЖС [10, с. 251]. Анкета «ТЖС» также содержит вопросы о действиях в ТЖС.

Наши исследования психологической устойчивости проводились на базе двух учреждений НПО – профессиональных лицеев № 12 и № 2 г. Пскова. В них приняли участие 318 учащихся 1 и 2 курсов. Также была создана контрольная группа, в которую вошли 65 учащихся 10 и 11 классов общеобразовательной школы № 20 г. Пскова.

С помощью анкеты «ТЖС» были выявлены группы неблагоприятных факторов ТЖС, обладающих наибольшей силой негативного воздействия на учащихся НПО. К ним относятся:

- ситуации семейного неблагополучия;
- ситуации материального неблагополучия;
- ситуации угрозы физическому благополучию;

- негативные состояния в ТЖС;
- ТЖС, связанные с девиантным поведением.

В той или иной степени учащиеся испытывали трудности в семье: серьезная болезнь или смерть близких (73,9 % учащихся), развод родителей или неверность в семье (61,5 %), избыточное употребление психоактивных веществ кем-либо из близких (49,5 %), трудности и разногласия с родителями (53,1 %). Угроза финансовых трудностей беспокоит 52,6 % учащихся, безработица – 55,6 %, высокие налоги – 52,1 %. Учащиеся чувствуют себя незащищенными перед опасным социальным окружением (45,6 %), насильственной преступностью (66,2 %), распространением болезней (75,3 %), высокой смертностью (67,2 %). Насилие со стороны окружающих причиняет проблемы 43,9 % испытуемых. Среди негативных состояний наиболее распространена усталость (70,5 %), далее идут гнев и возмущение (60,4 %), трудности в сосредоточении (47,3 %), угнетенное состояние (44,8 %). Периодически возникают ТЖС, связанные с зависимостью от табакокурения у 39,4 % учащихся, с интернет-зависимостью – у 32,3 %.

Было установлено, что 42,4 % учащихся имеют низкий уровень психологического благополучия, т. е. чувствуют себя несчастными. Наибольшее количество учащихся имеют снижение значений следующих показателей:

- «Личностный рост» – 66 % учащихся не ощущают своего развития и совершенствования, недостаточно знают о своих способностях и не обращают внимания на их развитие;
- «Человек как открытая система» – 51,1 % учащихся закрыты для нового опыта;
- «Цели в жизни» – 44,5 % учащихся жизнь кажется бессмысленной, у них возникает ощущение бесцельности собственного существования, будущее представляется лишенным перспектив;
- «Позитивные отношения с окружающими» – 40,7 % учащихся лишены теплых и доверительных отношений.

Полученные результаты были соотнесены с данными контрольной выборки с помощью

математической обработки данных методом сравнительного анализа с использованием непараметрического критерия Манна-Уитни. Было установлено, что учащиеся НПО испытывают негативное воздействие меньшей силы в сравнении со школьниками. Это относится к следующим группам неблагоприятных факторов ТЖС:

- ситуации, вызывающие чувство незащищенности;
- проявления духовно-нравственной жизни в обществе, вызывающие чувство несправедливости;
- негативные состояния в ТЖС;
- негативные состояния в повседневной жизни;
- затруднения во взаимоотношениях;
- затруднения в учебной деятельности;
- угроза благополучию и испытания в ТЖС;
- принуждение или психологическое давление в ТЖС со стороны других людей.

Единственной группой неблагоприятных факторов, более выраженных у учащихся НПО, оказались ТЖС, связанные с девиантным поведением: употреблением алкоголя или наркотических средств ($p < 0,01$), с зависимостью от табакокурения ($p < 0,01$), с сексуальными взаимоотношениями ($p < 0,01$).

При этом учащиеся НПО при встрече с трудностями в учебной деятельности в сравнении со школьниками менее склонны прибегать к помощи семьи и родственников ($p < 0,01$), друзей и знакомых ($p < 0,01$), одноклассников ($p < 0,05$). Оказавшись в ТЖС они менее ориентированы на закон ($p < 0,01$), моральные нормы ($p < 0,01$), поведение большинства людей в подобной ситуации ($p < 0,01$), родительские образцы поведения ($p < 0,05$). В ТЖС они более склонны к алкоголизации, чем школьники ($p < 0,01$).

В то же время степень развития неблагоприятных состояний у учащихся НПО оказалась более высокой, чем в контрольной группе. Показатели психологического благополучия у них имеют более низкие значения по шкалам «Личностный рост» ($p < 0,01$), «Цели в жизни» ($p < 0,01$), «Человек как открытая система» ($p < 0,01$).

Таким образом, было установлено, что учащиеся НПО подвержены большей степени развития неблагоприятных состояний при меньшей силе негативного воздействия, что говорит о снижении уровня их психологической устойчивости в сравнении с учащимися общеобразовательной школы. Кроме того, их стиль реагирования на ТЖС является менее конструктивным, чем у школьников.

Для выявления детерминант психологической устойчивости учащихся НПО был осуществлен корреляционный анализ наиболее выраженных показателей с использованием непараметрического критерия Спирмена. В качестве таких детерминант мы рассматриваем взаимосвязи силы негативного воздействия ТЖС и степени развития неблагоприятных состояний (снижения психологического благополучия) учащихся. Психологическое благополучие и его аспекты (шкалы «Личностный рост», «Цели в жизни», «Человек как открытая система») имеют обратную связь с ТЖС, связанными с девиантным поведением: употреблением алкоголя или наркотиков ($p < 0,05$), зависимостью от табакокурения ($p < 0,01$), а также шкала «Цели в жизни» – с интернет-зависимостью ($p < 0,01$).

Психологическое благополучие и шкала «Позитивные отношения с окружающими» имеют обратную связь с негативными состояниями в ТЖС: усталостью ($p < 0,01$), угнетенным состоянием ($p < 0,01$), трудностями в сосредоточении ($p < 0,01$), гневом и возмущением ($p < 0,05$ и $p < 0,01$ соответственно).

Выраженность ощущения угрозы физическому благополучию у учащихся имеет прямые и обратные взаимосвязи. Психологическое благополучие имеет обратную связь с переживанием трудностей, вызванных насилием со стороны окружающих ($p < 0,05$). Чувство незащищенности у учащихся имеет положительные взаимосвязи с аспектами психологического благополучия: незащищенность перед насильственной преступностью – с шкалами «Личностный рост», «Цели в жизни» ($p < 0,05$), «Человек как открытая систе-

ма» ($p < 0,01$); перед высокой смертностью – с шкалами «Личностный рост» ($p < 0,05$), «Человек как открытая система» ($p < 0,01$); перед распространением болезней – с шкалами «Цели в жизни», «Человек как открытая система» ($p < 0,05$).

В данном контексте ощущение угрозы физическому благополучию следует рассматривать как чувство самосохранения, повышающее адаптивность личности. Наличие же реальной угрозы приводит к дезадаптации. В группах неблагоприятных факторов ТЖС, связанных с семейным и материальным благополучием, взаимосвязи единичны и также положительны. Таким образом, эти негативные ситуации не развивают негативные состояния, а, скорее напротив, дают учащимся жизненный опыт для преодоления трудностей.

Завершающим этапом исследования стало выявление взаимосвязей показателей реакции учащихся на ТЖС и аспектов их психологического благополучия. Было установлено, что при действиях в ТЖС прямые связи имеют: ориентация на моральные факторы с психологическим благополучием ($p \leq 0,05$) и его аспектами ($p \leq 0,01$); на закон – с шкалами «Личностный рост» ($p \leq 0,01$), «Цели в жизни» ($p \leq 0,05$), «Человек как открытая система» ($p \leq 0,01$). Алкоголизация в ТЖС имеет обратную связь с психологическим благополучием ($p \leq 0,05$) и его аспектами ($p \leq 0,01$).

Наиболее конструктивными копинг-стратегиями для учащихся НПО оказались:

– принятие ответственности (признание своей роли в проблеме с сопутствующей темой попыток ее решения) имеет прямые связи с шкалами «Личностный рост» ($p \leq 0,01$), «Цели в жизни» ($p \leq 0,05$), «Человек как открытая система» ($p \leq 0,01$);

– планирование решения проблемы (произвольные проблемно-фокусированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к проблеме) – с психологическим благополучием ($p \leq 0,05$) и шкалами «Личностный рост» ($p \leq 0,05$), «Цели в жизни» ($p \leq 0,01$);

– положительная переоценка (усилия по созданию положительного значения с фоку-

сированием на росте собственной личности, включая также религиозное измерение) – с аспектами психологического благополучия ($p \leq 0,01$).

Резюмируя содержание данной статьи, можно сделать следующие выводы:

1. Психологическая устойчивость необходима для преодоления ТЖС, которые являются актуальной проблемой современного российского общества, и в частности образования, а особую значимость имеют для учащихся НПО.

2. Психологическая устойчивость имеет ряд показателей: сила негативного воздействия ТЖС, степень развития неблагоприятных состояний (психологического благополучия), а также степень конструктивности реакций.

3. Было установлено, что учащиеся НПО подвержены большей степени развития неблагоприятных состояний при меньшей силе негативного воздействия, что говорит о снижении уровня их психологической устойчивости в сравнении со школьниками.

4. Были выявлены детерминанты снижения психологической устойчивости учащихся НПО: сниженный уровень психологического благополучия и его аспектов, связанных с личностным ростом, целями и смыслом в жизни, открытостью опыту; ТЖС, связанные с девиантным поведением (употреблением алкоголя или наркотических средств, зависимостью от табакокурения, интернет-зависимостью), негативные состояния в ТЖС (усталость, трудности в сосредоточении, угнетенность, гнев); алкоголизация в ТЖС.

5. Были выявлены детерминанты развития психологической устойчивости учащихся НПО: чувство самосохранения и опыт преодоления трудностей; ориентация на моральные нормы и закон, а также конструктивные копинг-стратегии в ТЖС (принятие ответственности, планирование решения проблемы, положительная переоценка).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Генковска В.М. Особенности саморегуляции как форма психической устойчивости личности в

- стрессовых ситуациях: Автореф. дис. ...канд. психол. наук. – Киев, 1990. – С. 18.
2. Георгиевский А.Б. Эволюция адаптации: Историко-методологическое исследование. Л., 1989. С. 240.
 3. Горьковая И.А., Баканова А.А., Маликова Т.В. и др. Технологии психологической помощи в кризисных и чрезвычайных ситуациях: Учебно-методич. комплекс. – СПб., 2008. – С. 249.
 4. Крупник Е.П., Лебедева Е.Н. Психологическая устойчивость личностных конструктов в период взрослости // Психологический журнал. 2000. – № 6. – С. 11–23.
 5. Крюкова Т.Л., Куфтяк Е.В. Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) // Журнал практического психолога. 2007. – № 3 – С. 93–112.
 6. Куликов Л.В. Психологическая устойчивость личности // Психогигиена личности: Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики: Учеб. пособие. – СПб., 2004. – С. 87–115.
 7. Олейников А.В. Пути повышения психологической устойчивости учащихся начального профессионального образования // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2011. – С. 107–113.
 8. Осухова Н.Г. Психологическая помощь в трудных и экстремальных ситуациях. – М., 2005. – С. 239.
 9. Психологическая устойчивость молодежи к негативным социальным влияниям / Под ред. Е.И. Середы. – Псков, 2010. – С. 403.
 10. Психология адаптации личности / А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов. – СПб., 2008. – С. 479.
 11. Фомина А.Н. Проблема активизации ресурсов личности человека в трудных возрастно-психологических жизненных ситуациях // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: «Социальные науки», 2006. – Вып. 1. – С. 87–96.