

УДК 88.840.302

Плюснина М.А.

Сургутский государственный педагогический университет

**РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОСНОВНЫХ ЭТИЧЕСКИХ
КАТЕГОРИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
В УСЛОВИЯХ РАЗНЫХ ПРОГРАММ ОБУЧЕНИЯ**

M. Plusnina

Surgut State Teachers' Training University

**THE DEVELOPMENT OF THE JUNIOR SCHOOLCHILDREN'S MAIN ETHIC
CATEGORIES IN THE CONTEXT OF VARIOUS EDUCATIONAL PROGRAMMES**

Аннотация. В статье обозначена актуальность исследования духовно-нравственного развития младших школьников. Представлены результаты экспериментального исследования, раскрывающие различия в уровне сформированности основных этических представлений у школьников, которые обучаются по разным образовательным программам. В работе приведены конкретные высказывания детей о каждой из этических категорий. Отмечен ряд этических категорий, которые вызывают серьезные затруднения в понимании младших школьников на протяжении всего возрастного периода.

Ключевые слова: моральное сознание, добро, зло, мудрость, мужество, умеренность, справедливость, счастье, дружба, свобода, милосердие, долг, вина.

Abstract. The relevance of moral development is pointed out in the paper. The article presents the outcome of the experimental research disclosing the differences in the levels of development of ethic categories in junior schoolchildren studying different educational programmes. The article presents the concrete statements of children about each of the ethic categories. A number of ethical categories which cause serious difficulties in understanding by junior schoolchildren within their age period are noted.

Key words: moral consciousness, kindness, evil, wisdom, courage, moderation, justice, happiness, friendship, freedom, charity, duty, guilt.

Вопрос морального развития человека продолжает оставаться актуальным в современном обществе. В связи с девальвацией одних нравственных ценностей, существенной деформацией понимания других эта проблема по-прежнему привлекает к себе интерес.

Философские, психологические и педагогические исследования показывают, что моральное развитие является многоаспектным процессом. Для его описания часто используются понятия «мораль» и «нравственность», при этом первое понимается как явление общественное, представленное нормами и правилами, а второе – как внутренняя установка человека [2; 3]. Этическая составляющая мировоззрения – особая форма морального сознания, социально детерминированный процесс диалектического взаимодействия обыденного рефлексивно-мировоззренческого осмысления человеком деятельности, морального выбора и моральных предписаний [5].

Важнейшим элементом морального сознания является знание основных этических категорий, отражающих глобальные нравственные проблемы. Эти знания ребенок может получать как в стихийном опыте, так и в ходе целенаправленной работы с ним. Особое место в этом процессе принадлежит младшему школьному возрасту, когда ребенок вступает в новые социальные отношения и приступает к освоению теоретического знания. Младший школьный возраст является сензитивным для развития этического сознания: у детей происходят

глубокие изменения в сфере нравственных понятий, убеждений, чувств, оценок и поступков. Для школьников этого возраста характерно повышенное внимание к этической стороне поступков окружающих, желание дать поступку нравственную оценку.

Значимую роль в процессе развития личности ребенка школьного возраста выполняет учебная деятельность, позволяющая создать необходимые условия для овладения способами решения различных умственных и нравственных задач. В настоящее время Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения рассматривает воспитание, социально-педагогическую поддержку становления и развития гражданина как высоконравственной, творческой, инициативной личности и ставит это в качестве одной из приоритетных задач общества и государства [1]. Результатом начального общего образования в сфере личностных универсальных учебных действий должно стать: «...знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение..., развитие морального сознания» [6, с. 15].

В исследовании Н.Г. Капустиной показана динамика развития этических представлений у младших школьников и сделан вывод о том, что в процессе жизнедеятельности у ребенка обязательно формируется категориальная структура этического сознания, которая постепенно «выравнивается» под влиянием воспитания и обучения. Представления об основных этических категориях у исследуемой группы формируются не одновременно, существуют индивидуальные варианты их формирования. Автор отмечает необходимость изучения влияния макро-, мезо- и микрофакторов на формирование знаний об основных этических категориях [4].

Однако стоит отметить сложность изучения и формирования представлений об основных этических категориях. В нравственно-этических категориях прослеживается личностно-смысловой аспект, неоднозначность понимания и их ситуативность. Поэтому для развития этих представлений явно недостаточно формировать так называемые

«правильные», близкие к научным знаниям понятия, важно определить, в каком значении они понимаются ребенком и как проходит сам процесс становления этических категорий «из года в год».

Это было доказано в ходе проведенного нами эксперимента. В нашем исследовании приняли участие младшие школьники (с первого по четвертый класс), обучающиеся по программам «Школа 2100» и традиционной программе обучения (далее Школа 2100 и школа ГО). Общий объем выборки составлял 358 человек.

Для изучения представления младших школьников об основных этических категориях мы попросили объяснить, как они понимают следующие категории: добро, зло, мудрость, мужество, умеренность, справедливость, счастье, дружба, свобода, милосердие, долг, вина. Ответы испытуемых записывались дословно и подвергались качественно-количественному анализу. Все высказывания детей нами были отнесены к четырём группам:

1-ая группа – сформированные представления. Школьники этой группы дают практически дословное определение предложенных понятий. Например: добро – это хорошие поступки; милосердие – это помощь другим; долг – это то, что обязательно нужно выполнить.

2-ая группа – представления на уровне понимания. К этой категории относятся суждения на уровне конкретных примеров, описаний (например: счастье – это что-то хорошее и дорогое в жизни; долг – это когда на тебя можно положиться), а также оценок данного понятия (например: зло – это плохо; мужественность – это хорошо; умеренность для меня – это плохо).

3-я группа – отсутствие представлений. Испытуемые данной группы затрудняются продолжить предложения и дать определение предложенным терминам.

4-ая группа – неадекватные представления (не имеющие отношение к данной категории). Например: вина – это алкоголь; долг – это группировка в компьютерной игре.

Изначально нашей задачей не было сравнение школьников, обучающихся по разным программам, но в ходе исследования были выявлены некоторые различия. Рассмотрим полученные результаты на каждой ступени начального образования (с первого по четвертый класс) более подробно.

Качественный анализ данных, полученных при обработке результатов методики «Неоконченное предложение» позволяет говорить о том, что первоклассники «традиционных» классов в описании предложенных категорий используют объяснения, схожие со школьниками «Школы 2100».

В целом обучающиеся **первых классов** смогли охарактеризовать предложенные категории, но сделали это на уровне примеров, конкретных описаний. Если говорить о конкретных высказываниях, то добро для первоклассников – «радость и смех», «хорошее отношение к окружающим», «когда человек добрый», «когда помогаешь другим», «вежливые слова»; зло школьники описывают как «рассерженный человек», «когда людей не любят, не уважают», «когда кто-то злится», «злой человек».

Для подавляющего большинства детей (92% всех опрошенных школьников первого класса) счастье – это «радость», «когда человек радостный»; остальные школьники указывают конкретные ситуации, в которых человек чувствует себя счастливым – «когда день рождения», «когда что-нибудь купили», «когда никто не обижает», «когда есть то, о чем мечтаешь».

Свобода описывается как, «когда откуда-то выпустили», «когда можешь делать все, что хочешь» или «когда можешь гулять без никого» и т. п., некоторые говорили, что свобода – «это свежий ветер» или «когда я на море». Последние высказывания были отнесены к четвертой категории.

Сложнее оказалось продолжить предложение «Милосердие – это...». Здесь некоторые школьники обратились к анализу слова, принимая за исходный корень «мил» или «серд», и определили милосердие как «милый человек», «когда сердится», «сердитый».

Встречались также ответы: «когда рыцарь подарил даме цветы», «когда ты можешь дать сдачи, когда тебя обижают». Ближе к исходному определению оказались следующие толкования: «когда человек дает пожилым несколько рублей», «когда деньги на детский дом отдает», «это когда у человека хобби – помогать», «когда человек жалеет другого».

Мудрость для школьников – это ум, мудрый человек, человек, который знает ответы на все вопросы, знания. К ответам четвертой категории (19,6% школьников с ТО и 20,7% – Школа 2100) были отнесены – «когда человек ничего не боится», «это папа», «когда тебя обижают, и ты можешь дать сдачи».

Возникли сложности у школьников **первых классов** и в толковании понятия «умеренность». 47,9% ответов школьников, обучающихся по программе Школа 2100, и 41,3% с традиционным обучением относятся к четвертой категории высказываний. Многие дети также обратились к составу слова и отвечали: «это умный человек», «...когда человек умирает», «когда человек что-нибудь меряет» и т. п. Некоторые школьники решили, что в слове есть ошибка и спрашивали: «Это, наверное, уверенность?». Лишь одна треть опрошенных (31,3% школьники с ТО и 32,6% – Школа 2100) объяснили умеренность как, «когда ни много, ни мало», «когда все в меру».

Между тем имеются некоторые различия в ответах детей, обучающихся по разным программам. Например, в определении категории зла дети, обучающиеся в «традиционных» классах, более точны (15,2% опрошенных школы ТО в отличие от 2,1% – Школы 2100). Первоклассники Школы 2100 смогли охарактеризовать понятие «мужественность» в 64,6 % случаев, но дать точное определение категории дети не смогли. У школьников с ТО 87% ответов были отнесены ко второй категории (уровень понимания), в 4,3% случаев описывают мужественность как смелость, храбрость, храбрые поступки. Значимость данных различий подтверждена использованием Т-критерия ($t=4,31$ при $p = 0,001$). Ответы испытуемых Школы 2100 на

вопрос о дружбе нами были отнесены ко второй категории (представления на уровне понимания). Таких среди полученных – 91,7% в отличие от ответов первоклассников с ТО, у которых было выявлено 100% таких описаний ($t=-2,03$ при $p=0,05$).

Анализ ответов учащихся **вторых классов** Школы 2100 и традиционного обучения показал, что у подавляющего большинства представления об этических категориях сформированы на уровне понимания. К этой категории нами были отнесены ответы на уровне конкретных примеров, описаний и оценок.

Категория «добро» для школьников ассоциируется с хорошими делами и поступками, с помощью, вежливостью и уважением, с противоположностью злу: «когда не делаешь ничего плохого», «не зло»; с качествами личности человека: «когда хорошая душа у человека», «хороший признак человека», «доброта». Зло, как правило, у большинства опрошенных детей – плохие поступки («драка», «когда человек кричит и обзывает»), качество человека («злой человек», «хмурый»), отсутствие вежливости. Среди конкретных описаний встречается понимание зла как плохого отношения к другим: «когда люди обижают друг друга», «месть, убийство», «человек, который всё портит», «человек, который во всём отказывает, не помогает другим»; как качества человека: «когда у человека плохая душа», «мстительность»; как эмоционального состояния: «злость», «злиться».

Сложнее всего второклассникам было объяснить понятия «умеренность», «милосердие», «вина», «справедливость», «долг», «мужественность». Рассмотрим более подробно характеристики перечисленных дефиниций.

С милосердием у детей ассоциируется жалость: «когда человек щадит человека», «когда одному человеку очень плохо, а другой жалеет его»; забота о других: «когда человек ухаживает за кем-то»; помощь (преимущественно бедным): «когда дарят бедным детям вещи»; качество человека: «когда человек добрый», «милый человек», «у человека ми-

лое сердце». Среди школьников, обучающихся по традиционной программе, только 13% опрошенных не смогли ответить на вопрос о том, что такое милосердие (в отличие от 51% школьников, обучающихся по программе Школа 2100), но среди них больше тех, кто дает неадекватное его толкование (13% школы ТО против 2,2% Школы 2100). Первый уровень сформированности представлений показывают 8,7% испытуемых в отличие от 11,1% детей, обучающихся по программе Школа 2100. Данные различия подтверждаются использованием t-критерия ($t = 2,6$ при $p = 0,011$).

Интересный факт был получен при толковании понятия «вина». Когда детям было предложено прочесть его самостоятельно, они озвучивали его как вина и продолжали – «это алкоголь», «алкоголь с соком винограда» (4,4% опрошенных «Школы 2100» и 17,4% – школы ТО). В целом же вина объясняется как провинность: «когда человек провинился»; виновность: «когда вазу, например, разбил и ты в этом виноват»; плохое действие или поступок: «когда ты не то сделал», «когда ты что-то натворил». Также вина рассматривается с точки зрения дальнейших последствий: «огорчение», «надо извиниться», «худшее событие человека».

Справедливость испытуемые истолковывают как качество личности: «справедливый человек», а также с точки зрения равного распределения чего-либо (дистрибутивное понимание справедливости): «надо со всеми делиться»; «все ведут себя хорошо». 40% учеников Школы 2100 и 17,4% ТО не смогли дать ответ на вопрос о том, что такое справедливость.

На основании анализа ответов школьников, касающихся понятия «долг», к первой группе (6,7% опрошенных Школы 2100 и 4,3% школы ТО) относятся сформированные представления («то, что ты обязательно должен выполнить», «когда ты пообещал что-то и должен это выполнить»). Основная часть ответов испытуемых – вторая группа, свидетельствующая о наличии понимания данной категории. Школьники могут объяснить, но

только на конкретных примерах, которые часто связаны с жизненным опытом ребёнка: «когда ты что-то взял и должен отдать», «ты что-то обещал», «на такого человека, ну у которого есть долг, можно положиться». К этой же группе относятся и ответы, связанные с пониманием долга как долга денежного. К третьей группе испытуемых мы отнесли школьников, которые не смогли продолжить предложение. Опрошенные четвёртой группы (17,4% испытуемых школы ТО и 4,4% Школы 2100) ассоциируют понятие долг с категориями, которые не имеют к нему отношения – «смелый человек», «когда что-то долго идёт», «документы», «не терпеливо», «долго».

Ответы испытуемых на вопрос о мужественности распределились таким образом, что 35,6% учеников, обучающихся по программе Школа 2100, показали наличие сформированных представлений, а в школе с ТО всего 13% школьников. Среди ответов на уровне понимания встречаются: «когда боялся и поборол страх», «всё делает трудное», «сила». К неадекватным представлениям (4 группа) были отнесены варианты ответов: «это мудрость», «это что-то сделал», «когда человек женится».

Понятие «дружба» многим удалось объяснить только после наводящих вопросов: «Ты слышал это слово?», «А у тебя есть друг?» или «А ты с кем-то дружишь?», «Тогда что, потвоему, дружба?». Дружба для второклассников – это веселье, совместные игры, хорошие чувства, уважение, верность и преданность («когда самый преданный друг»). Между тем понятия «верность» и «преданность» дети не раскрывают.

Счастье для большинства школьников связано с пережитыми впечатлениями: «когда ты о чём-то мечтал, и это сбылось», «когда я рад», «когда человек чего-нибудь добился», «например, купили ребёнку игру, и он счастлив», «когда день рождения или праздник»; с настроением: «радость», «когда весело», «настроение хорошие». К четвёртой группе мы отнесли такие высказывания, как «это нрав человека», «он всегда хочет», «качество

человека». Нет существенных качественных различий (в сравнении обучающихся по программе Школа 2100 и традиционного обучения) в описании счастья.

В понимании свободы школьники очень конкретны. Свобода описывается как отсутствие занятости: «ты ничем не занят», «человек свободный и он ничего не делает»; самостоятельность: «когда тебя одного отпускают куда-нибудь»; вседозволенность: «можешь делать что хочешь»; открытое пространство и прогулки: «воздух», «гулять на улице», «когда человек освободился». Встречается также и абстрактное понимание – «свобода – это счастье», «свобода – это жизнь». 4,3% испытуемых школы ТО и 26,7% Школы 2100 либо не смогли объяснить эту категорию, либо дали не соответствующее понятию объяснение (значимость различий $t = -3,1$ при $p = 0,003$).

Мудрость у второклассников ассоциируется с умом («когда очень умный», «очень большой ум»), возрастом («старый и умный или умная»). Встречаются также и представления четвёртой группы (13% учащихся «Школа 2100» и 17,4% – школа ТО): «когда человек сильный», «человек не боится», «храбрость», ассоциации с бесстрашием, волшебством, хитростью.

Среди всех предложенных категорий слабее всего сформировано представление об умеренности. Школьники либо вообще не понимают это слово, либо объясняют его в понятиях, далёких от истины: «когда сдаёшься», «умность», «умение», «знать, что сделать», «когда человек всё измерил», «человек, который быстрый», «человек значит умный». К представлениям на уровне понимания нами были отнесены: «сдерживать себя», «хочешь, но не делаешь», «когда человек умерен».

В целом можно отметить, что существуют различия среди школьников вторых классов ТО и Школы 2100 в описании таких понятий, как «мудрость» ($t = -4,2$ при $p = 0,000$), «мужественность» ($t = -4,08$ при $p = 0,000$), «справедливость» ($t = -3,28$ при $p = 0,002$). Общей тенденцией, на наш взгляд, является то, что среди обследуемых школьников,

обучающихся по традиционной программе, меньше встречается тех, кто совсем не смог объяснить указанные категории, но в то же время меньше тех, у кого имеются достаточно сформированные представления.

Рассмотрим более подробно характер описания исследуемых категорий у учащихся **третьих классов**. Качественный анализ описываемых категорий позволил сделать следующие выводы: учащиеся третьих классов не испытывали серьезных затруднений в определении предложенных понятий, но представления о счастье, свободе, справедливости, дружбе и вине ограничиваются описаниями на уровне конкретных примеров. Более точные определения школьникам удалось дать понятиям «мужественность», «мудрость», «добро», «зло».

Сформированные представления о добре наблюдаются у 26,2% опрошенных школы ТО и 39% Школы 2100, они указывают, что добро – это хорошие поступки, дела. Среди второй группы (представления на уровне понимания) встречаются такие описания добра, как качество человека («очень хорошая характеристика характера», «человеческие плюсы», «то, что делает человека хорошим»), хорошее отношение к другим («делаешь добрые вещи с великой любовью», «когда человек всем помогает», «когда человек относится с добротой»).

Большинство третьеклассников истолковали категорию зла как эмоциональное состояние человека: «злость», «ярость», «плохое состояние человека»; как черту личности: «очень плохая характеристика характера», «злой человек»; как проявление негативного отношения к другим людям: «когда у человека нет друзей, он плохо относится к другим людям», «когда что-нибудь не нравится, и ты желаешь зла», «грубость».

Рассуждая о счастье, третьеклассники указывают, прежде всего, на хорошее положение дел в целом («счастье – это когда всё хорошо», «когда ничего не нужно, всё есть»); везение и удачу в учёбе («хорошие оценки») и хобби («счастье – это любимые дела», «когда есть удача в спорте»); хорошие отношения

с близкими («счастье – любимые люди»). Некоторые школьники связывают счастье с пережитыми событиями: «это красивый подарок», «что-то очень хотел, и это получилось».

В ответах школьников о справедливости встречаются три её вида: дистрибутивная («когда всё по-честному», «когда распределяют по справедливости»), процедурная («когда кто-то хорошо судит»), карательная («когда кто-то получает по заслугам»). Третьеклассники связывают справедливость с отсутствием обмана, правильными, хорошими поступками.

Категория «дружба» большинством школьников рассматривается как «подружиться с другим человеком», «когда люди не ссорятся», совместное проведение досуга («играем вместе», «люди ходят друг к другу в гости»), сходство интересов («делать вместе одно дело»), взаимопомощь («когда два человека дружат и выручают друг друга в беде»).

В результате анализа ответов школьников, касающихся определения понятия «вина», 24,4% всех третьеклассников программы Школа 2100 и 11,9% – с традиционным обучением были отнесены к первой группе. Они указывают, что вина – «это плохой поступок, который повлиял на других» или «когда ты сделал что-то плохое, и тебе стало стыдно за это». Основная часть опрошенных детей рассматривают вину как провинность («когда ты в чём-то провинился», «ты что-то натворил и виноват») и обвинение («когда человек что-то сделал, и его за это обвиняют»).

Среди описаний категории долга большая часть ответов определяет понятие как чувство благодарности к другому человеку: «это когда тебе, например, помог друг, и ты, значит, у него в долгу»; как обязанность перед своей Родиной – «человек защищает свою страну до смерти», «честь»; как денежный долг – «когда у кого-то взял денег займы, и ты их должен возвратить». Лишь 11,9% опрошенных школы ТО и 19,5% Школы 2100 были отнесены к первой группе. Они определяют понятие «долг» как обязанность, которую нужно выполнить («когда мы обещаем

и должны это выполнить», «чувство обязанности перед чем-нибудь»).

Некоторые затруднения вызвало у школьников понятие «милосердие», в ходе беседы они задавали встречный вопрос: «А что такое милосердие?», – и только после некоторых размышлений давали ответ. Испытуемые первой группы описали милосердие как помощь другим людям. Третьеклассники второй группы дают такие характеристики: «это когда ты со всеми делишься», «делать добрые вещи другим людям», «подарил игрушки тем детям, у кого нет мамы и папы».

Самым сложным для детей оказалось задание продолжить предложение «Умеренность – это ...». Некоторые школьники спрашивали: «Здесь, наверное, правильно будет уверенность?». Многие связывают умеренность с волей: «когда ты знаешь, что должен остановиться», «когда я должен сдержаться, даже если тебя разозлили», с пережитыми ситуациями: «когда ты ешь, ешь, а надо соблюдать умеренность». К четвёртой группе относятся высказывания: «в себе уверен», «на себя вину взял», «решимость». Такие ассоциации встречаются у 28% третьеклассников школы ТО и 12,2% – Школа 2100.

Значимые различия между школьниками, обучающимися по программе «Школа 2100» и по традиционной программе, обнаружены в уровне сформированности таких нравственных категорий, как милосердие ($t = 2,6$ при $p = 0,011$), мудрость ($t = -4,28$ при $p = 0,000$), мужественность ($t = -4,08$ при $p = 0,000$), справедливость ($t = -3,28$ при $p = 0,002$). Среди школьников, обучающихся по традиционной программе, больше тех, у кого данные понятия либо вообще не сформированы, либо существуют на уровне понимания.

Согласно данным, полученным при исследовании школьников **четвертого класса**, можно сказать, что проще всего школьникам было объяснить такие категории, как «добро», «свобода», «мужественность»; труднее – «счастье», «долг», «вина», «умеренность».

Добро как «хорошие дела», «хорошие, полезные поступки» определили 62,7% испытуемых «Школы 2100» и всего лишь 30,4%

школьников с традиционной программой обучения. Среди конкретных суждений на уровне примеров и описаний добра чаще встречаются следующие: «хорошее отношение к другим», «хорошее настроение», «добро – это не зло», оценка (у 67,4% испытуемых «Школы 2100» и 32,4% школы ТО).

Зло для данных испытуемых также обозначает «плохие поступки, вред». Среди конкретных объяснений есть такие, как «зло – это ненависть», «зло – это неприятности», «это когда человек ворует», «зло – это плохо», «это когда люди причиняют боль и пытаются оскорбить».

Объясняя категорию «мужественность», учащиеся 4-х классов употребляли такие термины, как «храбрость», «бесстрашие» (56,5% школьников ТО и 49% – Школа 2100). К конкретным проявлениям мужественности были отнесены: «это когда, например, мальчик заступает за девочку», «мужественный человек может спасти друга из беды», «мужественность – это хорошее качество настоящего лидера».

Что касается понимания счастья, то ни один учащийся четвертого класса, обучающийся по традиционной программе, не показал знание данной категории на уровне сформированных представлений. Основная часть опрошенных школьников (93% по обеим программам обучения) в конкретных категориях описывают счастье. Например, «счастье» – это «чудо», «радость», «друзья и близкие», «когда всё хорошо», «когда ты не огорчаешься» и т. п. Некоторые связывают счастье с пережитыми событиями – «когда дарят подарки», «когда мы куда-то выезжаем из города», «когда у меня пятёрка». Использование t-критерия позволило выявить наличие значимых различий в определении счастья у школьников, обучающихся по разным образовательным программам ($t = -2,72$ при $p = 0,008$).

Более конкретными являются и суждения о долге. Долг как обязанность, которую нужно выполнять, охарактеризовали 6,3% опрошенных Школы 2100 и 17,4% школы ТО. Основная часть школьников, продолжая предложение «Долг – это ...», отвечает: «ты

что-то должен сделать», «когда ты брал какую-то вещь и её надо возвращать».

В большинстве случаев четвероклассники (54,3% школы ТО и 67,4% Школа 2100) трактуют понятие «свобода» с точки зрения отдыха и выхода из мест заключения. Кроме того, появляются ответы, связанные с пониманием данной категории как отсутствие границ и ответственности: «можешь идти, куда хочешь», «что хочешь, то и делаешь», «живёшь сам по себе», «тебя везде отпускают», «ничего не заставляют делать».

Необходимо отметить, что в толковании понятия «справедливость» часто встречается карательная функция: «победа добра над злом», «получение по заслугам», «судья» и дистрибутивное понимание: «когда, например, работал хуже и зарплату получил меньше», «когда всё по-честному». Значительное число школьников не могли описать данное понятие даже на уровне конкретных примеров (41,3% опрошенных школы ТО и лишь 2,3% Школы 2100).

26% четвероклассников школы ТО и 11,7% Школы 2100 затрудняются в объяснении понятия «милосердие». Основная часть ответов отнесена к уровню понимания. Дети отвечают: «милосердие – доброе дело», «когда мы бабушкам и дедушкам уступаем место в автобусе», «пожертвование чем-нибудь для бедного и несчастного человека». Те опрошенные, которые описывали милосердие как помощь другим (6,6% школы с ТО и 32,7% Школы 2100), в своих высказываниях отмечали, что это помощь бедным, малоимущим. Различия в уровне сформированности представлений о данной категории также значимые ($t = -4,32$ при $p = 0,000$).

Значимые различия обнаружены также в уровне сформированности представлений о таких нравственных категориях, как мужественность ($t = -4,9$ при $p = 0,000$), умеренность ($t = -4,3$, при $p = 0,000$), справедливость ($t = -4,2$, при $p = 0,000$), дружба ($t = -2,9$ при $p = 0,005$), вина ($t = -2,05$, при $p = 0,04$).

Итак, статистический анализ полученных данных показал наличие значимых различий у обучающихся по программе Школа 2100:

1) в степени сформированности этических категорий у школьников *первых и вторых классов*: добро ($t = 3,8$ при $p = 0,005$), зло ($t = 2,67$ при $p = 0,005$), счастье ($t = 2,08$ при $p = 0,05$), свобода ($t = 3,8$ при $p = 0,005$), милосердие ($t = 4,62$ при $p = 0,001$), мудрость ($t = 3,45$ при $p = 0,005$), долг ($t = 3,16$ при $p = 0,001$), мужественность ($t = 3,06$ при $p = 0,005$), умеренность ($t = 2,8$ при $p = 0,005$), справедливость ($t = 2,36$ при $p = 0,005$), дружба ($t = 3,18$ при $p = 0,005$), вина ($t = 2,8$ при $p = 0,05$);

2) в степени сформированности этических категорий у школьников *вторых и третьих классов*: о счастье ($t = 2,1$ при $p = 0,038$), мудрости ($t = 2,28$ при $p = 0,025$), долге ($t = 3,8$ при $p = 0,000$), справедливости ($t = 3,06$ при $p = 0,003$), вине ($t = 3,9$ при $p = 0,000$);

3) в сформированности почти всех нравственно-этических категорий у школьников *вторых и четвёртых классов*: счастье ($t = 2,36$ при $p = 0,02$), свобода ($t = 3,59$ при $p = 0,001$), милосердие ($t = 6,005$ при $p = 0,000$), мудрость ($t = 2,66$ при $p = 0,009$), долг ($t = 5,08$ при $p = 0,000$), мужественность ($t = 4,6$ при $p = 0,000$), умеренность ($t = 6$ при $p = 0,000$), справедливость ($t = 5,1$ при $p = 0,000$), вина ($t = 3,5$ при $p = 0,001$);

4) в степени сформированности представлений о свободе ($t = 3,59$ при $p = 0,001$), милосердии ($t = 4,4$ при $p = 0,000$), умеренности ($t = 4,61$ при $p = 0,000$), справедливости ($t = 3,43$ при $p = 0,001$) у *учащихся третьих и четвёртых классов*.

В целом можно отметить, что представления школьников становятся более адекватными, с возрастом реже встречается отсутствие представлений о нравственно-этических категориях, хотя представление о многих существует на уровне понимания.

Выявлены некоторые различия и в уровне сформированности нравственно-этических представлений и у школьников, обучающихся по традиционной программе, но они касаются не столь значимого числа категорий, как в предыдущем описании. Существуют различия:

– в понимании добра ($t = 3,8$ при $p = 0,005$), зла ($t = 2,28$ при $p = 0,005$), мудрости ($t = 2,2$

при $p = 0,05$), мужественности ($t = 2,84$ при $p = 0,005$), вины ($t = 3,48$ при $p = 0,001$) у учащихся *первых и вторых классов*;

– свободы ($t = 3,35$ при $p = 0,001$), милосердия ($t = 3,47$ при $p = 0,001$), долга ($t = 3,84$ при $p = 0,000$), мужественности ($t = 2,92$ при $p = 0,004$), дружбы ($t = 3,29$ при $p = 0,001$), вины ($t = 4,2$ при $p = 0,000$) у школьников *вторых и третьих классов*;

– в понимании долга ($t = 2,5$ при $p = 0,014$), справедливости ($t = 3,17$ при $p = 0,002$), вины ($t = 2,55$ при $p = 0,012$), милосердия ($t = 2,43$ при $p = 0,017$) у обучающихся *вторых и четвертых классов*.

Интересным, на наш взгляд, является и характер некоторых изменений. Если во втором классе понятие «милосердие» затруднились истолковать 13% опрошенных, то в четвертом – 26%, это же касается и понятия «вина» (затрудняются определить 13% второклассников и 30,4% четвероклассников).

Таким образом, становление человека как субъекта моральной деятельности является длительным процессом и подготавливается всем ходом развития. Несмотря на то, что моральное развитие обязательно предполагает взаимосвязь знаний, отношений и действий, именно знания составляют основу для дальнейшего развития нравственной сферы человека. В начале возрастного периода знания детей младшего школьного возраста об основных этических категориях недостаточно точны, отличаются низкой степенью пол-

ноты, глубины и устойчивости. В оценочных суждениях выявляется их знание о том, что соблюдению нравственной нормы соответствуют положительные эмоции, а несоблюдению – отрицательные, т. е. имеются знания о знаке эмоционального отношения. С возрастом представления детей об основных нравственных категориях становятся более точными и дифференцированными, но имеются и такие категории, которые остаются труднодоступными для понимания школьников (умеренность, справедливость, вина). Также мы установили, что имеются различия в уровне сформированности основных этических представлений у школьников, обучающихся по разным образовательным программам.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М., 2009. – 23 с.
2. Дробницкий О.Г. Проблемы нравственности / О.Г. Дробницкий. – М., 1977. – 333 с.
3. Дробницкий О.Г. Природа морального сознания / О.Г. Дробницкий // Вопросы философии. – 1968. – № 2. – С. 26-37.
4. Капустина Н.Г. Этическое сознание младших школьников / Н.Г. Капустина // Начальная школа. Плюс до и после. – 2006. – № 3. – С. 3-10.
5. Кобляков В.П. Этическое сознание / В.П. Кобляков. – Л., 1979. – 223 с.
6. Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 2-е изд. – М., 2010. – 120 с.