

## Публикации аспирантов

УДК 83-13

Е.В. Барашкова

**ПРОБЛЕМА РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА  
В БЫЛИНАХ А.К. ТОЛСТОГО\***

*Анализируя былины А.К. Толстого, автор исходил из исторических взглядов поэта, который считал, что монархия Киева и демократия Новгорода отличались могуществом, стабильностью и одинаково благоприятно влияли на нравственную основу русской нации.*

*В статье доказывается, что способ управления государством в домонгольской Руси воздействовал на проявление в русском характере таких черт, как любовь к родине, справедливость, честность, самоуважение. Делается вывод, что Толстой мечтал о возрождении этих качеств характера народа, угнетенных татаро-монгольским игом, царствованием Ивана Грозного и современными ему социально-политическими условиями.*

*Ключевые слова: русская история, русский национальный характер, Киевская и Новгородская Русь, славянофилы, западники, былины, богатыри.*

Алексей Константинович Толстой – один из тех русских писателей, которые стремились раскрыть особенности русского национального характера в связи с историческими событиями, происходившими в России.

Обращаясь к истории, Толстой хотел понять, в какой степени события прошлого оказывали влияние на формирование и изменение нравственной основы характера русского народа. Он был убежден, что в середине XIX века произошло забвение духовных ценностей и нравственных устоев, существовавших, по его мнению, в Киевской и Новгородской Руси, чему причиной было татаро-монгольское иго и деспотическое царствование Ивана Грозного.

На Киевскую и Новгородскую Русь как на золотую эпоху отечественной истории передовая общественность XIX века обратила внимание после победы в войне 1812 года, когда Россия обрела, наконец, значение одной из наиболее влиятельных политических сил на европейском континенте. Это побудило мыслящих русских людей серьезно задуматься об отношениях России и Европы и о том, что их связывает и разделяет. Все это привело к возникновению в конце 1830-х годов в России двух идейных течений – славянофилов, акцентировавших внимание на национальном своеобразии исторического и культурного развития России, и западников, готовых принять опыт Европы за образец и оценивавших русскую самобытность как отсталость.

Нравственное чувство и любовь к родному народу, наполнявшие национальным колоритом полемику славянофилов и западников, позволили Толстому найти близкие ему положения в учениях обоих направлений. Поэтому его убеждения, в которых сочеталось, казалось бы, несочетаемое: «Я западник с головы до пят, и подлинное славянство – тоже западное, а не восточное» [1: 350] свидетельствовали о глубинном проникновении его мысли в суть спора

\* © Барашкова Е.В.

славянофилов и западников.

Раннее творчество и исторические воззрения Толстого были во многом близки ко взглядам славянофилов. Вместе с ними он идеализировал многие консервативные черты и традиции русского патриархального крестьянства, считал, что самодержавие как уже исторически сложившаяся форма государственного устройства вполне приемлемо для России даже в том виде, в котором оно существовало в середине XIX века. «...Я слишком монархист, чтобы нападать на монархию» [1: 342], – заявлял поэт. Он разделял убеждение славянофилов в том, что на формирование системы нравственных ценностей русского народа оказало влияние православие, что нашло яркое выражение в его произведениях, посвященных Киевской и Новгородской Руси.

На протяжении всей своей жизни А.К. Толстой был убежден в необходимости всестороннего изучения русскими людьми культуры России, быта и нравов ее народа. Кладезем мудрости он считал устное творчество народа, которое наиболее полно отражает его мировоззрение и психологию. И для своих произведений, посвященных Киевской Руси, Толстой выбрал жанр былины. Поэт не ставил перед собой цели подражать сюжетам или поэтике народных былин. Он писал, что в его произведениях «нет бесполезного и опасного соревнования с былинной, которая будет всегда выше переделки» [1: 387], в них сохранены лишь некоторые типические черты характеров героев.

Желая подчеркнуть своеобразие своих произведений, Толстой ни разу не упомянул трех богатырей сразу, избегал приема гиперболы, характерного для народных былин. Былины Толстого имеют принципиальное отличие от народных: внимание в них акцентируется на настроении, или «картинке, нескольких аккордах» [2: 487].

Вместе с тем, в своих былинах Толстой сохранил названия народных былин и принцип их циклизации. Так, народные былины о младших русских богатырях делятся на былины Киевского и Новгородского циклов. К Киевскому циклу былин А.К. Толстого относятся «Илья Муромец» и «Алеша Попович», новгородской тематике посвящена былина «Садко».

Приступая к сравнению народных былин и былин Толстого, отметим, что особое место среди них занимают былины, посвященные Илье Муромцу. В народной былине «Ссора Ильи Муромца с князем Владимиром», записанной П.Н. Рыбниковым, поведение русского богатыря после ссоры с князем свидетельствует о доминировании в его характере гордости и самоуважения. Илья стреляет «по божиим церквам да по чудным крестам», поднимает «голей кабацких», угрожает Владимиру, что «ежели не сделает князь по-моему, то он процарствует только до утрия».

«Ильюшеньку», богатыря-крестьянина, умеющего постоять за свое человеческое достоинство и не боящегося княжеского гнева, чтящего «заповеди да положенные» братства и дружбы, народ любовно называл «лучшим, да лучшим богатырем».

Толстой также обратил внимание на глубокое чувство собственного достоинства русских людей в своей знаменитой былине «Илья Муромец» (1871). Позаимствовав из народных былин тему ссоры Ильи с князем Владимиром, Толстой смягчил конфликт между ними. Илья не помышляет о бунте, но все же выказывает гордость и независимость своего характера. Уважение и самоуважение имеют для него первостепенное значение.

Он уезжает из Киева и по-дедовски ворчит на князя (да и сам поэт называет его «дедушка Илья»). В словах: «Двор мне, княже, твой не диво!» слышна неподдельная обида, которую нанес Владимир, обойдя Илью чарой на пиру.

Богатырю не нужны почести, придворные удовольствия, «царьградские куренья», от которых в Киеве «душно, ...как в скрине, только киснет кровь!». В поле, в бору, вдохнув «здорового воздуха», Илья преобразился – он счастлив именно здесь, где «веет воли дикой на него простор!».

Толстой считал свободу и умение постоять за себя одними из основных ценностей русского человека. В былине «Илье Муромце» Толстой представил обретение свободы богатырем удивительно поэтичным:

*Снова веет воли дикой  
На него простор  
И смолой и земляникой  
Пахнет темный бор.*

С целью глубже раскрыть характер Ильи Толстой в своей былине уделил большое внимание художественным деталям. Например, броня на коне Ильи «с простым набором», сам он жует кусок хлеба, едет по бору именно в жаркий полдень, конь его топчет пышный папоротник. Тем самым поэт подчеркивал не только простоту, неприхотливость и душевную открытость русского человека любимой им исторической эпохи, но красоту и многообразие родной природы.

Что касается народных былин, посвященных Алеше Поповичу, то в них просматривается противоречивое отношение к младшему русскому богатырю. Например, в былине «Добрыня Никитич и Алеша Попович» Алеша наделен не только жизнерадостностью, отвагой и безрассудной храбростью, но и хитростью, коварством и лицемерием, что подтверждается его несостоявшейся жеманностью на супруге отправившегося в поход Добрыни.

Тем не менее в его характере имеют место и такие черты, как скромность, порядочность и искренняя религиозность (былина «Алеша Попович и Тугарин Змеевич»). В характере Алеши выделяется такое русское свойство, как пренебрежительное отношение к материальным благам. Для богатыря ценна прежде всего его честь, за которую он ставит в заклад свою жизнь: «А бьюсь о своей буйной голове».

Былина Толстого «Алеша Попович» (1871) раскрывает тему любви и красоты окружающего мира, где связующим звеном между людьми и природой является музыка:

*Звуки льются, звуки тают...  
То не ветер ли во ржи?  
Не крылами ль задевают  
Медный колокол стрижи?*

Поэт наделяет способностью чувствовать и понимать музыку все живые существа, окружавшие Алешу Поповича в тот момент, когда он взял в руки гусли. Даже взятая Алешей в плен царевна перестала грустить, «ей и радостно и больно», и музыке «сердце верит и дрожит, побеждено». «Звуки льются», в них слышна жизнь человеческая и жизнь природы: ветер во ржи, «здравный звон ковшей», воспоминанья и «счастья обещанье». Душа восприимчи-

ва к прекрасному: «от звуков сердце млеет и кружится голова», перед ними преклоняется природа, замирают пташки, стрекозы, и даже заря задержалась послушать песню богатыря. Вся былина наполнена атмосферой молодости, беспечности и мечтательности.

Так, в своих былинах, посвященных Киевской Руси, Толстой стремился прежде всего обратить внимание на выявление основных духовных и нравственных ценностей, характерных для русских людей данной эпохи. В былине «Илья Муромец» поэт уделил особое внимание оценке морально-нравственной основы характера Ильи. Это видно на примере его обиды на несправедливость князя Владимира и осознании свободы как высшей ценности для человека. А в «Алеше Поповиче», уловив дух удали и молодечества в характере русского богатыря, поэт поставил перед собой задачу передать этот дух, привнеся в него романтическую мечтательность.

Приступая к анализу народной былины «Садко», отметим, она отличается динамичностью, насыщенностью событий и основное внимание в ней сосредоточено на воспевании богатства и могущества свободолюбивого Новгорода, нравах и обычаях новгородцев: «На славу на великую новгородскую!».

Садко же, как представитель вольных новгородцев, наделен такими качествами, как целеустремленность, справедливость и смелость, а также честность, сострадание и благодарность. Благодаря своему таланту и смекалке, он избежал нищеты и спасся от морского царя. Но, осудив Садко за желание стать богаче самого Новгорода, народ заставил его признать:

*Не я, видно, богат купец новгородский, -  
Побогаче меня славный Новгород.*

Так, быть русским богатырем – не значит обладать недюжинной физической силой, главное, – быть сильным духом.

Сильным духом наделен Садко, герой одноименной былины Толстого (1872), в которой автор ориентируется на один из народных сюжетов о Садко: его пребывании в подводном царстве у морского царя. Очутившись вдали от родной земли, Садко скучает и тоскует по тому, что дорого сердцу русского человека. Ему бы «прилечь хоть на ворох соломы!», услышать «крик перепелки во ржи», «скрип новгородской телеги», увидеть, как

*Сквозь лист прошлогодний пробившись, теперь  
Синеет в лесу медуница!*

Его совсем не радует блеск царского дворца, он «с думою смотрит печальной» вокруг, сам говорит, что среди роскоши подводного царства «сердце во мне ... с тоски изнывает и чахнет!».

Садко присущи такие характерные для русского человека черты, как жалость и сострадание. Не испугавшись гнева морского царя, он порвал струны гуслей, прекратил бурю в море и тем самым спас гибнущих людей.

Таким образом, Толстой выделял в характере Садко такие черты, как неподкупность, честность, сострадание, любовь к родине. Поэт доказывал, что определяющим началом в характере и жизни русского человека времен расцвета Новгородской Руси являлась искренность. Он считал, что русские люди эпохи Киевской и Новгородской Руси жили полноценной жизнью. Обществом

соблюдались законы нормального сосуществования его членов.

Поэт видел в Киевской и Новгородской Руси идеальное государственное устройство, когда воля народа и свобода государства были неотделимы друг от друга. При этом в сознании поэта формы государственного правления, существовавшие в Киеве и Новгороде, неразделимы. В его творческом сознании и аристократическая монархия Киева, и вечевая демократия Новгорода одинаково позитивно влияли на формирование и развитие в русских людях лучших черт национального характера.

Поэт преклонялся перед любовью русских людей к родине, восхищался их благородством, честью и достоинством, гордостью и неподкупностью, добротой и отзывчивостью, умением радоваться жизни и любви. Именно этих качеств русского национального характера, угнетенных, по его мнению, татаро-монгольским игом и царствованием Ивана Грозного, а также современными социально-политическими условиями Толстой не видел в действительности.

Мечтая, как в сказке, вернуть любимую эпоху, поэт хотел вновь напитать народную душу верой, любовью, интересом к жизни и свободой, потому что был уверен в огромном духовно-нравственном потенциале русского народа.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Толстой А.К. Собрание сочинений: В 4 тт. Т.4. – М., 1969.
2. Толстой А.К. О литературе и искусстве. – М., 1986.

E. Barashkova

#### **RUSSIAN NATIONAL CHARACTER IN HEROIC EPICS BY A. TOLSTOY**

Analyzing the epics written by A.K. Tolstoj the author takes as a basis the historical view of the poet, who believed that monarchy in Kiev and democracy in Novgorod were characterized by power and stability and both favorably affected the moral foundations of the Russian nation.

It is proved in the article that the manner of state administration which existed in Russia before the Mongol Yoke contributed to the formation of such features of the Russian character as patriotism, justice, honesty and self-esteem. The author concludes that Tolstoj dreamt of rising those features of the national character which had been oppressed by the Tartar Mongol Yoke, the reign of Ivan the Terrible and the contemporary social and political conditions.

Key words: Russian history, Russian national character, the Kiev and Novgorod Russia, Slavophiles, Westerners, bylinas, athletes.