

ПОБУДИТЕЛЬНЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ С ФОРМАМИ СОСЛАГАТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ*

Аннотация: Данная статья посвящена описанию особого типа побудительных предложений со сказуемым, выраженным глагольными формами сослагательного наклонения. При императивном употреблении этих глагольных форм наблюдается соответствующее грамматическое приспособление их к этой функции в виде специфической интонации и сочетания с грамматическими показателями лица адресата подобно формам повелительного наклонения.

Ключевые слова: побудительное предложение, императивное употребление форм сослагательного наклонения глагола.

Особый тип побудительных предложений составляют предложения со сказуемым, выраженным глагольными формами сослагательного наклонения.

В современных синтаксических работах отмечается, что формы сослагательного наклонения способны передавать различные значения, в частности значения побуждения.

В специальных исследованиях, посвященных побудительным предложениям, предложения с формами сослагательного наклонения выделяются в качестве одного из формальных типов побудительных предложений [1].

Р.А. Кулькова рассматривает побудительные гипотетические предложения в составе сложного синтаксического целого, что позволяет выявить семантическое своеобразие способа выражения побуждения с помощью сослагательного наклонения.

По мнению автора, «если побуждение к действию, выраженное с помощью специальной императивной формы («расскажи», «поезжай» – это программа действий, предписываемая адресату, то побуждение к действию, выраженное с помощью форм сослагательного наклонения, – это программа действия»: «Ты бы рассказал» (= Лучше бы ты рассказал) [2].

Далее Р.А. Кулькова пишет: «Употребление сослагательного наклонения в побудительном значении функционально выполняет повелительное наклонение, выражая такой смысл, обозначать который с помощью последнего невозможно» [3].

Мысль о том, что сослагательное наклонение в императивном значении выражает программу перестройки действий адресата, подтверждают и наши наблюдения:

Сын – матери:

– Он и слышать не хочет ни о каком примирении. Ты бы поговорила с ним, мам.

Сестра – брату:

– Ты заехал бы отца проведать. Он совсем плох.

В вышеприведенных высказываниях при помощи формы сослагательного наклонения говорящий выражает просьбу, считая, что исполнение предлагаемого действия изменит для него ситуацию в более целесообразную, лучшую

* © Иосифова В.Е.

сторону.

Таким образом, при помощи сослагательного наклонения, т. е. формы, показывающей содержание речи мыслимым предположительно, мы можем передавать реально несуществующее, но возможное (при наличии определенных условий) или желаемое.

Сослагательное наклонение выражается сочетанием формы прошедшего времени с частицей *бы*, которая может отделяться от глагола и присоединяться к любому слову предложения. Очень легко объединяется с подчинительными союзами *что, если, когда, хотя* и с частицей *хоть*.

Предложения с формами сослагательно наклонения в основном употребляются тогда, когда нужно, чтобы конкретное лицо (говорящий, собеседник, 3-е лицо) совершило определенное действие. Предложения с формой повелительного наклонения, как известно, также могут выражать это значение. Следовательно, в том и другом случаях эти выражения бывают близкими, почти тождественными. Сравним:

<i>Поголяй ты немного</i>	<i>и</i>	<i>Поголял бы немного</i>
<i>Сходи-ка в магазин</i>	<i>и</i>	<i>Сходил бы ты в магазин</i>

Вопрос о генетической связи между прошедшим временем и сослагательным наклонением изучил А.А. Потеня [4].

По мнению автора, «сходство между наклонением условным и повелительным состоит в том, что они, в противоположность изъявительному, выражают не действительное событие, а идеальное, т. е. представляемое существующим только в мысли говорящего» [5].

А. А. Шахматов утверждает, что «морфологическому сослагательному наклонению, образуемому из прошедшего на *-д* с *бы*, соответствуют следующие синтаксические наклонения: желательное и условное» [6].

А. А. Шахматов, рассматривая конструктивную форму наклонения, делит сослагательное наклонение на две группы:

а) желательное с союзами *хоть, о, если бы, чтоб, чтобы, лишь бы, если бы, как бы, не* и другими;

б) условное наклонение с союзами *если, ежели, если бы, когда бы* и пр.

А. М. Пешковский, отмечая желательный оттенок сослагательного наклонения, пишет: «... по отношению к 2-му лицу этот оттенок может переходить в оттенок совета..., а по отношению к 3-ему лицу/при безличности, в оттенок прямого долженствования» [7].

Можно сказать, что между желанием и побуждением резкой разницы нет. Если говорящий выражает какое-то требование, то оно предполагает наличие у него соответствующего желания.

Побудительные предложения со сказуемым в форме сослагательного наклонения в основном выражают желание, чтобы конкретное лицо (собеседник, 3-е лицо) совершило определенное действие или испытало то или иное состояние. Но желание может быть выражено в виде просьбы, совета, предложения, что находит свое выражение в своеобразии контекста, в лексическом значении глагола, в отношении между говорящим лицом и тем, кому побуждение адресовано. Эти предложения могут быть односоставными и двусоставными.

В художественной литературе и в разговорной речи широко распространены высказывания в форме сослагательного наклонения, выражающие совет.

При помощи таких предложений говорящий выражает необходимость поправить существующую в настоящем времени ситуацию в лучшую сторону.

Из разговора двух женщин:

– *Спина стала часто болеть, сосуды мучают. Надо бы в бассейн походить, врач сказал поможет.*

– *Занялись бы чем-нибудь, матушка, чем сидеть этак сложа руки и на спор лезть!* (А. Чехов. Отец семейства).

Отношение говорящего к тому, что исполнение советуемого действия улучшит ситуацию, обычно находит свое языковое выражение, т. е. говорящий эксплицитно выражает, какую именно пользу принесет адресату реализация его совета:

Бабушка – внуку:

– *Шел бы ты домой, Илюш! Мать уж поди заждалась.*

– *Переехали бы вы, Клим Иванович, в Любашину комнату (М. Горький. Жизнь Клима Самгина).*

Как показывают вышеприведенные примеры, формы сослагательного наклонения, употребляясь для выражения совета, передают такой смысл, обозначать который с помощью форм повелительного наклонения невозможно, так как при их помощи говорящий выражает необходимость поправить существующую в настоящем времени ситуацию в лучшую сторону.

Формы сослагательного наклонения могут употребляться для выражения предложения:

Мать – сыну:

– *Заехал бы хоть сына посмотреть, уж вырос, пока ты все путешествуешь.*

– *Вы бы в милицию все-таки обратились (И. Ильф, Е. Петров. Двенадцать стульев).*

Как мы видим, формы сослагательного наклонения для выражения побуждения употребляются в неофициальной сфере общения. Такая форма выбирается говорящим, когда адресат младший или равный по возрасту.

В подобного рода предложениях говорящий формально не обозначается. Его присутствие выражено имплицитно. Что касается адресата, то он может обозначаться как эксплицитно (личным местоимением 2 лица единственного и множественного числа), так и имплицитно.

В разговорной речи и в художественной литературе употребляются конструкции с формой сослагательного наклонения, использующиеся для выражения просьбы:

Жена – мужу:

– *Сделал бы машинку что ль, уж сколько без дела стоит.*

Анфиса. Феропонта позвала бы, Олюшка, а то я не донесу (А. Чехов. Три сестры).

В вышеприведенных высказываниях при помощи формы сослагательного наклонения говорящий выражает просьбу, считая, что исполнение предлагаемого действия изменит для него ситуацию в более целесообразную, лучшую сторону.

Рядом с обращением при сослагательной форме глагола-сказуемого употребляются и личные местоимения – подлежащие ты или вы.

Препозитивное местоимение, особенно если оно сопровождается обраще-

нием, подчеркивает выделение субъекта, тем самым, вероятно, усиливается категоричность совета, просьбы, как и в предложениях с повелительным наклонением:

Мария заботливо ему – отошел бы ты от окошка, Степан (А. Толстой. Хлеб).

Учитель – ученику:

– *Ты бы, Саша, подучил материал.*

Встречаются такие типы предложений с формой сослагательного наклонения, в которых модальная частица бы слилась с изъяснительным союзом что, образовав с ним «составную форму сослагательного наклонения» [8].

Частица бы, войдя в состав союза, не утратила своего модального значения. «Произошло не только внешнее, но и внутреннее слияние двух оттенков: оттенка союза что и оттенка сослагательного наклонения» [9].

По этому поводу В. В. Виноградов замечает «... бы начинает сливаться с другими частицами в грамматические идиомы» [10].

Часто в разговорной речи можно услышать следующие высказывания:

– *Чтоб ему неладно было!*

– *Чтобы тотчас домой вернулся!*

– *Чтобы ты лопнул!*

– *Чтобы ему пусто было!*

Такие предложения представляют собой особую конструкцию. А. М. Пешковский характеризует их так: «Такие обрывки мы должны, очевидно, квалифицировать как неполные сложные целые» [11].

Далее, сопоставляя подобные предложения с обычными неполными предложениями, А. М. Пешковский отмечает, что если в обычных неполных предложениях «неполнота случайная, восполняемая контекстом», то в предложениях с чтобы, выражающих проклятия и приказания «неполнота типическая, характерная для такого-то союза с таким-то значением» [12].

В какой-то мере в подобных предложениях частица чтобы, видимо, приближается к значению повелительной частицы.

Все высказывания, которые начинаются с частицы чтобы, принимают форму независимых предложений. Они выражают требование, приказ, распоряжение:

Наташа. Нам нужно уговориться, Оля..., и чтоб завтра же не было здесь этой старой воровки, старой хрычовки... (А. Чехов. Три сестры).

Женщина (кричит с балкона) – детям:

– *Марш отсюда! И чтоб я вас здесь больше не видела!*

Побудительные предложения с формами сослагательного наклонения могут принимать форму зависимых предложений. В этом случае побудительные высказывания являются придаточными, и средством связи с главным предложением служит частица чтобы. Такие конструкции выражают желание, переходящее в требование, распоряжение.

В этих предложениях побуждение может быть в разных отношениях к лицу говорящему.

Говорящий может передавать побуждение через другое лицо. Получается, что говорящий побуждает передавать побуждение, например, 3-му лицу через побуждение, направленное ко 2-му лицу. Такие предложения широко распространены в художественной литературе и в разговорной речи:

– *Пожалуйста наблюдайте, чтобы сами они ничего не хватали!* (М.

Горький. Жизнь Клима Самгина).

Директор – секретарю:

– *Пройдите по кабинетам, скажите учителям, чтобы они собрались в актовом зале.*

Из разговора двух мужчин:

– *Я скажу жене, чтобы она нам чай согрела.*

Мать – сыну:

– *Передай бабушке, чтобы она котика покормила.*

Мать – сыну:

– *Скажи отцу, чтобы он сменил меня.*

Кондуктор – пассажиром:

– *Передайте назад, чтобы деньги передавали за проезд.*

Директор (уходя) – завхозу:

– *Передайте охраннику, чтобы не забыл включить свет на третьем этаже.*

Как мы видим, во многих таких предложениях говорящий просто указывает, что он передает побуждение 3-ему лицу.

Такого рода побудительные высказывания являются придаточными дополнительными предложениями, раскрывающими содержание сказуемого главного предложения.

Исходя из всего сказанного, можно сделать следующий вывод.

В русском языке особый тип побудительных предложений составляют предложения со сказуемым, выраженным глагольными формами сослагательного наклонения. При помощи них говорящий выражает необходимость поправить существующую в настоящем времени ситуацию в лучшую сторону. Наши наблюдения показали, что предложения с формами сослагательного наклонения используются обычно в неофициальной обстановке.

В конструкциях с формами сослагательного наклонения обращает на себя внимание непостоянное положение частицы, являющейся средством внесения модальных различий.

Прекозитивное положение частицы *бы* по отношению к глаголу содействует логическому выделению других членов предложения, а не сказуемого.

Посткозитивное положение содействует выделению сказуемого, и ослабление предикативности не происходит.

Субъект действия в побудительных предложениях с формами сослагательного наклонения может быть представлен неодинаково. В одних выражается личными местоимениями, в других – обращениями, в третьих – тем и другим, а иногда и совсем не обозначается. При императивном употреблении этих глагольных форм наблюдается соответствующее грамматическое приспособление их к этой функции в виде специфической интонации и сочетания с грамматическими показателями лица адресата подобно формам повелительного наклонения.

Формы сослагательного наклонения в функции побуждения передают мягко или робко выражаемую просьбу, а чаще всего совет, осложненный замечанием, иногда просто замечание.

Выражая побуждение, конструкции со сказуемым в формах сослагательного наклонения придают ему такие модальные значения, будто требуемое действие зависит от воли побуждаемого. Именно поэтому они звучат менее

категорично и почти не выходят за рамки совета, назидательного замечания, просьбы.

Список литературы:

1. Разилова З.Р. Типы волеизъявительных предложений в современном русском языке: Автореф. дисс...канд. филол. наук. – М., 1954; Прокопчик А.В. Структура и значение побудительных предложений в современном русском языке: Автореф. дисс...канд. филол. наук. – М., 1955; Храковский В.С., Володин А.П. Семантика и типология императива. Русский императив. – Л., 1986.
2. Кулькова Р.А. Функционирование сослагательного наклонения в современном русском языке: Дисс... канд. филол. наук. – М., 1986. – С. 175.
3. Кулькова Р.А. Функционирование сослагательного наклонения в современном русском языке: Дисс... канд. филол. наук. – М., 1986. – С. 178.
4. Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. – М., 1958. Т. 1–2.
5. Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. – М., 1958. – С. 179.
6. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – М., 1941. – С. 494.
7. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956. – С. 205–206.
8. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956. – С. 428.
9. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956. – С. 428.
10. Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). – М.–Л., 1947. – С. 586.
11. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956. – С. 421.
12. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956. – С. 421.

V. Iosifova

IMPERATIVE SENTENCES WITH THE FORMS OF SUBJUNCTIVE MOOD

Abstract: This article is devoted to the special type of imperative sentences where the predicate is expressed with the verbs in the subjunctive mood. These verb forms used in the subjunctive mood must be adapted to this function in the form of specific intonation and person markers.

Key words: Hortatory sentence, the imperative use of forms of a subjunctive mood of a verb.