

ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ В СОСТОЯНИИ ДВУХУРОВНЕВОЙ ФОНОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ У УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ*

Аннотация: Состояние фонологической системы характеризуется тремя основными признаками: 1) сформированностью, 2) устойчивостью, 3) эффективностью функционирования. У разнополых носителей русского языка фонологическая система функционирует по-разному. У мальчиков наблюдается преимущество перед девочками по эффективности взаимодействия фонологической системы с грамотностью, что отражается на количестве ошибок. Это объясняется высоким уровнем устойчивости фонологической системы мальчиков. Устойчивость фонологической системы является решающим фактором для ее эффективного функционирования.

Ключевые слова: фонологическая система, эффективность, грамотность, ошибки, речь.

Формирование фонологической системы в сознании носителя языка – сложный и длительный процесс, который оказывает решающее влияние на устную и письменную речь ребенка, в том числе и на грамотность. В основе формирования у ребенка двухуровневой системы фонем с различными свойствами лежит функциональное различие фонем нижнего и верхнего уровней. Система фонем нижнего уровня в основном обеспечивает процессы восприятия речи, а система фонем верхнего уровня – процессы порождения речи и фиксации ее результатов в письменной форме [1]. Конечно, формирование столь сложной системы проходит поэтапно, начинаясь с раннего детства, и продолжается в школе. Поэтому исследовать состояние фонологической системы носителя языка необходимо, прежде всего, в развитии, фиксируя изменения ее параметров на различных этапах формирования. Однако исследование сформированности фонологической системы у детей одного возраста дает лишь обобщенные данные, среднестатистические по исследуемому классу, не давая возможности делать выводы о протекании данного процесса в отдельных группах учащихся. Вероятно, формирование фонологической системы верхнего уровня, то есть фонем второй степени абстракции, даже у детей одной возрастной группы протекает

по-разному в зависимости от их физиологических и психологических особенностей.

С целью исследования степени сформированности и особенностей функционирования фонологической системы у школьников различного пола, была проведена серия экспериментов в одном классе одной из московских школ. Эксперимент охватывает период обучения с 5-го по 7-ой классы. Серия экспериментов в каждом классе состояла из трех этапов, на каждом из которых ученики работают с предложенными тестами на первом и седьмом уроках: на первом уроке с тестом №1, на седьмом уроке с тестом №2. Тесты представляют собой распечатанный текст, в котором пропущены некоторые безударные гласные. Под диктовку учителя учащиеся заполняют пропуски в тексте недостающими буквами. Предполагается, что учитель и учащиеся владеют нормами литературного произношения. В полученных результатах нас интересовали количество и характер допущенных школьниками ошибок. Кроме того, все ошибки были разделены на ошибки, допущенные мальчиками, и ошибки, допущенные девочками, так как нас интересовал гендерный аспект в функционировании фонологической системы школьников. В результате подсчета и сравнения количества ошибок у мальчиков и девочек был получен довольно низкий коэффициент корреляции между совокупностями ошибок мальчиков и девочек на каждом из этапов обучения. Можно предположить, что у разнополых носителей русского языка процессы формирования фонологической системы происходят по-разному: с разной скоростью, в разные периоды, что не может быть не замечено учителем на уроках русского языка.

Состояние фонологической системы характеризуется тремя основными признаками: 1) сформированностью, 2) устойчивостью, 3) эффективностью функционирования [2]. Наиболее значимым из них является эффективность. Именно от эффективности функционирования фонологической системы зависит, какой вариант написания слова выберет ученик, возможные ошибки и, в конечном итоге, грамотность. Показателем эффективности функционирования фонологической

* © Гребенкова Ю.М.

системы является количество ошибок, которое приходится в среднем на одного ученика.

В 5-ом классе этот показатель у мальчиков 16,4, у девочек 18,5. В 6-ом классе у мальчиков 29,9, у девочек 36,0. В 7-ом классе у мальчиков 27,9, у девочек 30,4. Мы видим, что на каждом из этапов обучения эффективность функционирования фонологической системы мальчиков выше, чем девочек (в 5-ом классе в 1,12 раза, в 6-ом классе в 1,2 раза, в 7-ом классе в 1,01 раза). Хотя в 7-ом классе разница между мальчиками и девочками по этому показателю незначительная. Можно сказать, что к 7-му классу девочки «догоняют» мальчиков по эффективности.

Возникает вопрос, что же обеспечивает мальчикам более высокий уровень эффективности функционирования фонологической системы. Вероятно, мальчики выигрывают за счет другого важного параметра функционирования фонологической системы – ее устойчивости.

Двухуровневая фонологическая система, закрепленная в языковом сознании носителя языка, может обладать различной степенью устойчивости к неблагоприятным условиям функционирования. Устойчивой фонологическую систему можно считать тогда, когда в различных ситуациях речевой деятельности она в общем не меняет своих характеристик. Неустойчивой она считается тогда, когда в ответ на изменение условий изменяются и характеристики фонологической системы, приобретая, например, свойства, характерные для более ранних этапов ее формирования.

Показателем устойчивости фонологической системы является коэффициент корреляции между совокупностями ошибок на 1-ом и 7-ом уроках. В 5-ом, 6-ом и 7-ом классах на каждом из трех этапов эксперимента 1-ый диктант проводится на 1-ом уроке в обычном темпе, а 2-ой на 7-ом уроке в конце учебного дня, когда дети утомлены, и учитель читает текст в ускоренном темпе. Таким способом намеренно создаются неблагоприятные для детей условия с целью определения степени устойчивости фонологической системы учащихся путем выяснения, каким образом ухудшение условий проведения диктантов скажется на полученных результатах. Коэффициент корреляции вычислялся с помощью компьютерной программы Excel – статистическая корреляция.

В 5-ом классе показатель устойчивости фонологической системы у мальчиков 0,83, у девочек 0,38. В 6-ом классе у мальчиков

0,95, у девочек 0,91. в 7-ом классе у мальчиков 0,96, у девочек 0,97. По этим данным видно, что в 5-ом классе у мальчиков показатель устойчивости фонологической системы выше, чем у девочек. В 6-ом разница между показателями устойчивости у мальчиков и девочек снижается. А к 7-му классу по устойчивости фонологической системы мальчики и девочки оказываются примерно на одном уровне [3].

Мы исходим из того, что фонологическая система носителя языка имеет иерархическую организацию, состоящую из двух уровней, где нижний уровень фонем ориентирован на процессы восприятия речи, а верхний – на процессы порождения речи и фиксации ее на письме. Все ошибки, допущенные школьниками в письменных тестах, были разделены на два типа: 1) Ошибки 1-го типа показывают состояние фонологической системы нижнего уровня, состоящего из фонем первой степени абстракции, это фонетические ошибки по принципу «пишу как слышу» (*дорога* вм. *дорога*, *рика* вм. *река*, *рибина* вм. *рябина*). Эти ошибки говорят о том, что ученики строят свои орфографические правила на последовательном использовании фонем нижнего уровня. 2) Ошибки 2-го типа показывают состояние фонологической системы верхнего уровня, состоящего из фонем второй степени абстракции, это фонологические ошибки, по принципу «пишу не так, как слышу» (*давай* вм. *давай*, *земой* вм. *зимой*, *ребина* вм. *рябина*). Ошибки этого типа говорят о том, что у школьников активно формируется система гласных фонем верхнего уровня.

В рамках традиционной классно-урочной системы образования оценка грамотности учащихся осуществляется путем проведения диктантов. Естественно, проверочные диктанты регулярно проводились и в исследуемом классе. С целью получения более полной картины взаимодействия двухуровневой фонологической системы с грамотностью был проведен еще один вид исследования. Ошибки 1-го и 2-го типов мальчиков и девочек в проведенных тестах мы сопоставили с количеством ошибок, допущенных ими в обычном диктанте на каждом этапе обучения (5, 6, 7 классы).

В 5-ом классе коэффициент корреляции между совокупностями ошибок в обычном диктанте и совокупностью ошибок 1-го типа у мальчиков составляет 0,56, у девочек 0,8, с совокупностью ошибок 2-го типа у мальчиков 0,9, у девочек 0,85. У мальчиков в 5-ом классе соотношение между показателями

коэффициента корреляции ошибок в диктанте с ошибками 2-го типа и ошибками 1-го типа составляет 1,61, у девочек – 1,06. В 6-ом классе коэффициент корреляции между совокупностями ошибок в обычном диктанте и совокупностью ошибок 1-ого типа у мальчиков составляет 0,6, у девочек 0,66, с совокупностью ошибок 2-ого типа у мальчиков 0,86, у девочек 0,85. В 6-ом классе соотношение между показателями коэффициента корреляции ошибок в диктанте с ошибками 2-го типа и ошибками 1-ого типа у мальчиков составляет 1,43, у девочек – 1,29. У мальчиков в 7-ом классе коэффициент корреляции между совокупностями ошибок в обычном диктанте и совокупностью ошибок 1-ого типа 0,84, у девочек 0,48, с совокупностью ошибок 2-го типа у мальчиков 0,85, у девочек 0,8. В 7-ом классе соотношение между показателями коэффициента корреляции ошибок в диктанте с ошибками 2-го типа и ошибками 1-го типа у мальчиков составляет 1,02, у девочек – 1,67.

Полученные соотношения коэффициента корреляции говорят о том, на какой уровень двухуровневой фонологической системы опирается ученик при написании текста обычного диктанта. Если это соотношение велико, то он опирается на верхний уровень фонологической системы, то есть на фонологический (морфематический) принцип, а он является основным принципом русской орфографии. Если это соотношение снижается, то, по нашему мнению, это свидетельствует о деформированном функционировании фонологической системы в языковом сознании ученика при выполнении письменных заданий.

Сравнивая изменения показателя соотношения коэффициентов корреляции по ошибкам 1-го и 2-го типов от 5-го к 7-му классу, можно наблюдать «зеркальную» динамику этого показателя у мальчиков и девочек. Если у мальчиков этот показатель от класса к классу снижается (1,61 – 1,43 – 1,02), то у девочек ситуация прямо противоположная – с 5-го по 7-ой класс их показатели улучшаются (1,06 – 1,29 – 1,67). То есть у девочек фонологическая система испытывает наибольшую деформацию в 5-ом классе, а у мальчиков это явление наблюдается в 7-ом классе.

Можно предположить, что подобные изменения в функционировании двухуровневой фонологической системы у мальчиков и девочек связаны с физиологическими особенностями школьников. Явление деформации фонологической системы у мальчиков и девочек на разных этапах обучения (у девочек в

5-ом, а у мальчиков в 7-ом классе), вероятно, можно объяснить тем, что девочки вступают в переходный возраст несколько раньше мальчиков. Девочки вступают в переходный возраст в 5-ом классе, а к 7-ому классу выйдут из этого состояния, в то время как мальчики в 7-ом классе только вступают в этот сложный период. Вступление учащихся в переходный возраст может осложнить процессы взаимодействия фонологической системы с письменными формами речи.

Следующий параметр функционирования фонологической системы, на который мы обратили внимание, это показатель поисковой деятельности учащихся. Его уровень характеризуется соотношением ошибок 2-го типа к ошибкам 1-го типа. Понятно, что ошибки 1-го типа возникают при пассивном отношении к грамотности, а ошибки 2-го типа – показатель активного отношения к собственной грамотности, состояние «поиска» правильного варианта написания слова. Поэтому мы назвали величину отношения количества ошибок 2-го типа к количеству ошибок 1-го типа уровнем поисковой деятельности учащихся (далее жирным шрифтом обозначены ошибки второго типа, курсивом – ошибки первого типа).

Дело в том, что уровень поисковой деятельности имеет различное содержание на разных этапах формирования и функционирования фонологической системы в языковом сознании учащихся. На первом этапе в начальных классах (с 1 по 4 класс, включительно) уровень поисковой деятельности свидетельствует об уровне сформированности фонологической системы: чем он выше, тем выше уровень сформированности двухуровневой фонологической системы в языковом сознании учащихся. Когда же формирование двухуровневой фонологической системы заканчивается (а он заканчивается, по данным Г.М. Богомазова и его учеников, к 5-му классу) [4], то содержание уровня поисковой деятельности меняется. Теперь он свидетельствует не об уровне сформированности фонологической системы, а о развитии другого важного процесса. Это процесс перехода от сознательного использования фонологической системы к ее бессознательному использованию, который связан с автоматизацией навыков письменной речи (письма и чтения). Чем ниже уровень поисковой деятельности, тем выше уровень автоматизации, и наоборот. В связи с этим важно рассмотреть динамику изменения этого параметра у девочек и мальчиков данного класса.

В 5-ом классе поисковая деятельность мальчиков $97 : 67 = 1,45$, девочек $125 : 60 = 2,08$. В 6-ом классе поисковая деятельность мальчиков $166 : 133 = 1,25$, девочек $250 : 110 = 2,27$. В 7-ом классе поисковая деятельность мальчиков $117 : 162 = 0,72$, девочек $153 : 151 = 1,01$. По этим данным видно, что, в отличие от показателя эффективности фонологической системы, поисковая деятельность у девочек выше, чем у мальчиков (в 5-ом классе в 1,43 раза, в 6-ом в 1,82 раза, в 7-ом в 1,04 раза).

Показатель поисковой деятельности учащихся свидетельствует в данном случае о темпах автоматизации навыков грамотного письма у ребенка, то есть об уровне развития процесса перехода от сознательного использования фонологической системы к бессознательному ее использованию. Чем ниже этот показатель, тем последовательнее развивается указанный процесс. Более точные данные о развитии этого процесса среди подсистемы гласных у учащихся 5-го, 6-го и 7-го классов можно получить при сопоставлении темпов развития анализируемого процесса среди подсистемы гласных в различных типах морфем и в различной позиции по отношению к ударению.

Здесь мы исходим из положения, что предударно-ударная (стержневая) часть русского слова связана с передачей лексического значения слова, а заударная (периферийная) часть слова выражает его грамматическое значение.

В связи с этим важно установить, как показатель поисковой деятельности учащихся проявляет себя в предударной части слова, то есть в зоне лексических значений, по сравнению с заударной частью, где сосредоточены преимущественно грамматические значения.

По обобщенным данным показатель поисковой деятельности учащихся:

- в 5 классе в предударной части слова $110 : 48 = 2,29$; в заударной части слова $112 : 79 = 1,42$;

- в 6 классе в предударной части слова $264 : 101 = 2,61$; в заударной части слова $152 : 142 = 1,07$;

- в 7 классе в предударной части слова $180 : 186 = 0,97$; в заударной части слова $90 : 127 = 0,71$.

В предударной части слова показатель поисковой деятельности учащихся несколько возрастает по сравнению с 5 классом а в 7 классе вновь снижается ($2,29 - 2,61 - 0,97$). В заударной части слова показатель поисковой деятельности постепенно снижается ($1,42 -$

$1,07 - 0,71$). Вероятно, это связано с тем, что двухуровневая фонологическая система к 6 классу у учащихся в целом сформирована, и начинает действовать другой процесс, о котором говорилось выше. Этим может объясняться снижение показателя поисковой деятельности.

Теперь рассмотрим, как соотносятся ошибочные написания безударных гласных 2-го типа и 1-го типа в различных типах морфем в предударной и заударной части слова на различных этапах обучения (Пр – приставка, К – корень, С – суффикс, Ф – флексия).

5 класс.

Предударная часть слова: Пр – $5 : 2 = 2,5$; К – $102 : 42 = 2,43$; С – $3 : 4 = 0,75$.

Заударная часть слова: К – $0 : 0 = 0$; С – $0 : 4 = 0$; Ф – $112 : 75 = 1,49$.

6 класс.

Предударная часть слова: Пр – $8 : 4 = 2$; К – $248 : 97 = 2,56$; С – $8 : 0 = ?$. Заударная часть слова: К – $1 : 5 = 0,2$; С – $23 : 19 = 1,21$; Ф – $128 : 118 = 1,08$.

7 класс.

Предударная часть слова: Пр – $2 : 6 = 0,33$; К – $176 : 179 = 0,98$; С – $2 : 1 = 2$.

Заударная часть слова: К – $2 : 0 = ?$; С – $3 : 8 = 0,37$; Ф – $85 : 119 = 0,71$.

При анализе статистических данных мы исходим из того, что величина показателя поисковой деятельности учащихся указывает на темп развития процесса бессознательного использования системы гласных фонем верхнего уровня в данном типе морфем в предударной и заударной частях слова. Полученные в результате эксперимента данные говорят о том, что рассматриваемый процесс в предударной части слова прежде всего связан с корневыми морфемами, а в заударной части слова – с флексивными. Данные по морфемному анализу позволяют сделать наблюдения более конкретными и подтверждают полученные ранее обобщенные данные: в предударных корневых морфемах показатель поисковой деятельности продолжает расти у школьников до 6 класса, а в 7 классе резко снижается. В заударных флексивных морфемах показатель поисковой деятельности учащихся от 5-го к 7-му классу постепенно снижается. Это связано с тем, что до 7-го класса роль лексических значений в протекании данного процесса, связанного с системой фонем верхнего уровня, остается высокой, а затем снижается. Роль грамматических значений в данном процессе не так велика и продолжает снижаться с 5-го по 7-ой классы.

Для того, чтобы выявить особенности

протекания процесса использования фонологической системы у отдельных групп учащихся сопоставим статистические данные мальчиков и девочек.

5 класс. Мальчики.

Предударная часть слова: Пр - 4 : 0 = ?;
К - 40 : 28 = 1,43; С - 2 : 2 = 1.

Заударная часть слова: К - 0 : 0 = 0; С - 0 : 2 = 0; Ф - 51 : 35 = 1,46.

5 класс. Девочки.

Предударная часть слова: Пр - 1 : 2 = 0,5; К - 62 : 14 = 4,43; С - 1 : 2 = 0,5.

Заударная часть слова: К - 0 : 0 = 0; С - 0 : 2 = 0; Ф - 61 : 40 = 1,52.

6 класс. Мальчики.

Предударная часть слова: Пр - 5 : 2 = 2,5; К - 94 : 50 = 1,88; С - 8 : 0 = ?.

Заударная часть слова: К - 0 : 4 = 0; С - 6 : 9 = 0,67; Ф - 53 : 68 = 0,78.

6 класс. Девочки.

Предударная часть слова: Пр - 3 : 2 = 1,5; К - 154 : 47 = 3,28; С - 0 : 0 = 0.

Заударная часть слова: К - 1 : 1 = 1; С - 17 : 10 = 1,7; Ф - 75 : 50 = 1,5.

6 класс. Мальчики.

Предударная часть слова: Пр - 0 : 5 = 0;
К - 78 : 92 = 0,85; С - 0 : 0 = 0.

Заударная часть слова: К - 2 : 0 = ?; С - 2 : 5 = 0,4; Ф - 35 : 60 = 0,58.

6 класс. Девочки.

Предударная часть слова: Пр - 2 : 1 = 2;
К - 98 : 87 = 1,13; С - 2 : 1 = 2.

Заударная часть слова: К - 0 : 0 = 0; С - 1 : 3 = 0,33; Ф - 50 : 59 = 0,85.

У мальчиков в предударных корневых морфемах можно наблюдать ту же тенденцию, что и в классе в целом. От 5-го к 6-му классу показатель поисковой деятельности несколько увеличивается, а в 7-ом классе резко снижается (1,43 - 1,88 - 0,85). В заударных флективных морфемах этот показатель постоянно снижается (1,46 - 0,78 - 0,58).

Увеличение показателя поисковой деятельности у мальчиков в 6-ом классе говорит о том, что у них формирование системы фонем верхнего уровня на этом этапе еще не завершено, роль лексических значений в формировании фонологической системы мальчиков остается высокой и в 6-ом классе (1,88). В 7-ом классе этот показатель у мальчиков резко снижается (0,85). То есть у мальчиков иерархически организованная фонологическая система окончательно складывается лишь к 6-му классу, а затем процесс письма автоматизируется, уходит в подсознание.

У девочек наблюдается несколько иная картина. У них в предударных корневых мор-

фемах показатель поисковой деятельности, начиная с 5-го класса, все время снижается (4,43 - 3,28 - 1,130). В заударных корневых морфемах показатель поисковой деятельности у девочек, как и у мальчиков, постоянно снижается (1,52 - 1,5 - 0,85). Эти данные говорят о том, что у девочек, в отличие от мальчиков, формирование системы фонем верхнего уровня к 5-му классу уже завершено. На следующем этапе у девочек процесс письма из области сознательной деятельности постепенно переходит в область подсознательной деятельности, процесс порождения письменной речи все более автоматизируется.

Подводя итоги, можно сказать о том, что на эффективность функционирования фонологической системы оказывают влияние такие характеристики, как поисковая деятельность и устойчивость фонологической системы учащихся. Исследуемый нами класс интересен тем, что в 5-ом классе у мальчиков наблюдается явное преимущество перед девочками по эффективности взаимодействия фонологической системы с грамотностью, что и отражается на количестве ошибок. Однако постепенно к 7-му классу девочкам удается «догнать» мальчиков по эффективности. Поисковая деятельность девочек в целом здесь работает вхолостую и не оказывает решающего влияния на эффективность фонологической системы, а следовательно, и на количество ошибок. У мальчиков в 5-ом классе устойчивость фонологической системы выше, чем у девочек, именно это дает мальчикам преимущество в эффективности взаимодействия фонологической системы с грамотностью, что отражается на количестве ошибок. В 6-ом и 7-ом классах показатель устойчивости фонологической системы девочек увеличивается более значительно, чем у мальчиков. В результате к 7-му классу показатели устойчивости фонологической системы у мальчиков и девочек выравниваются. Более детальный поморфемный анализ показателя поисковой деятельности позволяет сделать вывод о том, что у девочек в 5-ом классе двухуровневая фонологическая система в целом сформировалась как в области лексических, так и в области грамматических значений. У мальчиков же процесс формирования двухуровневой фонологической системы за счет усиления поисковой деятельности в области грамматических значений завершается лишь к 6-му классу, то есть несколько позже, чем у девочек. В результате за счет показателей устойчивости фонологической системы и поисковой деятельности девочкам удается

«догнать» мальчиков по эффективности взаимодействия фонологической системы с грамотностью и по количеству ошибок.

Во время проведения эксперимента создавались искусственные условия, затруднявшие взаимодействие фонологической системы с порождением письменных форм речи учащихся, благодаря чему удалось выявить устойчивость фонологической системы учащихся. Однако возможно влияние естественных факторов, затрудняющих функционирование фонологической системы школьников. Фактор переходного возраста в определенной мере деформирует взаимодействие фонологической системы с грамотностью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Богомазов Г.М. Возрастная фонология. (Двухуровневая фонологическая система и ее роль в формировании чутья языка и грамотности учащихся 1-6 классов) – М., 2005. – С. 80.
2. Богомазов Г.М. Указ. раб. – С. 261.
3. Гребенкова Ю.М. Устойчивость фонологической

системы у учеников 5 класса. // Актуальные вопросы филологии и проблемы столичного образования. – М., 2007. – С. 14.

4. Богомазов Г.М. Указ. раб. – С. 68.

Y. Grebenkova

GENDER ASPECT IN THE STATE OF BIMODAL PHONOLOGIC SYSTEM FOR THE PUPILS OF THE MIDDLE SCHOOL

Abstract: The condition of phonologic system is characterized by three basic signs: 1) generating, 2) stability, 3) efficiency of functioning. The phonologic system functions differently at boys and girls who are native speakers of Russian. It is observed the advantage at boys before girls by efficiency of interaction of phonologic system with literacy that is reflected in quantity of errors. It speaks high level of stability of phonologic system of boys. Stability of phonologic system is a determinative for its effective functioning.

Key words: phonologic system, efficiency, literacy, mistakes, speech.

УДК 801.561

Григоренко М.Ю.

МОДУСНЫЙ СТАТУС ЭВИДЕНЦИАЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ*

Аннотация: В статье рассматривается эвиденциальность как категория модуса, устанавливается роль эвиденциальных показателей в семантической структуре предложения, взаимосвязь указанной категории с квалификативными модусными категориями персуазивности, авторизации и оценочности.

Ключевые слова: модус, эвиденциальность, персуазивность, авторизация, оценочность.

Антропоцентрический подход, занимающий одну из стержневых позиций в изучении языка, стал одним из ведущих направлений лингвистических исследований на рубеже XX-XXI веков. Человек становится точкой отсчета в анализе тех или иных явлений, он вовлечен в этот анализ, определяет его перспективы и конечные цели. Антропоцентризм ставит человека во главу угла «во всех теоретических предпосылках научного исследования и обуславливает его специфический ракурс» [Кубрякова Е.С. 1995: 212].

Говорящий человек, репродуцируя то или иное высказывание, может не указывать источника своей информации, но может, помимо основной информации, составляющей содержание высказывания, включать в состав сообщения дополнительные сведения об источниках основной информации. Эта дополнительная информация, составляющая содержание категории эвиденциальности, относится к модусной части высказывания [Храковский В.С. 2007: 603]. Соответственно эвиденциальность, представляя собой функционально-семантическую категорию, исполняющую роль указания на источник информации о передаваемом событии, является продуктивным и действенным инструментом репрезентации человеческого фактора в языке.

Актуальность исследования обусловлена недостаточной разработанностью вопроса о модусном статусе указанной категории в русском языке, о роли эвиденциальных показателей в семантической структуре предложения.

* © Григоренко М.Ю.