

Большой класс обстоятельственных ППВ с БИВ в качестве компонента в произведениях Б. Акунина представлен только **причинными** конструкциями. Для РР характерны следующие виды причинных отношений, зависящих от состава функциональных групп, возможности союзной и бессоюзной вариативности.

Высказывания с семантической структурой 'событие — причины его': *Только, пожалуйста, коротко... Пассажиры жалко; Нам не положено... Гроб с кистями. Чернецам нельзя; И носилки сюда, здесь раненый.*

Еще один активный вид ППВ с безглагольным императивным компонентом имеет явные системные связи с ППВ предыдущего вида и в известном смысле его можно назвать «перевернутым» высказыванием, ср.: *Вам нельзя (потому что) Нужно потихоньку, скрытно – нужно потихоньку, скрытно (поэтому) Вам нельзя.*

Как видим, безглагольные императивные высказывания в современном русском языке могут грамматически оформляться как часть полипредикативной конструкции. Все смысловые отношения между предикативными конструкциями в полипредикативных высказываниях с безглагольными императивными компонентами могут выражаться без союзов и соотносительных слов. Из описанных здесь ППВ без каких-либо существенных ограничений оформляются бессоюзно-противопоставительные, изъяснительные и причинные ППВ. Союзные варианты таких высказываний выступают реже, чем бессоюзный вариант. Идентифицирующие ППВ одинаково регулярны как с союзами (союзными словами), так и без союзов. И только

разделительные ППВ чаще употребляются с союзами, чем без союзов. Набор как сочинительных, так и подчинительных союзов в РР меньше, чем в КЛЯ; многие союзы, которые иногда оцениваются как разговорные (ср. перечислительный союз *да*), в собственно разговорных текстах встречается редко. Таким образом, БИВ в полипредикативных высказываниях РР последовательно проявляются во многих типах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Акунин, Б. Алмазная колесница. – М., 2004.
2. Акунин, Б. Пелагия и красный петух. – М., 2004.
3. Акунин, Б. Пелагия и черный монах. – М., 2004.
4. Земская, Е. А. Русская разговорная речь. – М., 1981.

N. Zhuchkova
 VERBLESS IMPERATIVE UTTERANCES
 AS COMPONENTS OF POLY-PREDICATIVE
 CONSTRUCTIONS IN SPOKEN LANGUAGE
 (BY B. AKUNIN WRITINGS)

Abstract: Verbless imperative utterances extensively are in operation in spoken language, and revealing regularities of interaction between syntactic system and context situation is one of the key tasks of current syntactic theory.

This paper has a try to give consideration to operating of verbless imperative utterances in spoken language as components of poly-predicative constructions and to report sense relation within utterance concerning spacious linguistic matter of B. Akunin writings.

Key words: verbless imperative, spoken language, context situation, poly-predicative constructions.

УДК 37.016:81-028.31

Козлинская О.А.

СМЫСЛОВОЙ БЛОК «ТОЧКА ЗРЕНИЯ» В ТЕКСТЕ ШКОЛЬНОГО СОЧИНЕНИЯ*

Аннотация: В данной статье рассматривается смысловая организация текста школьного сочинения, вводится понятие смыслового блока сочинения, выделяется 11 основных блоков текстов школьного сочинения: характеристика, событие, сопоставление, точка

зрения, источник информации, цель, причина, уверенность, предположение, акцент и вывод. Далее подробно описывается семантика смыслового блока «Точка зрения».

Ключевые слова: смысловая организация текста, смысловой блок, функционально-семантическое поле, точка зрения.

* © Козлинская О.А.

Традиционно в школьном сочинении независимо от темы выделяют вступление, основную часть и заключение. Посмотрим на структуру сочинения с другой стороны, с точки зрения более мелких смысловых структур, или смысловых блоков.

Введем понятие смыслового блока.

Смысловой блок – некоторый инвариантный элемент смыслового содержания сочинения, выраженный как одноуровневыми, так и разноуровневыми языковыми средствами.

На данном этапе выделено некоторое множество смысловых блоков школьного сочинения, перечислим их:

1. Характеристика эпохи, литературных героев, произведений;
2. Описание действий, событий, пересказ сюжета;
3. Сравнение литературных героев, произведений;
4. Выражение собственной точки зрения;
5. Ссылка на источник информации;
6. Цели и задачи, которые ставит перед собой автор сочинения;
7. Причинные связи между событиями, явлениями, поступками;
8. Выражение уверенности;
9. Выражение предположения;
10. Акцент, усиление, подчеркивание какой-либо мысли;
11. Выводы.

Рассмотрим подробнее смысловой блок «Точка зрения».

Точка зрения говорящего отождествляется в современной науке с проблемой авторства. В настоящее время изучаются вопросы способа предоставления автора [1], исследуются категории субъекта, лица, агенса [7], модусная рамка [3, 15: 78-79], объективность в языке [10], модальная парадигма [8], языковая картина мира [17]. «Проблема авторства – это обнаружение собственной точки зрения, заявление своего «Я» в собственном высказывании, а также – отнесение информации и чужой точки зрения, выявление источника чужого слова, установление способа получения информации, лежащей в основе сообщений» [2: 75]. Под «авторством» можно понимать и смысловой компонент модуса, «содержащий указание на лицо как автора или источник информации или способ ее получения, лежащий в основе сообщения» [4, 5, 6: 5-9].

Термин «точка зрения», впервые введенный Г. Джеймсом [18], дополненный П. Лаббоком, трактуется как «отношение нар-

ратора к повествуемой истории» [19]. В современной науке существует много различных подходов к этой категории [20, 12, 13, 14]. «Существуют различные типы точек зрения и их отношения между собой. Различают точку зрения в плане оценки окружающего мира, событий, собственных поступков; точку зрения с позиции типов речи (авторская речь, чужая речь, несобственно-прямая, внутренняя речь), точку зрения в плане пространственно-временной характеристики («прикрепление» рассказчика к персонажу, «скольжение» от одного к другому, вид с точки зрения «птичьего полета», совмещение временных позиций автора и персонажа, ретроспективный, проспективный показ событий); точку зрения в плане психологии (опора на субъективное или объективное восприятие, на постороннего наблюдателя или на самого себя и т. д.) [11: 179].

В. Шмид выделяет 5 видов точки зрения:

1. Перцептивная точка зрения.
2. Идеологическая точка зрения.
3. Пространственная точка зрения.
4. Временная точка зрения.
5. Языковая точка зрения [16: 122].

Остановимся подробнее на идеологической, временной и языковой точках зрения и попробуем рассмотреть их применительно к школьному сочинению.

«Идеологическая точка зрения включает в себя факторы, так или иначе определяющие субъективное отношение наблюдателя к явлению: круг знаний, образ мышления, оценку, общий кругозор» [16: 118].

Если говорить об идеологической точке зрения в тексте школьного сочинения, то нужно отметить, что ее формирование происходит еще до непосредственного написания сочинения. Сначала учащийся должен внимательно прочитать текст произведения, потом изучить критическую литературу, возможно, мнение самого автора, и только тогда сформулировать свое отношение, свое видение, свою точку зрения на прочитанное произведение. Другими словами, формирование идеологической точки зрения проходит несколько этапов:

1. Прочтение произведения и оформление первичного впечатления о произведении, первичной точки зрения;

2. Определение авторской точки зрения по ходу чтения произведения или после прочтения. Нужно отметить, что не всегда позиция автора выражается явно, иногда ее приходится выделять из содержательно-кон-

цептуальной информации в тексте произведения. Не всегда это может получиться, поэтому выделение авторской точки зрения может вызвать у учащегося затруднения.

3. Сравнение собственной первичной точки зрения с точкой зрения автора.

4. Изучение критической литературы, т. е. других точек зрения на данное произведение. Выявление других точек зрения из материалов критической литературы для учащихся легче, т. к. находятся в содержательно-фактуальной информации текста произведения.

5. Оформление собственного мнения о произведении, собственной точки зрения учащегося.

«Временная точка зрения обозначает расстояние между первоначальным и более поздним восприятием происшествий. Под «восприятием» понимается здесь не только первое впечатление, но и процесс его обработки и осмысления» [16: 119].

«Для точки зрения время имеет значение не само по себе, а как носитель перемен идеологического характера. Учитывая роль времени как носителя изменения знаний и оценок, следует подчеркнуть выделение времени как фактора, влияющего на восприятие и передачу происшествий» [16: 120].

Если рассматривать категорию «точки зрения» с позиции временного промежутка, то можно выделить несколько этапов в ее формировании:

1. Первичная точка зрения складывается по мере чтения произведения или сразу после прочтения.

2. Вторичная точка зрения формируется после некоторого промежутка времени, когда учащийся определил авторскую точку зрения и другие точки зрения. С течением времени у учащегося может снова измениться отношение к произведению, это может быть связано с изменением знаний о мире, приобретением нового жизненного опыта.

«Значимыми для точки зрения в плане языка являются прежде всего лексика, синтаксис и языковая функция» [16: 120].

В тексте школьного сочинения отражается идеологическая точка зрения, которая сложилась с течением некоторого времени. Она может выражаться следующим образом:

1. Я согласен с мнением автора;

По мнению Гоголя, «приобретение – вина всего», поэтому именно тема копейки появляется всюду в произведении, где речь идет о мертвых душах.

2. Я согласен с мнением других;

Заканчивая сочинение, хочу сказать, что полностью согласен со словами В. Берлинского о поэме Н. Гоголя «Мертвые души» и считаю, что великий критик сказанным как нельзя лучше и точнее выразил суть и духовное значение этой книги.

3. Мое собственное мнение.

Мне видится, что сам автор презирает своего героя, иронизирует над ним (хотя бы в сцене с самолюбованием) и опасается за будущее – неужто Россия превратится в страну бездушных дельцов, в страну Чичиковых?

Таким образом, пишущий сочинение «является «автором» по отношению к своему высказыванию, и следы его присутствия в высказывании (его точки зрения) обнаруживаются благодаря специальным лексикограмматическим показателям – средствам выражения авторства, при помощи которых говорящий выражает свою точку зрения, заявляет свое «Я» в высказывании» [2: 75-76].

Категорию «точки зрения» можно рассматривать с позиций истинности / ложности. (рис. 1)

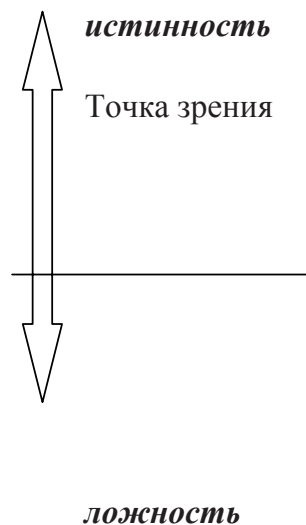


Рис. 1

Из приведенного рисунка видно, что категория точки зрения находится в плоскости истинности, что предполагает правдивость суждений. В этом плане ФСП «Точка зрения» пересекается с ФСП «Утверждение». По мнению Ю. Лотмана, понятие истинности соединяется «с некоторой единой, заранее зафиксированной точкой зрения» [9]. Если говорить о тексте школьного сочинения, то такой заранее зафиксированной точкой зрения будет являться мнение критиков о произведении. В данном аспекте ФСП «Точка

зрения» пересекается с ФСП «Источник информации». Схематически это можно изобразить так (рис. 2):

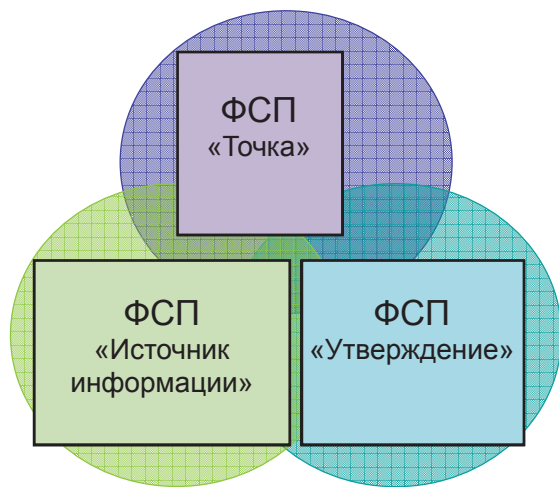


Рис. 2

Можно сделать вывод о том, что смысловой блок «Точка зрения» имеет полевую структуру и составляет периферию смыслового содержания текста школьного сочинения, пересекаясь с другими семантическими полями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Виноградов В. В. Основные вопросы синтаксиса предложения // Избранные труды: Исследования по русской грамматике. – М., 1975.
2. Винокурова М. А. Смысл «предположение» и языковые средства его выражения в современном русском языке. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Барнаул, 2004.
3. Гак В. Г. Языковые преобразования. – М., 1998.
4. Казаковская В. В. Способы выражения авторства в структуре предложения. – М., 1996.
5. Касаткин А. М. Выражение авторских модально-экспрессивных оценок в предложении. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1986.
6. Лекант П. А. Коммуникативно-прагматическая категория водности // Вопросы лингвистики. – Вып. 2. – М., 1998.
7. Лекант П. А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – М., 1986.
8. Ломтев Т. П. Предложение и его грамматические категории. – М., 1972.
9. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. – М., 1970. – С. 324.
10. Мельник Я. Г. Субъективность как языковая категория. – Ивано-Франковск, 1997.
11. Ноздрин Л. А. Интерпретация художественного текста. Поэтика грамматических категорий: учебное пособие для лингвистических вузов и факультетов. – М., 2009.
12. Тмарченко Н. Д. Точка зрения // Чернец Л. В., Хализев В. Е., Бройтман С. Н. и др. Введение в литературоведение: Основные понятия и терми-

- ны: Учебное пособие. – М., 1999. – С. 425-432.
13. Толмачев В. М. Точка зрения // Современное зарубежное литературоведение (страны Западной Европы и США): концепции, школы, термины: Энциклопедический справочник / Ред.-сост. И. П. Ильин, Е. А. Цурганова. – М., 1996. – С. 154-157.
 14. Успенский Б. А. Поэтика композиции: Структура художественного текста и типология композиционной формы. – М., 1970.
 15. Шмелева Т. В. Смысловая организация предложения и проблема модальности // Актуальные проблемы русского синтаксиса. – М., 1984. – С. 78-96.
 16. Шмид В. Нарратология. – М., 2008. – С. 122.
 17. Яковлева Е. С. Фрагменты русской языковой картины мира (модели пространства, времени и восприятия) – М., 1994.
 18. James Henry. The Art of Fiction // James H/ Selected Literary Criticism / Ed. M. Shapira. Harmondsworth, 1968. 78-96.
 19. Labbock Percy. The Craft of Fiction. New York, 1963.
 20. Lintvelt Jaap. Essei de tipologie narrative. Le «point de vue». Te'orie et analise. Paris, 1981. P.111-176.

O. Kozlinskaya

SEMANTIC BLOK STANDPOINT IN TEXT OF THE SCOOOL ESSAY

Abstract: The gives article examines the semantic structure of a school essay. It introduces a semantic block of an essay and separates the main 11 text blocks of a school essay: characteristics, events, comparison, point of view, source of information, aim, motive, assurance, assuention, emphasis and conclusion. Further the article describes in detail the meaning of a semantic block of standpoint.

Key words: semantic organization of the text, semantic block, function-semantic field, standpoint.