

## СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ НЕЙТРАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ (НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ А.Т. ТВАРДОВСКОГО)\*

*Аннотация.* В статье анализируются различные подходы в определении нейтрального оператора оценочного высказывания. Рассматриваются средства выражения нейтральной оценки в произведениях А.Т. Твардовского. Отмечается значимость выраженной в языке нейтральной оценки наряду с положительной и отрицательной. Доказывается, что положение нейтрального оператора на оценочной шкале зависит от оцениваемой ситуации.

*Ключевые слова:* оценка, положительный / отрицательный / нейтральный оператор, оценочная шкала, речевая ситуация.

Язык отражает взаимодействие человека и окружающего мира в разных аспектах, одним из которых является оценочный: человек выражает субъективное отношение к действительности.

В структуру содержания категории оценки входят четыре компонента: оценивающий субъект, оцениваемый объект, основание оценки и характер оценки.

Характер оценки обозначает положительное, отрицательное или нейтральное отношение субъекта к оцениваемому объекту, связанное с позицией объекта на шкале оценок (зоне положительного, отрицательного, нейтрального).

В конкретном высказывании оценка представляет собой выраженный средствами языка один из ценностных признаков ряда «положительный – нейтральный – отрицательный». Положительная / отрицательная оценка – это эксплицирование приемлемого / неприемлемого отношения к элементам ситуации реальной действительности [1].

Среди бесконечного множества окружающих человека явлений есть такие, взаимодействие субъектов с которыми отсутствует или настолько слабо, что их ценность равна нулю. Они ценностно нейтральны [2].

Среди объектов окружающего мира имеется зона, безразличная по отношению к оценке. Это проявляется в том, что многие наименования предметов и событий не сочетаются с оценочными словами «хорошо / плохо» [3].

Аксиологический статус отдельного объекта обычно выражается абсолютными аксиологическими понятиями “хорошо”, “плохо” и “нейтрально”, используемыми в оценочном высказывании.

Интересно отметить, что, несмотря на то, что аксиологический оператор имеет три значения  $<+>$ ,  $<0>$  и  $<->$  (“хорошо”, “нейтрально” и “плохо”), в лингвистических работах исследуются обычно лишь положительные (“хорошо”) и отрицательные (“плохо”) значения. Это чётко просматривается в определениях оценки. Например: «Языковое содержание категории оценки представляет собой оценочный признак, специфика которого – приписывать предмету речи признак положительного или отрицательного ценностного отношения к нему субъекта» [4].

В «Словаре лингвистических терминов» О.С. Ахмановой даётся следующее толкование: *Оценка англ. evaluation.* Суждение говорящего, его отношение – одобрение или неодобрение, желание, поощрение и т. п. – как одна из основных частей стилистической коннотации [5].

Почему же нейтральная зона оценочной шкалы остаётся без внимания?

Во-первых, оценка прежде всего ориентирована на норму, то есть на соответствие правилам, образцам, оценочным стереотипам. Любое отклонение от нормы расценивается как движение по оценочной шкале к одному из аксиологических операторов. По сравнению со средствами выражения положительного и отрицательного оценивания **нейтральная оценка** менее продуктивна в речи. В языке скорее фиксируется аномалия, чем норма, что объясняется эмотивностью человеческих отношений.

«Нейтральная зона редко используется в языке, ибо она больше относится к функции классификации, чем оценки. Её выражают слова *нормальный, типовой, обычный, рядовой*, то есть «соответствующий норме». Сема «образца», «модели», «стандарта» делает нейтральную зону нулевой, точкой отсчёта, стоящей ближе всего к этическим, нормативным оценкам рационального типа» [6].

*Когда обычный праздничный привет Знакомец твой иль добрый друг заочный*

\* © Головня М.В.

Скрепляет пожеланьем долгих лет, Отнюдь не веселит такая почта (Когда обычный праздничный привет...).

Во-вторых, взаимоотношения положительной и отрицательной оценки характеризуются асимметрией. Оценочная шкала отличается динамичностью, и её центр движется к полярным оценочным операторам в зависимости от ситуации.

Так, например, отрицательная оценка подразумевает отступление от нормы, положительная оценка может возникнуть и в случае совпадения с нормой [7].

– Ну, как? – Бодрюсь: – **Порядок...** (Ни ночи нету мне, ни дня...);

**Всё в порядке.**

– Тула, Тула,

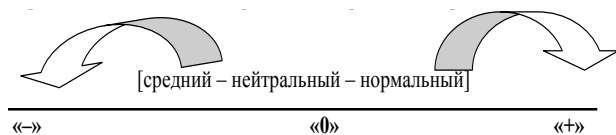
Помогите огоньком...

(Василий Тёркин)

(*Всё в порядке = всё нормально = всё хорошо.* Это синонимичные речевые конструкции).

«Следует отметить «тяготение» нейтрального, нулевого к отрицательному... Сдвиг в сторону отрицательной зоны шкалы оценок у слова «средний»...» [8].

Итак, к какому же из полярных аксиологических операторов стремится нейтральная оценка? Противоречия в этом вопросе возникают из-за того, что исследователи по-разному называют «серединный оператор» на оценочной шкале: средний, нейтральный, нормальный.



Сравним:

**Средний** ‘находящийся в середине, между какими-нибудь крайними точками, величинами, промежуточный’. *Средние способности* (перен.: посредственные). *Средне* ‘(разг.) Посредственно, не очень плохо, но и не отлично’. **Норма** ‘1. Узаконенное установление, признанный обязательным порядок, строй чего-нибудь. *Войти (прийти) в норму (прийти в порядок, в обычное состояние)*. 2. Установленная мера, средняя величина чего-нибудь. \* *В норме кто-то (разг.)* – чувствует себя нормально, находится в нормальном состоянии’. **Нормальный** ‘Соответствующий норме, обычный’. **Нейтральный** ‘1. Не примыкающий ни к одной

из борющихся сторон, стоящий в стороне. 2. Одинаково относящийся ко всем, никого не затрагивающий. 3. Не оказывающий ни вредного, ни полезного действия’ [9].

Асимметричность проявляется ещё и в размытости границы между зонами нейтрально и положительно оцениваемого. Свойство оценочной шкалы – пересечение зон положительной и нейтральной [10]. Но «шкала не выражает антонимических отношений, поскольку состоит из трёх зон – положительной, отрицательной и находящейся между ними нейтральной» [11].

Некоторые исследователи серединную область на оценочной шкале называют *безразличием* [12].

Но понятия “нормальный”, “обычный” и “безразличный” разные. Безразлично не есть нормально.

Сравним, *безразличный* ‘1. Равнодушный, безучастный. 2. Не имеющий существенного значения, не представляющий интереса’ [13].

“Равнодушный”, “безучастный” в русском языке как выразители национальной картины мира располагаются в отрицательной оценочной зоне. Ведь «общая оценка национального стереотипа – это мир, открытый навстречу человеку, мир любви и добра, благожелательности, традиционной народной нравственности, когда “воды напиток подают... всякому с любовью» [14].

Безразличие как серединная область на оценочной шкале является в каком-то смысле нулём в плане содержания: оно не обладает собственными положительными семантическими признаками, что позволяет считать его противочленом оценки [15].

Но если в математике «0», являясь одним из слагаемых, не влияет на общую сумму ( $2 + 0 = 2$ ), то в языке каждый «0», употреблённый наряду с «+» и «-», значим.

«Нейтральное – это зона на оценочной шкале, в которой помещается стереотип – своего рода «точка отсчёта» оценки» [16].

Употребить в речи средства нейтрального оператора – значит оценить нейтрально. Хотя отметим сразу, что нейтральный оператор не располагает таким разнообразием выражения, какое есть у положительного / отрицательного.

На лексическом уровне нейтральная оценка представлена словами *нормальный, обычный, обыкновенный*.

Тёркин – кто же он такой?

Скажем откровенно:

*Просто парень сам собой  
Он обыкновенный.*  
(Василий Тёркин)

**Обыкновенный** ‘обычный, ничем не выделяющийся’ [17].

Подкреплением нейтральной оценки выступает фразеологизм *сам собой* ‘2. Самостоятельный, независимый от кого-либо, чего-либо’.

Субъектом нейтральной оценки чаще всего выступает не индивид, а социум (*скажем*). В первой строфе автор находит точку отсчёта – нейтральную зону. А в последующих строфах Тёркин оценён в зоне положительного оператора: (*Впрочем, парень хоть куда*). *Хоть куда* ‘отличный, очень хороший’ [18].

*И уже обыкновенно  
То, что минул целый год,  
Точно день. Вот так, наверно,  
И война и всё пройдёт.*  
(Василий Тёркин)

Наречие *уже* указывает на сдвиг нейтральной точки на оценочной шкале по направлению к отрицательной зоне. Война – это не обыкновенная, не нормальная жизнь. Но за то время, пока война идёт, человек приспосабливается, привыкает к её условиям. На момент высказывания война длится год. И только на основании этого норма (какой она является с точки зрения мирного времени) переходит в отрицательную зону.

Война меняет ценности. Норма в мире и на войне понимается по-разному. Той нормы, что была в мире, нет. Поэтому «0» нейтральное, норма сдвигается по оценочной шкале (плохо – нейтрально – хорошо) в сторону «–»:

*Шумным хлопом рукавичным,  
Топотнёй по целине  
Спозаранку день обычный  
Начинался на войне.*

И далее:

*Утомлённые ночлегом,  
Шли бойцы из всех берлог  
Греться бегом, мыться снегом,  
Снегом жёстким, как песок.*  
(Василий Тёркин)

Описание завтрака в «обычный день войны» не обходится без оптимизма и иронии Твардовского:

*Суп досыта, чай до пота, –  
Жизнь как жизнь. (это на войне)  
И опять война – работа:  
– Становись!*  
(Василий Тёркин)

«Война», конечно, находится в рамках отрицательного оператора, но здесь автор перемещает оценку с «–» к «0». Для чего? Это психологический приём, который использует автор для поднятия духа бойцов.

Своё выражение нейтральная оценка находит не только в прямом обозначении, но и в противопоставлении: “нейтрально” – это либо “и не хорошо, и не плохо”, либо “и не хуже, и не лучше” и т. д., то есть выражение нейтральной оценки может родиться из равноценного одновременного отрицания положительного и отрицательного признаков:

*Я не худший и не лучший,  
Что погибну на войне.*  
(Василий Тёркин)

Или:

*Всё, что на свете сделано руками,  
Рукам под силу обратить на слом.  
Но дело в том,  
Что сам собою камень, –  
Он не бывает ни добром, ни злом.  
(Дробится рваный цоколь монумента...)*

Интересно отметить случай, когда нейтральное слово может становиться оценочным. Такое движение по оценочной шкале становится возможным при наличии двух контекстов, противопоставленных друг другу по значению:

*Где пел по вёснам свой скворец  
И жил, как все на свете,  
Порядком вечным: мать, отец,  
Потом скворчата-дети.*

*И всё в порядок произвёл  
Желанной встречи ради.*

*Смешалось всё, одной беды –  
Войны знаменьем было...*  
(Дом у дороги)

Нейтральное слово “порядок” приобретает положительную оценку. Есть выражение «всё в порядке» = «всё хорошо». И когда этот порядок нарушается: *смешалось всё* – ситуация оценивается отрицательно.

«Переориентация оценок является причиной глобальных изменений в жизни лю-

дей» [19].

Термин «нейтральная лексика» в художественной речи, а тем более в поэзии, оказывается условным, ведь из слов рождаются образы. Все средства в поэзии, в том числе и нейтральные, служат для выражения творческого замысла автора, его позиции.

Наши наблюдения позволяют сделать вывод о том, что нейтральный оператор не застывает на оценочной шкале. Его положение зависит от оцениваемой ситуации.

«Язык может использоваться для оценок. Последние выражают положительное, отрицательное или нейтральное отношение субъекта к рассматриваемому объекту» [20].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ковалёв С.Н. Субъект оценки как компонент семантики предложения. Межвуз. научн. сборник. Изд-во Саратов. ун-та, 1987. – С. 90.
2. Василенко В. А. Ценность и оценка: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Киев, 1964. – С. 5.
3. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. – М., 2002. – С. 17.
4. Маркелова Т. В. Оценка и оценочность // Семантическая структура слова и высказывания: Межвузовский сборник научных трудов. – М., 1993. – С. 108.
5. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М., 2005. – С. 305.
6. Маркелова Т. В. Семантика оценки и средства её выражения в русском языке: Учебное пособие по спецкурсу. – М., 1993. – С. 61.
7. Касторнова О.Н. Частеречный статус слов категории оценки в русском языке. КД – Мичуринск, 2005. – С. 57.
8. Маркелова Т.В. Семантика оценки и средства её выражения в русском языке... – С. 61- 62.
9. (ТСО) Ожегов С. И. Словарь русского языка. / Под общ. ред. Л. И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М., 2003; соответственно: ТСО. – С. 746; ТСО. – С.

- 746; ТСО. – С. 408; ТСО. – С. 408; ТСО. – С. 394.
10. Касторнова О.Н. Указ. соч. – С. 72.
11. Маркелова Т.В. Семантика оценки и средства её выражения в русском языке... – С. 61- 62.
12. Голубцов С.А. Семантика и прагматика показателей безразличия: сопоставительный аспект (на материале русского и английского языков): Автореф. дис... канд. филол. наук. – Краснодар, 1999. – 21 с.
13. ТСО. – С. 42.
14. А.Т. Твардовский и русская поэма XX века: Материалы межд. науч. конференции / Под ред. проф. В.М. Акаткина. – Воронеж, 2008. – С. 124.
15. Голубцов С. А. Указ. соч. – С. 12.
16. Касторнова О.Н. Указ. соч. – С. 74.
17. ТСО. – С. 429.
18. (ФС) Фразеологический словарь русского языка / Под ред. А.И. Молоткова. – 6-е изд. – М., 2001; соответственно: ФС. – С. 379; ФС. – С. 202.
19. Маркелова Т. В. Семантика оценки и средства её выражения в русском языке... – С. 4.
20. Ивин А. А. Основания логики оценок. – М., 1970. – С. 23.

#### M. Golovnya NEUTRAL EVALUATION EXPRESSION MEDIUM (ON EXAMPLES OF A. TVARDOVSKIY OPUSES)

*Abstract.* Different approaches in defining of a neutral operator of an expressional utterance are analysed in the article. The neutral evaluation expression medium in A. Tvardovskiy opuses is considered. Significance of the neutral evaluation expressed in the language along with positive and negative evaluation is denoted. It is proved that location of the neutral operator on the evaluation scale depends on the situation being evaluated.

*Key words:* speech evaluation, positive / negative / neutral operator, evaluation scale, situation.

УДК 81'373.23

Зуборева Г.Ф.

### КЛАССИФИКАЦИЯ СОСЛОВИЙ СМУТНОГО ВРЕМЕНИ ПО ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИМ ИСТОЧНИКАМ\*

*Аннотация:* Труды С.Ф. Платонова и В.О. Ключевского оказали огромное влияние на развитие отечественной историографии конца XIX – XX вв. Особое значение имеют схемы русской Смуты второй половины XVI – начала XVII вв., классификация участников событий.

*Ключевые слова:* исторические источники, Смута, сословие, дворянство, служилое сословие, польский лагерь.

Одной из главных задач историографической науки является объективное воспроизведение исторического процесса на основе изучения источников: правительственных

\* © Зуборева Г.Ф.