

## Публикации аспирантов

УДК: 81'367, 622.21

**Аладьин О.А.**Московский государственный гуманитарный  
университет им. М.А. Шолохова**СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МАКРОТИПЫ  
С СОБИРАТЕЛЬНЫМ ЗНАЧЕНИЕМ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ\***

*Аннотация.* Данное исследование посвящено изучению суффиксальных макротипов имен существительных со значением собирательности. Статья состоит из двух частей: в первой части представлена классификация аффиксов по их способности сочетаться с тем или иным видом производящих основ, а вторая описывает словообразовательные макротипы собирательных существительных, их количественные и качественные характеристики. Отдельное внимание в работе уделяется продуктивности рассматриваемых суффиксов в современном русском языке.

*Ключевые слова:* словообразовательный макротип; собирательное значение; субстантивная, адъективная, глагольная основа; производящее слово; производное слово; продуктивность / непродуктивность; регулярность / нерегулярность.

O. Aladyin

WORD-FORMATIVE MACROTYPES  
WITH THE MEANING OF COLLECTIVENESS  
IN RUSSIAN LANGUAGE

*Abstract.* This research is devoted to the study of noun-forming suffixal macrotypes with the meaning of collectiveness. The article consists of two parts: in the first part there is a the classification of affixes according to their ability to combine with this or that kind of deriving stems, and the second one describes word-formative macrotypes of the collective nouns, their quantitative and qualitative characteristics. Particular attention in the work is paid to the productiveness of the examined suffixes in modern Russian language.

*Key words:* derivational (word-formative) macrotype; the meaning of collectiveness;

substantival, adjectival, verbal stem; deriving and derived word; productiveness / non-productiveness; regularity / irregularity.

Условно все аффиксы русского языка можно разделить на две большие группы по характеру их сочетаемости с базами тех или иных частей речи. Действительно, существуют одновалентные аффиксы, присоединяющиеся только к словам одной конкретной части речи, однако есть и такие, которые способны сочетаться с основами нескольких частей речи (назовем их поливалентными). К первой группе, например, относится суффикс со значением женскости **-их**, соединяющийся лишь с основами существительных (*заяц – зайчиха, портной – портниха*). Ко второй группе следует причислить аффиксы, используемые в ходе словообразовательного акта базы двух и более частей речи: к примеру, отвлеченный суффикс **-овк**, сочетающийся с основами глаголов и существительных (*голодать – голодовка; жребий – жеребьевка*).

Подобного рода классификация может быть продолжена: внутри двух групп просматриваются подгруппы, непосредственно связанные с частеречной принадлежностью мотивирующих слов. Все одновалентные дериваторы делятся на присубстантивные, приадъективные и приглагольные (существует небольшая группа аффиксов, использующих базы других частей речи: так, суффиксы **-жды** (*дважды*) и **-ер** (*пятеро*) сочетаются лишь с основами числительных). К присубстантивным относится, к примеру, суффикс со значением подобию **-оид** (*монгол – монголоид, эллипс – эллипсоид*), к приадъективным – суффикс усиленной степени качества **-енн** (*высокий – высоченный, тяжелый – тяже-*

\* © Аладьин О.А.

ленный), к приглагольным – суффикс кратности и одновременно интенсивности действия **-ану** (*крутить – крутануть, рубить – рубануть*).

Что касается элементов, соединяющих с основами нескольких частей речи, здесь также могут быть выделены свои подгруппы. В зависимости от комбинаторных свойств поливалентные аффиксы могут быть разделены на четыре типа: присустановительно-приадективные, присустановительно-приглагольные, приадективно-приглагольные и присустановительно-приадективно-приглагольные. В число присустановительно-приадективных аффиксов можно включить суффикс **-ист** (*кариатура – карикатурист; специальный – специалист*) или префикс **анти-** (*циклон – антициклон; военный – антивоенный*). К присустановительно-приглагольным относятся суффикс **-ор** (*монтаж – монтажер; танцевать – танцор*) и префикс **пере-** (*заезд – перезаезд; избрать – переизбрать*). Среди приадективно-приглагольных – суффиксы **-ость** (*блестный – блесность; ревновать – ревность*), **-ыш** (*плохой – плохиш; принимать – приемыш*). Трехвалентными (присустановительно-приадективно-приглагольными) являются суффикс **-ищ** (*город – городище; моховой – моховище; хранить – хранилище*) и префикс **под-** (*пол – подпол; кожный – подкожный; нырнуть – поднырнуть*).

Рассмотренные характеристики аффиксов (одновалентные / поливалентные, присустановительные / приадективные / приглагольные) необходимы для исследования словообразовательных макротипов с собирательным значением, чему и посвящена данная работа. Напомним, что «словообразовательный макротип» (термин Р.С. Манучаряна) – это особого рода совокупность производных слов, обладающих общим формантом, но разными по частеречной принадлежности производящими основами. Другими словами, это ряд слов с одинаковым аффиксом, имеющим идентичное словообразовательное значение и способным присоединяться к базам нескольких частей речи. Исследовав суффиксы имен существительных с семантикой собирательности, мы пришли к выводу, что и среди них имеются элементы, способные сочетаться с основами нескольких частей речи и тем самым создавать макротипы.

Отметим, что отбор лексики, приводимой далее в качестве примеров собирательных существительных, производился в соответствии с материалом академической

«Русской грамматики» 1980 года (мы руководствовались переизданием, вышедшим в 2005 году). Кроме того, в целях уточнения значения анализируемых производных был использован «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой. При этом собирательными в нашей работе считаются не только те единицы, которые имеют соответствующую помету в словаре, но и все слова, в лексическом значении которых содержится та или иная сема, указывающая на присутствие семантики собирательности («совокупность», «группа», «ряд», «объединение», «класс» и т. п.).

Судя по полученным нами данным, в общей сложности в русском языке насчитывается более 30 суффиксов, имеющих возможность передавать собирательное значение. Производные с таким значением могут образовываться от существительных, адективных и глагольных баз, но, как правило, при этом не используются идентичные словообразовательные элементы. Так, к одновалентным присустановительным аффиксам, обладающим семантикой собирательности, относятся суффиксы **-н'** (*ребята – ребятня*), **-иј** (*аристократ – аристократия*), **-ад** (*колонна – колоннада*). Из числа приадективных элементов назовем суффиксы **-ин** (*рваный – рванина*), **-ств** (*духовный – духовенство*), **-ость** (*растительный – растительность*). Примерами приглагольных дериваторов служат суффиксы **-нь** (*дать – дань*), **-ль** (*падать – падаль*), **-ациј** (*делегировать – делегация*). Тем не менее, помимо одновалентных собирательных суффиксов, составляющих подавляющее большинство, встречаются и такие, которые способны создавать слова, используя основы сразу нескольких частей речи.

Таких случаев оказалось немного: нам удалось зарегистрировать лишь шесть словообразовательных макротипов, с помощью которых в русском языке образуются собирательные существительные. Среди этих шести макротипов три (с суффиксами **-ј**, **-в** и **-ат**), как выяснилось, являются трехбазовыми (то есть состоящими из трех словообразовательных типов – отсуществительного, отадективного и отглагольного), еще три – двухбазовыми (включающими два типа в различных комбинациях). Один из двухбазовых макротипов собирательности реализуется в языке за счет приадективно-приглагольного суффикса (**-к'**), еще два связаны с использованием присустановительно-приадективных суффиксов (**-ик** и **-няк**), и только присустановительно-при-

глагольных элементов с семантикой собирательности зафиксировано не было. Рассмотрим подробнее каждый из отмеченных нами макротипов.

Итак, суффикс *-j*, формирующий собирательные имена существительные на *-ё* и *-ье*, относится к числу достаточно регулярных (примерное количество производных слов – 70) и продуктивных словообразовательных элементов. Он способен создавать слова, соединяясь с основами существительных, прилагательных и глаголов, то есть данный суффикс является трехвалентным, присубстантивно-приадективно-приглагольным аффиксом с общим значением «совокупность однородных предметов (одушевленных или неодушевленных), названных мотивирующим словом или связанных с ним». Наибольший процент слов с суффиксом *-j* образуется от имен существительных и обозначает группу лиц, животных, предметов (*жулик – жульё, комар – комарьё, тряпка – тряпьё*), которые мыслятся как нечто целое, неделимое. Отадективных форм с этим суффиксом несколько меньше; они совмещают в себе присущее производящему слову значение признака со значением существительного как части речи и называют совокупность предметов, обладающих свойством, обозначенным мотивирующим прилагательным (*гнилой – гнильё, короткий – коротьё, сырой – сырью*). В сочетании с вербальными основами суффикс *-j* непродуктивен, а производные этого типа объединяют в себе глагольное значение со значением предметности и называют совокупность объектов, связанных с действием, названным мотивирующим словом (*отрепать – отрепье, подгрести – подгребье, свежевать – свежевью*). Что касается продуктивности данной морфемы в современном языке, то новые слова продолжают создаваться путем присоединения суффикса к базам существительных и прилагательных (*пацан – пацанью, шмотки – шмотью; дурной – дурью, новый – новью*).

Если говорить о собирательном суффиксе *-в*, с помощью которого создаются существительные на *-ва*, то его особенностью служит то, что при своей малой регулярности (общее число мотивированных слов – 8) он одновременно проявляет некоторую активность в языке. Значение этого суффикса может быть определено таким образом: «совокупность предметов (одушевленных или неодушевленных), названных мотивирующим словом или связанных с ним». Сочетаясь с основами существительных, суффикс *-в* образует собира-

тельные понятия, обозначающие объединение лиц, животных, предметов, названных мотивирующим словом (*брат – братва, дети – детва, лист – листва*). Примеров, когда данный суффикс соединяется с базами глаголов, всего два: слова этого типа представляют собой названия совокупности лиц или предметов по характерному для них процессуальному признаку (*пасти – паства, жрать – жратва*). Среди имен, образующих традиционный корпус производных с суффиксом *-в*, мы не смогли обнаружить ни одного отадективного существительного, однако такой случай был отмечен среди новообразований. По нашим данным, к числу новых имен последних десятилетий относятся одно отсубстантивное (*пацан – пацанва*) и одно отадективное слово (*маленький – мальва*, то есть «детвора», «малышня»). Последнее зарегистрировано в словаре «Новое в русской лексике. Словарные материалы - 78», и именно оно позволило нам включить производные с суффиксом *-в* в число существительных, формирующих трехбазовые макротипы.

Еще один трехбазовый словообразовательный макротип со значением собирательности составляют слова с суффиксом *-ат* и его алломорфом *-иат*, которые, впрочем, столь малочисленны (количество производных – 3), что данный дериватор нельзя считать ни продуктивным, ни даже регулярным. В одном случае этот формант присоединяется к субстантивной базе, образуя производное с семантикой «совокупность лиц, названных мотивирующим словом» (*пролетарий – пролетариат*). Другое слово представляет собой сочетание суффикса *-иат* с основой имени прилагательного (*антикварный – антиквариат*), и еще в одном примере суффикс *-ат* соединяется с глагольной основой (*конфисковать – конфискат*). Общее значение этих производных – «совокупность однородных предметов, связанных качественным либо процессуальным признаком, выраженным в мотивирующем слове». Следует отметить, что в русском языке встречаются и другие слова, оканчивающиеся на *-ат*, которые способны иметь собирательное значение. Однако подобные образования либо являются иноязычными заимствованиями, появление которых не связано с деривационными процессами нашего языка (*электорат*), либо у таких слов значение собирательности вторично (к примеру, *епископат*, основное значение которого – «учреждение»), и тогда речь идет о полисемии, что также не имеет отношения

к нашему исследованию.

Переходим к анализу двухбазовых макротипов собирательности и начнем с суффикса **-к'**, посредством которого создаются существительные *pluralia tantum* на **-ки**. Данная морфема формирует довольно-таки регулярный (примерное число производных – 40), но малопродуктивный макротип. Примечательно, что это единственный словообразовательный элемент, который, соединяясь с базами прилагательных и глаголов, организует макротип с собирательным значением, причем он необычен еще и тем, что, в отличие от остальных поливалентных суффиксов с семантикой собирательности, не способен сочетаться с существительными. Таким образом, в макротип с суффиксом **-к'** входят производные двух типов: отглагольные (*выскрести* – *выскребки*, *недоесть* – *недоедки*, *опилить* – *опилки*) и одно отадъективное (*последний* – *последки*). Общее значение всех подобных имен – «совокупность неодушевленных предметов, объединенных признаком (качественным или процессуальным), названным мотивирующим словом». В построении новообразований с суффиксом **-к'** принимает участие только первый тип – отвербальный, хотя и он на сегодняшний день не отличается высокой продуктивностью (*вычистить* – *вычистки*, *ошкурить* – *ошкурки*).

Следующий деривационный элемент, участвующий в конструировании собирательных имен на **-ика**, – это суффикс **-ик**, принадлежащий к числу регулярных (приблизительное количество мотивированных слов – 50) и достаточно продуктивных аффиксов. Этот суффикс следует считать двухвалентным, присубстантивно-приадъективным, так как он образует слова со значением собирательности, присоединяясь к основам имен существительных и прилагательных. Большая часть слов с суффиксом **-ик** является отсубстантивными формами, называемыми «совокупность неодушевленных предметов, явлений, названных мотивирующим словом» (*догмат* – *догматика*, *метод* – *методика*, *символ* – *символика*). Сочетаясь с адъективными основами, данный суффикс формирует существительные, которые обозначают «группу однородных предметов либо явлений, характеризующихся признаком, названным мотивирующим словом» (*автоматические устройства* – *автоматика*, *керамические изделия* – *керамика*, *периодические издания* – *периодика*). Как видно по примерам, слова данного типа мотивированы прилагатель-

ными лишь формально, а по семантике они восходят к словосочетаниям с этими прилагательными. В современном языке суффикс **-ик** продуктивен в научно-технической сфере; новые слова создаются как от субстантивных, так и от адъективных баз (*интервал* – *интервалика*, *эпитет* – *эпитетика*; *конкретные факты* – *конкретика*, *синтетические материалы* – *синтетика*).

Наконец, еще один макротип собирательности образуют слова с суффиксом **-няк**, который можно оценить как более или менее регулярный (число производных – 17), но совершенно непродуктивный деривационный элемент. Будучи способным сочетаться с базами существительных и прилагательных, данный суффикс представляет собой двухвалентный, присубстантивно-приадъективный дериватор с общим значением «совокупность предметов (чаще растений), названных мотивирующим словом либо связанных качеством, названным мотивирующим словом». Доля собирательных имен, созданных благодаря сочетанию форманта **-няк** с субстантивными базами, превышает количество отадъективных образований с этим же суффиксом. Соединяясь с основами существительных, он формирует наименования совокупностей предметов (зарослей деревьев), названных мотивирующим словом (*береза* – *березняк*, *липа* – *липняк*, *сосна* – *сосняк*). Лишь в пяти случаях отмечается сочетание суффикса **-няк** с основами имен прилагательных; общая семантика подобных образований – «совокупность растений или животных, обладающих тождественным качеством, обозначенным мотивирующим словом» (*глухой* – *глушняк*, *сухой* – *сушняк*, *молодой* – *молодняк*).

Подводя итоги проведенной работы, мы, в первую очередь, должны сказать о том, что в целом «макротипизм» несвойственен суффиксам русского языка со значением собирательности (напомним, только шесть аффиксов из более чем трех десятков формируют макротипы). Это значение реализуется в языке самыми разными способами, и круг собирательных существительных, в который входят многочисленные отсубстантивные, отадъективные и отглагольные производные, весьма пестр и широк, но подавляющее большинство дериваторов при этом являются одновалентными. Примечательно, что валентность аффиксов не связана с их продуктивностью, и поэтому нам удалось найти немало примеров как продуктивных (**-н'**, **-иј**, **-ик**, **-ј** и др.), так и непродуктивных (**-ль**, **-нь**, **-ость**, **-ат** и др.) одно-, двух-

и трехвалентных суффиксов. Нельзя считать показателем продуктивности и регулярность деривационного элемента: одни аффиксы с собирательной семантикой являются нерегулярными и непродуктивными (-ад), другие – регулярными и продуктивными (-ин), третьи – нерегулярными, но продуктивными (-в), четвертые – регулярными, но непродуктивными (-няк). Материал новообразований последних десятилетий показывает, что в сфере рассмотренных макротипов преобладает отсубстантивное и отадективное производство, в то время как новых слов, построенных благодаря глагольным базам, крайне мало. Что касается частеречной принадлежности слов, основы которых берутся в качестве мотивирующих для создания собирательных существительных, то мы смогли найти все возможные типы аффиксов, кроме присубстантивно-приглагольных. Таким образом, в современном русском языке словообразовательные макротипы собирательности немногочисленны, а производные в основном конструируются за

счет одновалентных суффиксов, не участвующих в формировании макротипов.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка. – М., 2008.
2. Манучарян Р.С. К типологии словообразовательных значений // Известия Академии наук СССР: Серия литературы и языка. – М., 1974. – №6.
3. Манучарян Р.С. Словообразовательные значения и формы в русском и армянском языках. – Ереван, 1981.
4. Новое в русской лексике: Словарные материалы - 78 / Под ред. Н.З. Котеловой. – М., 1981.
5. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 2001.
6. Русская грамматика: научные труды / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М., 2005. – Том 1.
7. Улуханов И.С. Словообразовательная семантика в русском языке и принципы ее описания. – М., 2007.
8. Хитина М.В. Суффиксальные словообразовательные макротипы существительных в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2006.

УДК 821.161.1

**Ашимова А.Ф.**

*Дагестанский государственный педагогический университет (г. Махачкала)*

## РЕАЛИЗАЦИЯ ИДИОСТИЛЯ В СТРУКТУРИРОВАНИИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ (ПО РОМАНУ Б. ПАСТЕРНАКА «ДОКТОР ЖИВАГО»)\*

*Аннотация.* Одной из ярких характеристик идиостиля Б. Пастернака является тщательный стилистический отбор языкового материала и структурирование информации.

Особенности авторского идиостиля проявляются на всех языковых уровнях, включая композиционное развертывание материала. Структурирование заключения эксплицитно реализует авторскую компаративистику.

Диктемное членение заключительных фрагментов частей и глав романа свидетельствует об индивидуально-авторском инварианте предъявления художественного текста.

*Ключевые слова:* идиостиль, композиция, диктема, заключение, реализация, компаратив.

A. Ashimova  
IDIOSTYLE REALISATION IN CONCLUSION STRUCTURING (BASED ON B. PASTERNAK'S NOVEL "DOCTOR ZHIVAGO")

*Abstract:* One of the distinctive characteristics of B. Pasternak's idiostyle is an accurate stylistic selection of the language material and information structuring.

Features of the author's idiostyle can be seen at all language levels including the composition development. Structuring of the conclusion realises the author's comparativistics explicitly.

Dictemic division of the final fragments of the novel's parts and chapters testify to the author's individual invariant of literary text presentation.

*Key words:* composition, dicteme, conclusion, realisation, comparative.

\* © Ашимова А.Ф.