

О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ МУЖЧИНА И ЖЕНЩИНА С АТТРИБУТИВНЫМИ РАСПРОСТРАНИТЕЛЯМИ (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО ЯЗЫКА XXI ВЕКА)*

Аннотация. Цель исследования состоит в установлении особенностей функционирования существительных *мужчина* и *женщина* с согласованными атрибутивными распространителями и выявлении некоторых тенденций, свойственных русскому языку XXI века, применительно к анализируемым единицам. Материалом послужили более двух тысяч сочетаний определений с существительными *мужчина* и *женщина*, извлеченных из печатных СМИ XXI века.

Ключевые слова: атрибутивная сочетаемость, тенденции функционирования русского языка, существительные *мужчина* и *женщина*.

О. Komkova

ON THE FUNCTIONING OF THE NOUNS
“A MAN” AND “A WOMAN” WITH ATTRIBUTIVE
DISTRIBUTERS (BASED ON THE RUSSIAN
LANGUAGE OF XXI CENTURY)

Abstract. The research is aimed at revealing the particular features of functioning of the nouns “a man” and “a woman” with agreed attributive distributors and some tendencies peculiar to the Russian language of XXI century with regard to the units under cover. More than two thousand combinations “adjective + noun (a man or a woman)”, taken from print media of XXI century, serve as the base for the research.

Key words: attributive collocability, tendencies of the Russian language functioning, nouns “a man” and “a woman”.

Обзор современной лингвистической литературы свидетельствует о том, что русский язык XXI века характеризуется рядом тенденций, среди которых наиболее последовательно выделяются демократизация, криминализация, варваризация, интернационализация, креативность, динамичность и некоторые другие (см., напр.: [Валгина М.С., 2001; 2007; Володина М.Н., 2003; Лей-

чик В.М., 2003; Сиротинина О.Б., 2000; СРЯ, 2008; Юдина Н.В., 2008 и др.]). Эти тенденции прослеживаются на всех уровнях языка и в сфере различных лексико-семантических групп.

Целью настоящей статьи является исследование и описание особенностей функционирования имен существительных *мужчина* и *женщина* с согласованными атрибутивными распространителями (преимущественно прилагательными) и выявление некоторых тенденций, свойственных русскому языку XXI века, применительно к анализируемым лексико-семантическим группам субстантивов.

Несмотря на то, что в последние десятилетия в зарубежном и отечественном языкознании «отмечается бурный рост интереса к лингвистической составляющей гендерных исследований» (Б. Барон, И.И. Булычев, Е.С. Гриценко, Е.И. Горошко, Р. Джонсон, А.Н. Дудецкая, Д. Кандиоти, А.В.Кирилина, Дж. Коатс, М.А. Кронгауз, Х. Коттхофф, Дж. Лаккофф, Н.Л. Пушкарева, Г.Г. Слышкин, С.А. Ушакин, А.М. Шахмайкин, Л.А. Фатыхов и мн. др.) [Гендер и язык, 2005, с. 7], сочетания существительных *мужчина* и *женщина* с атрибутивными распространителями не являлись предметом монографического исследования. Вместе с тем, как кажется, именно сочетаемость языковых единиц, и прежде всего лексем, дает возможность проследить динамику языковых процессов и особенности их реализации в конкретный хронологический отрезок.

Новизна настоящей работы, таким образом, состоит в том, что существительные *мужчина* и *женщина* впервые подвергаются анализу в своем атрибутивном окружении и, следовательно, в контекстуально-дискурсивном употреблении в русском языке XXI века.

Материалом для исследования послужили более двух тысяч сочетаний имен существительных *мужчина* и *женщина* с име-

* © Комкова О.В.

нами прилагательными, извлеченных из печатных средств массовой информации XXI века.

Изучение специальной лингвистической, культурологической, этнологической, исторической, социологической, психологической, философской литературы дает основание утверждать, что, согласно наиболее традиционным, может быть, в некоторой степени стереотипным представлениям, мужчина и женщина могут быть противопоставлены друг другу по ряду позиций, что не могло не найти отражения в языке. Наиболее частотные определения, встречающиеся при существительных *мужчина* и *женщина*, зафиксированы в лексикографических источниках.

Так, например, согласно «Словарю сочетаемости слов русского языка», существительное *женщина* как главный компонент синтагматически может быть связано с такими прилагательными, как: *хорошая, плохая, красивая, замечательная, (не)приятная, маленькая, стройная, худая, полная, загорелая, (не)молодая, глупая, остроумная, образованная, интеллигентная, культурная, капризная, внимательная, злая, сварливая, вздорная, крикливая, слабая, аккуратная, (не)чистоплотная, (не)серьезная, легкомысленная, кокетливая, беззащитная, одинокая, (не)замужняя, беременная, как-л. (хорошо, плохо, модно) одетая, модная, современная, (не)знакомая, русская* и др. [Словарь сочетаемости слов русского языка, 2002, с. 189]. Практически все из отмеченных в данном словаре определений встречаются и в современных печатных СМИ, где наиболее последовательно выделяются две большие группы атрибутивных распространителей:

1. Прилагательные, обозначающие признаки человека, определяемые его физической природой (внешние данные): а) опосредованно указывающие на возраст и называющие физиологические свойства лица: *Почему публика так радуется каждому появлению на подиуме пожилой женщины* (ELLE); *У беременных женщин все по-другому* (Лиза); б) указывающие на рост и комплекцию: *Кто-то верещит от восторга, увидев маленькую и пухленькую женщину* (ОНА); *И она считается не просто высокой и стройной, а самой высокой женщиной в Азии* (МАКСИМ); в) характеризующие внешний облик: *Помимо прочего она была очаровательной женщиной и хорошим человеком* (МИНИ);

2. Прилагательные, обозначающие

индивидуальные особенности и характер женщины: а) характеризующие интеллектуальные свойства личности: *Умные женщины – это редкость, глупые женщины – это норма* (ELLE); *У студентов складывается впечатление, что только исключительно одаренные женщины попали в эту историю* (Cosmopolitan); б) обозначающие определенные черты характера: *Молчаливой женщине, считающей слитки золота, действительно есть, что вспомнить* (Vogue); *Больше всего этот вариант подходит маленьким и нерешительным женщинам* (Cosmopolitan).

Однако, как свидетельствуют собранные нами примеры (1320), не эти прилагательные являются наиболее частотными и регулярными при существительном *женщина* в современных контекстах. Чаще других в качестве определений были замечены следующие атрибуты:

1) прилагательные – «эксклюдеры» типа *идеальный, настоящий, современный, несомненный, истинный, обычный* и нек. др.: *идеальная / неидеальная, современная / несовременная женщина: Она идеальная женщина с точки зрения многих классиков русской литературы* (ОНА); *Значительная часть современных молодых женщин вообще не планирует рожать детей* (ОНА); *Она несомненная женщина – от ногтей и до кончиков волос* (ELLE); *Настоящей женщине такой вопрос и в голову не придет* (ОНА); *Эстрогена в крови столько, сколько должно быть у обычных женщин* (SIM). По мысли Е.М. Вольф, значение этих прилагательных «определяется не столько их собственными семантическими признаками, сколько наличием некоторого противопоставления. Они не приписывают лицу качества, а, напротив, исключают определенные свойства, которые связаны с имеющейся у носителей языка определенной «картиной мира» [Вольф Е.М., 1978, с. 82];

2) прилагательные, подчеркивающие деловые качества и указывающие на активную жизненную позицию современной женщины (ср.: *сильная женщина, деловая женщина, а также активная, разносторонняя, независимая женщина* и др.): *Настоящей деловой женщине работа приносит не только деньги, но и удовольствие* (Cosmopolitan); *Позволь мужу заботиться, не надо изображать из себя «сильную женщину»* (ОНА); *Только жажда денег и карьерного роста могут привести молодую, разностороннюю женщину на фулл-тайм* (Cosmopolitan);

Этот напиток (коньяк) обычно любят умные, сильные и независимые женщины (Н-Регион). Интересно заметить, что сочетание *сильная женщина* может употребляться как в мелиоративном, так и в пейоративном смысле. При этом во втором случае антонимичной парой *сильной женщине* все чаще выступает *женщина домашняя*, где традиционно относительное прилагательное *домашний* уже переходит в разряд качественных: *Дома хочется увидеть домашнюю женщину...*(ELLE). Ср., напр., следующее контекстуальное противопоставление: *Напористые и активные женщины предпочитают красные вина покрепче, мягкие и податливые женщины – вина послаще* (Н-Регион);

3) прилагательные, характеризующие сексуальную привлекательность и особенности взаимоотношений с противоположным полом, могут быть как мелиоративного (ср.: *Ее мать у соседней работает – порядочная женщина, отличные рекомендации* (Cosmopolitan)), так и пейоративного характера (ср., напр., *доступный, легкий* в значении ‘легко идущий на контакт и интимную близость с противоположным полом’, *опытный* в значении ‘имеющий богатый опыт в общении с противоположным полом’): *Доступные женщины, так же как и доступные дорогие развлечения...*(Cosmopolitan); *Марьяна была легкой женщиной...* (MINI)); *Именно благодаря опытным женщинам мы выглядим так хорошо* (ELLE). Сюда же примыкают прилагательные, лексические значения которых объясняют физическое состояние описываемого субъекта, а также состояние его здоровья (*сексуальная, живая – несексуальная, фригидная, холодная женщина*): *Фригидные женщины вообще не получают удовольствия от секса и не интересуются им* (Максим); *С живыми женщинами такое случается* (Максим);

4) среди прилагательных, обозначающих внешний облик женщины, чаще других замечены атрибуты *экстравагантный* и *элегантный*, подчеркивающие наличие особого вкуса и умение одеваться у современной женщины: *Она экстравагантная женщина, жаль, что стареет* (MINI); *Эта красивая, элегантная женщина обладает чувством собственного достоинства* (Vogue);

5) среди определений при существительном *женщина* были замечены и «нетрадиционные», не зафиксированные ранее в качестве атрибутивных распространителей при анализируемом существительном определе-

ния. Ср., напр.: *Машка утверждает, что в жизни Славы я была единственной вменяемой женщиной* (Cosmopolitan); *С каких это пор такую миниатюрную женщину беспокоит какой-либо размер?* (SIM); *Волосатые женщины темпераментнее* (Максим); *Мои приятели уверяли меня, что гандболистки – это такие «мощные женщины»* (Cosmopolitan). Кроме того, обращает на себя внимание также появившаяся в последнее время антонимичная пара *замужняя – свободная женщина* (*Наташа была замужней женщиной* (SIM); *День я провела как настоящая свободная женщина* (Gentlemen’s quarterly)). Все чаще в качестве атрибутивного распространителя при существительном *женщина* выступает прилагательное *состоятельный*, являвшееся ранее определением только при существительном мужского пола: *А ведь подружка моя красивая и состоятельная женщина, одна растит сына* (SIM). Активизировалось в настоящее время и сочетание *роковая женщина*, ср.: *Диас играет высококлассную карманницу и во всех смыслах роковую женщину* (Gentlemen’s quarterly).

Анализ сочетаний имен прилагательных с существительным *женщина*, проведенный на основе собранного языкового материала, извлеченного из средств массовой информации XXI века, может свидетельствовать о том, что, вероятно, в качестве основной тенденции функционирования сочетаний «прилагательное + существительное *женщина*» можно отметить демократизацию. Свидетельством тому является, в первую очередь, расширение сочетаемости согласованных атрибутов с существительным *женщина*. Не менее ярко на примере современных сочетаний существительного *женщина* с прилагательными можно проследить и тенденцию современной языковой личности к **креативности**, которая связана с появлением не зафиксированных ранее определений, а также атрибутивных распространителей, которые, с точки зрения стереотипных канонов, вряд ли являются нормативными (ср., напр.: *волосатые, бородатые женщины*, а также *зелёная женщина* в значении «пьяная»). Появление определений *тусовочный* и *реальный* при существительном *женщина* является маркером замеченной лингвистами тенденции к **криминализации** языка (ср.: *Изобразить последнее не сложно, особенно на фоне тусовочных женщин Москвы и Московской области* (К. Собчак); *Будучи женщинами реальными, мы понимаем, что не у каждой нашей чита-*

тельницы есть добрый друг (К. Робских)).

Не менее интересные выводы дает анализ сочетаний «прилагательное + существительное *мужчина*», также извлеченных из современных печатных средств массовой информации. Согласно «Словарю сочетаемости слов русского языка», существительное *мужчина* может иметь следующие определения: *красивый, рослый, широкоплечий, сильный, худой, подтянутый, полный, плешивый, уса-тый, бородатый, черноглазый, загорелый, пожилой, умный, остроумный, образованный, интеллигентный, культурный, деловой, решительный, самолюбивый, гордый, спокойный, ревнивый, одинокий, холостой, как-л. одетый, представительный, солидный, (не)знакомый* [Словарь сочетаемости слов русского языка, 2002, с. 346], которые так же, как и прилагательные при существительном *женщина*, главным образом, характеризуют:

а) признаки человека, определяемые его физической природой (возраст, физические свойства и состояния, внешний вид и под.): *Взрослый мужчина с мальчишеским обаянием* (Cosmopolitan); *Высокий статный мужчина не всегда оказывается добрым и порядочным человеком* (ОНА); *На сайтах знакомств их тысячи – «симпатичных молодых мужчин без проблем»* (Cosmopolitan);

б) интеллектуальные свойства и черты характера: *Женщины любят умных мужчин* (MINI); *Это немного застенчивый мужчина творческой профессии* (Cosmopolitan); *А обычно несдержанный мужчина впадает в молчаливую депрессию* (MINI).

В проанализированном нами языковом материале (1180 примеров) среди наиболее часто встречающихся определений при существительном *мужчина* на первом месте по частотности стоят прилагательные, свидетельствующие о мужской состоятельности:

а) социальной и финансовой (ср.: *успешный, самодостаточный, солидный мужчина*): *Почему успешным мужчинам так важно, чтобы рядом была блондинка* (Cosmopolitan); *Несмотря на мальчишеский вид, он производит впечатление сильного самодостаточного мужчины* (SIM); *Солидные мужчины не хотят быть ультрамодниками* (Gentlemen's quarterly). Сюда же, очевидно, следует добавить и прилагательные *женатый – неженатый*, квалифицируемые в соответствии с ситуацией по-разному (как позитивно, так и негативно). Ср.: *Познакомь ее с молодым неженатым мужчиной с пер-*

спективами (Cosmopolitan); *К сожалению, к тому времени он был уже женатым мужчиной с парочкой детишек* (Лиза);

б) физической. Сюда относятся прилагательные, характеризующие здоровье и физические свойства современного мужчины: *Ни один здоровый физически и психически мужчина не откажется выпить* (ELLE). К этой же группе примыкают многочисленные прилагательные, обозначающие сексуальную привлекательность / непривлекательность и свидетельствующие о взаимоотношениях с противоположным полом (ср.: *сексуальный, страстный, полноценный* в значении 'ведущий активную и регулярную интимную жизнь', *чувственный* и даже *дикий*, с одной стороны, и *несексуальный, «подержанный», посредственный* в значении 'заурядный с точки зрения сексуального партнера', а также *потенциальный* в значении 'возможный будущий сексуальный партнер' – с другой стороны): *Но именно эта замкнутость и мизантропия сделала из Богарта сексуального мужчину* (Cosmopolitan); *Полноценный мужчина не может ограничиваться периодическими встречами с одной единственной женщиной* (ОНА); *Страстные мужчины все же встречаются не так часто* (Cosmopolitan); *Его герои – чувственные мужчины, аристократы духа* (Cosmopolitan); *Этот посредственный мужчина жил с лучшими любовницами Италии* (ELLE); *Это потенциальный мужчина, но не муж и не друг* (Cosmopolitan); *«Подержанные» мужчины в дефиците* (SIM); *«Да, ты права, я дикий мужчина»* (Gentlemen's quarterly). Достаточно распространены и прилагательные, характеризующие нетрадиционную сексуальную ориентацию мужчин: *Неужели наибольшими шансами «выбиться в люди» обладают распущенные и сексуально озабоченные мужчины?* (SIM); *В мире очень много гетеросексуальных мужчин, которым нравится то, что носят геи и как геи выглядят* (Gentlemen's quarterly); *И если метросексуальные девушки заметны давно, то метросексуальные мужчины для нас пока внове* (МАКСИМ).

На втором месте по частоте употребления стоят прилагательные-экслюдеры, наиболее регулярными из которых по отношению к мужчинам являются *настоящий и современный*: *Как сказал Вито Карлеоне: «Мужчина, который не проводит время в кругу семьи, никогда не станет настоящим мужчиной»* (Gentlemen's quarterly); *Женщи-*

ны в жизни **современного городского мужчины** составляют *чуть ли не единственное приключение* (МАКСИМ).

Достаточно часто встречаются и оценочные прилагательные. По мнению А.Н. Шрамма, «оценочные признаки вообще не принадлежат предмету, они лишь характеризуют его в том или ином плане» [Шрамм А.Н., 1979, с. 22]. Среди наиболее регулярных мелиоративных характеристик современных мужчин следует отметить прилагательные *порядочный, интересный и здравомыслящий*: *Вася, как все порядочные мужчины, должен был уделить внимание другу* (Cosmopolitan); *Вы интересный мужчина и достойны любви* (MINI); *Здравомыслящих мужчин нередко отрезвляют доводы* (MINI). Из пейоративных прилагательных довольно часто (зафиксировано 26 случаев из 1180 примеров сочетаний «прилагательное + мужчина») употребляется атрибут *циничный*, ср.: *Особо циничные мужчины всерьез озаботились проблемой, как извлечь реальную пользу из предложения остаться друзьями* (MINI).

Из не замеченных ранее в лингвистической литературе случаев обратим внимание на частое употребление прилагательного *клубный* в значении ‘предпочитающий проводить время в клубах, одевающийся и ведущий себя соответственно’: *Мне всегда нравились клубные мужчины, жаль, что не я им* (ELLE). Интересным, на наш взгляд, является употребление при существительном *мужчина* пары прилагательных *реальный – абстрактный*; ср., напр.: *К сожалению, ни абстрактных, ни реальных мужчин в подсобке аптеки не водилось* (SIM).

Не вполне традиционным является и развитие у так называемых прилагательных «абсолютного качества» [Пешковский А.М., 1956, с. 81-82] типа *немой, слепой, хромой* и др. новых значений и употребление их в превосходной степени (ср., напр., *невозможность *самый немой, слепой, хромой*): *Даже самый безрукий мужчина способен справиться с домашним хозяйством при помощи стиральной машины и прочих блендеров* (ОНА).

Из настоящего анализа следует, что сочетания прилагательных с существительным *мужчина* так же, как и комбинации с существительным *женщина*, иллюстрируют собой ряд таких тенденций в функционировании русского языка XXI века, как демократизация, криминализация, жаргонизация, а также креативность в использовании лексических единиц.

В целом, подводя итог проведенному исследованию, заметим следующее. Языковой материал, извлеченный из современных средств массовой информации, свидетельствует о том, что количество атрибутивных распространителей при существительных *мужчина* и *женщина* заметно расширяется. На смену существующим традиционным определениям, зафиксированным в словарях сочетаемости, приходят другие атрибутивные распространители, позволяющие говорить о появлении новых отличительных признаков как самих существительных *мужчина* и *женщина*, так и других имен существительных, входящих в данные лексико-семантические группы. Кроме того, такие изменения в языковой сфере приводят и к изменению парадигмы современного мужского и женского идеала в настоящих социокультурных условиях. Так, можно предположить, что в представлении современного обывателя *идеальным* является *здоровый, успешный, интересный, полноценный, здравомыслящий, продвинутый, клубный*, но не *циничный мужчина*, в то время как *идеальной* женщине свойственны *современность, активность, деловитость, порядочность, экстравагантность и сексуальность*, однако все эти качества должна совмещать в себе *домашняя* и отнюдь не *роковая* женщина (подробнее см.: [Юдина М.В., 2006, с. 249-254]).

По справедливому замечанию А.В. Кирилиной, к феноменам *мужественность* и *женственность* необходимо подходить «не как к неизменной природной данности, а как к динамическим, изменчивым продуктам развития человеческого общества, поддающимся социальному манипулированию и моделированию и подверженным сильнейшему влиянию культурной традиции» [Гендер и язык, 2005, с. 26]. Думается, что сочетания существительных *мужчина* и *женщина* с атрибутивными распространителями являются, с одной стороны, яркой иллюстрацией процессов и тенденций, свойственных русскому языку XXI века (ср.: демократизацию, криминализацию, жаргонизацию, креативность и др.), а с другой стороны, становятся маркерами глубоких общественно-экономических и социально-культурных факторов, оказывающих заметное влияние на формирование социальных практик, приводящих к изменению традиционных гендерных ролей. На наш взгляд, существительные лексико-семантических групп *мужчина* и *женщина* функционируют в строгом соответствии с

тенденциями развития русского языка и российского общества XXI века.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. – М., 2001.
2. Валгина Н.С. Основные проблемы изучения языка современных СМИ // Язык и стиль современных средств массовой информации: Межвузовский сборник научных трудов. – М., 2007. – С. 7-18.
3. Володина М.Н. Язык СМИ – основное средство воздействия на массовое сознание // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования: Учебное пособие. – М., 2003.
4. Вольф Е.М. Грамматика и семантика прилагательного (на материале иберо-романских языков). – М., 1978.
5. Гендер и язык / Научн. ред. и составитель А.В.Кирилина. – М., 2005.
6. Лейчик В.М. Интеллектуализация и демократизация – противоположные тенденции в развитии современного русского языка // Русистика на пороге XXI века: проблемы и перспективы. – М., 2003. – С. 420-423.
7. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении – М., 1956.
8. Сиротинина О.Б. Русский язык в разных типах речевых культур // Русский язык сегодня. Вып. 1. – М., 2000. – С. 240-248.
9. Словарь сочетаемости слов русского языка/ Под ред. П.Н. Денисова, В.В. Морковкина. – М., 2002.
10. СРЯ 2008. – Современный русский язык: активные процессы на рубеже XX-XXI в. / Отв. ред. Л.П. Крысин. – М., 2008.
11. Шрамм А.Н. Очерки по семантике качественных прилагательных. – Л., 1979.
12. Юдина Н.В. Сочетания «прилагательное + существительное» в лингвокогнитивном аспекте: монография. – М.-Владимир, 2006.
13. Юдина Н.В. О некоторых особенностях речевого портрета носителя русского языка начала XXI века // Лингвофилософский портрет современной языковой личности. – Владимир, 2008. – С. 268-278.

УДК 81'42; 801.7

Ложева Н.В.

Нижевартовский государственный университет

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ СЛОГАН ГОРОДА НИЖНЕВАРТОВСКА:
ТИПЫ, ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ***

Аннотация. Настоящая статья посвящена изучению коммуникативных типов политического слогана, характерных для предвыборных кампаний города Нижневартовска, осуществлённых на территории муниципального образования в 2001 и 2006 гг. Сопоставительный анализ текстов указанного жанра позволяет проследить закономерности и тенденции в функционировании различных коммуникативных типов политического слогана на современном этапе.

Ключевые слова: политический слоган, слоган-имидж (или имидживый слоган), слоган-утверждение, слоган-призыв, слоган-демонстрация, слоган-свидетельское показание, «личный» (индивидуальный) слоган.

N. Lozheva

POLITICAL SLOGAN IN NIZHNEVARTOVSK CITY: TYPES, MECHANISMS AND PERFORMANCE TENDENCIES

Abstract: This article is on studying communicative types of political slogan, typical

for election campaigns in Nizhnevartovsk city performed on the territory of municipal education in 2001 and 2006. Comparative analysis of political slogans makes it able to determine mechanisms and tendency in performing different types of political slogan on communicative purpose on the modern stage.

Key words: political slogan, image slogan (or image slogan), statement slogan, appeal slogan, demonstration slogan, evidence slogan, «personal» (individual) slogan.

Ряд исследователей, обращая внимание на коммуникативный аспект слогана, выделяют несколько его типов. Согласно предложенным классификациям Х. Кафтанджиева, К.В. Киселёва, Г. Хазагерова, мы проанализировали более 200 текстов данного жанра, употреблявшихся в предвыборных кампаниях города Нижневартовска 2001 и 2006 гг. [1]. В связи с тем, что содержательная наполняемость слогана-прямая речь, слогана, содержащего имя кандидата, слогана-характеристики зачастую является тождественной, считаем воз-

* © Ложева Н.В.