

тоже предлагает несколько способов:

1. Обратное образования от слов женского рода – *дояр*. Здесь же, как нам кажется, следует упомянуть слова *натурщик*, *манекенщик*, которые производны от женских наименований с помощью суффиксов. Привычное соответствие в образовании существительных женского рода от существительных мужского рода нарушено в этом случае по причинам внеязыкового характера: *доярка*, *натурщица*, *манекенщица* – исторически женские профессии;

2. Описательные наименования – словосочетания: *машинистка – переписчик на машинке*, *балерина – танцор балета* (ср. простор. *балерон*), *доярка – оператор машинного доения*;

3. Слова женского рода, с указанием на пол носителя аналитически, средствами синтаксического контекста – *модель, няня*.

Представители третьей группы особенно редки, их появление отражает общие процессы и тенденции, наблюдаемые в развитии современной коммуникации. Вероятно, мы могли бы предложить аналогичные с «типом *врач*» способы синтаксического согласования с глаголом «по смыслу», с зависимым прилагательным «по форме»: *Молодая модель Петров удачно прошел отборочный тур*. Хотя подобные словосочетания достаточно трудно произнести, поскольку «феминизирующий» эффект существительного женского рода достаточно силен. Интересно, что создатели фильма о няне-мужчине, назвали свое

произведение «Усатый нянь», что также свидетельствует о более сильной связи женского рода с представлением о естественном поле.

В большинстве случаев трудно выявить факты, мотивирующие один из рассмотренных способов образования номинаций лиц мужского пола по «женской профессии». В конечном счете, можно указать только некоторые тенденции, так как трудно определить те свойства, с которыми можно связать нужное правило распределения. На наш взгляд, такие языковые факты не должны описываться грамматическими правилами, поскольку они не обладают свойством универсальности, но, тем не менее, их место в системе языка должно быть определено.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вернер Ф. Речевое поведение женщин и мужчин // Языкознание. РЖ ИНИОН РАН. Сер. 6. 1984. – С. 116-135.
2. Верхоланцева Н.Ф. Из наблюдений над использованием просторечной лексики мужчинами / женщинами – носителями русского литературного языка // Живое слово в русской речи Прикамья. – Пермь, 1989. – С.83-89.
3. Виноградов А.А. Способы выражения оппозиций “Женский – неженский” в русском и венгерском языках // Науч. докл. высш. шк. Филол. науки. – М., 1991. – С. 111-117.
4. Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка. – М., 1981.
5. Немировский М.Я. Способы обозначения пола в языках мира. – М., 1938.
6. Толковый словарь русского языка под редакцией С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой. – М., 1992.

УДК 80:811.161.1

Панченко А.И.

Стерлитамакская государственная педагогическая академия им. З. Бишовой

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ ОБРАЗОВ В ПОЭЗИИ И. СЕВЕРЯНИНА*

Аннотация. В статье анализируются сквозные метафорические образы поэзии Игоря Северянина.

Ключевые слова: метафора, языковая личность, семантическое поле, сема, языковая картина мира.

A. Panchenko
LEXICO-SEMANTIC ANALYSIS OF THE
CENTRAL IMAGES IN THE POETRY BY I.
SEVERYANIN

Abstract. Through metaphorical images of the poetry by Igor Severyanin are analyzed in the article.

Key words: metaphor, semantic field, seme, language picture of the world, language personality.

* © Панченко А.И.

Современный лингвоанализ особенностей языковых средств художественного произведения часто производится сквозь призму языковой личности. Такой подход определил ещё В.В. Виноградов. Под языковой личностью принято понимать автора текста, который в каждый концепт вкладывает свой личный опыт, свое собственное мировосприятие. Языковая картина мира – это определенная концептуализация действительности, которую носители языка получают вместе с языком от предков. Каждый образ по своей сути ментален. Но в индивидуально-авторской картине мира он приобретает различные оттенки. Так, например, образ «солнце» в русской языковой картине мира в свое лексико-семантическое поле включает следующие семы: «тепло», «свет», «жизнь». В индивидуально-авторской языковой картине мира наряду с этими семами появляются и другие семы, образ разворачивается, имеющиеся значения обрастают авторскими.

В данной работе мы представим лингвоанализ выявленных нами сквозных образов поэзии И. Северянина, являющихся основой его индивидуально-авторской картины мира. Следует заметить, что часто так называемые «затертые» образы в его стихах приобретают новое, неожиданное, значение. Игорь Северянин – поэт с исключительным видением мира. Он пытается создать свой собственный мир грез, фантазии и таким образом уйти от чуждой ему действительности. Поэтический мир И. Северянина изначально двойственен. Поэт как бы сравнивает на весах: «И в зле – добро, и в добром злота...». В поэзии И. Северянина нет четких границ между абсолютно положительным и резко негативным. Все размыто, зыбко.

В ходе анализа особенностей идиостиля И. Северянина среди множества различных художественных образов мы выделили несколько: «солнце», «весна, май, сирень», «крылья, душа».

Лексема *солнце* в стихотворениях И. Северянина встречается довольно часто. Пользуясь терминологией Ю.И. Левина [Левин Ю.И., 1998], отметим, что сема «солнце» выступает как в качестве функциональной семы («в моей душе восходит *солнце*»), так и в качестве факультативной («... и я *лучиться* обречен...»).

Весна, май и сирень в поэзии И. Северянина неразрывно связаны между собой и являются центральными образами, сквозь призму которых он рассматривает мир. Они

образуют лексико-семантическое поле, в котором, по сути, концентрируется весь его поэтический мир. *Весна* – это молодость, сила, разгулье, любовь:

*Весенься вечно, бог пьяный слепо,
Всегда весенься, наивный бог!*
(Эпиталама)

*Весна, пришедшая из рая,
Чело украсит мне венцом.* (Сонет)

Май выступает в образе молодого, полного жизни юноши («царевич *Май*»):

*Май шалит златисто зелено...
О, Май душистый,
Приляг на мишистый
Ковер пушистый.* (Невод грез)

Мы наблюдаем наполнение новыми смыслами традиционных образов, частотных для русской поэзии. *Весна* и *май* – это символы зарождения новой жизни и молодости. Ментальность этого образа заключается в том разлив радости, удали и молодого, «бесшабашного» разгулья, который свойственен поэзии С.А. Есенина, А.С. Пушкина, Ф.И. Тютчева.

Гораздо сложнее дело обстоит с образом «*сирень*». *Сирень* продолжает ассоциативный ряд образов *береза, черемуха*. Известно, что все они отражают образ России. У И. Северянина *сирень* становится символом его поэзии. На протяжении его творчества образ *сирени* трансформируется в зависимости от центральной темы текста. Изначально *сирень* – «сладогострасть эмблема», символ чего-то нового, неординарного и, наряду с этим, – символ эксцесса. Эксцесс у И. Северянина – это некий сладкий запретный плод, о котором говорить вслух не принято, но именно поэтому он о нем говорит, так как хочется эпатажа, чего-то нового, неожиданного.

Со временем, когда интимные отношения без любви, без какой-то душевности перестали интересовать И. Северянина, его стихотворения становятся глубже по своему смысловому наполнению. Поэт пытается найти душевность, духовность и самого себя в искренних чувствах. Образ *сирени* эволюционирует, теперь *сирень* воплощает истинные чувства, более приземленные.

Вдалеке от родины центральным мотивом в лирике И. Северянина становится глубокая тоска по Родине. В текстах этого периода *сирень* становится символом России, образом, несущим в себе несколько сем разного плана:

а) функциональные семы:

- сирень – весна;
- сирень – молодость;
- сирень – любовь;
- сирень – Россия;

б) факультативные:

- сирень – символ творчества И. Северянина;
- сирень – символ востребованности И. Северянина соотечественниками, как поэта;
- сирень – грусть, любовь и тоска по Родине.

По нашему мнению, именно факультативные семы говорят о ментальности образа *сирень*, потому как свою поэзию И. Северянин тесно связывает именно с Россией. Именно для русского человека он создает свои стихотворения, и только русский человек сможет уловить тончайшие смысловые оттенки (в том числе и метафорические), которыми наполняется лексема *сирень*.

Два образа «крылья» и «душа» сливаются в единое целое. Следует заметить, что это христианские образы. Можно составить следующий лексико-семантическое поле: *душа – полет – крылья*. Все, что имеет душу, способно к полету, а крылья есть символ по-

лета. Ассоциативно подобные развернутые метафоры связываются с космогоническими идеями, наделяются глубоким философским или религиозным смыслом.

Итак, поэзия И. Северянина отражает важнейшие ментальные образы России через конкретные лексико-семантические поля: *весна – весенья – май – царевич май – сирень; Душа – полет – крылья*. *Сирень* – это символ России, весны, любви. Как показал наш лингвоанализ стихотворений И. Северянина, образ *сирени* является центральным образом его поэзии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Апресян В.Ю., Апресян Ю.Д. Метафора в семантическом представлении эмоций // Вопросы языкознания. – 1993. – №3.
2. Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике. - <http://www.mba.ru/archives/32>
3. Беглова Е. И. Средства русского языка в стилистическом аспекте. – Стерлитамак, 2001.
4. Виноградов В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М., 1963.
5. Левин Ю.И. Избранные труды: Поэтика. Семиотика. – М., 1998. www.philologoz.ru/texts/levin2.htm
6. Северянин И.В. Избранное. – Смоленск, 2002.
7. Телия В.Н. Метафоризация и ее роль в создании языковой картины мира. – М., 1996.

УДК 811.161.1'367

Платонова Е.Н.

Московский государственный
областной университет

ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОБОБЩЁННОЙ СЕМАНТИКИ ПОСЛОВИЦ*

Аннотация. В статье анализируются односоставные глагольные предложения в языке пословиц. Рассматриваются средства формирования обобщённой семантики. Отмечается значимость обобщённой семантики пословиц, являющихся краткими изречениями назидательного характера и возникающих как результат жизненных наблюдений, исторического опыта. Доказывается, что обобщённая семантика пословиц формируется на основе разрыва действия-состояния с вполне определённым лицом-деятелем и с вполне определённым грамматическим временем в односоставном предложении.

Ключевые слова: обобщённая семантика, односоставные глагольные предложения (обобщённо-личные / безличные / инфинитивные).

E. Platonova

ONE-COMPOUND SENTENCES AS
MEANS OF FORMATION OF GENERALIZED
SEMANTICS OF PROVERBS

The annotation. In the article one-compound verbal sentences in the language of proverbs are analyzed. Means of formation of generalized semantics are considered. The importance of generalized semantics of the proverbs is marked as short aphorisms of instructive/di-

* © Платонова Е.Н.