

не поддаются отрицанию, отрицание «проходит» сквозь эти предикаты и воздействует на подчиненное Р: *Я не намерен идти к зубному врачу*, т. е. «Я намерен не идти к зубному врачу».

Итак, анализ словарных дефиниций и примеров с предикатами мнения показывает принципы структурирования лексико-семантического поля *Мнение о будущем*, позволяет охарактеризовать поле в целом и выделить в нем подгруппы лексических единиц, объединенных общим семантическим компонентом и выражающих специфические характеристики мнения. Конечно, перечисленными группами предикатов не ограничиваются рассматриваемые значения отношения к будущему. Идея будущего глубоко освоена языком и представляет для его носителей самостоятельную ценность. Участвуют в выражениях мнения о будущем также предикаты воображения, принятия решения, эмотивные предикаты и другие, в значения которых входит представление о будущем.

В заключение следует отметить, что в современном русском языке тенденция к специализации лексических единиц, выражающих мнение о будущем, углубляется, что связано с особой значимостью идеи будущего для человека. Особая роль будущего в жизни и потому в ментальном мире человека видна,

например, из того, что в обыденной жизни одним из главных императивов выступает установка *думать о завтрашнем дне*. Предполагать и прогнозировать будущее можно по-разному – активно или пассивно, осознанно и намеренно приближать и изменять будущее или созерцательно и пассивно плыть по течению, подчиняясь воле случая. Потому идея будущего особенно ярко представлена в предикатной лексике, отражающей двойственную природу человеческого мышления как процесса и как деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Васильев Л. М. Системный семантический словарь русского языка. Предикатная лексика. – Уфа: Гилем, 2005. – 466 с.
2. Вригт Г. Х. фон. Логико-философские исследования: Избр. труды. – М.: Прогресс, 1986. – 596 с.
3. Зализняк А. А. Многозначность в языке и способы ее представления. – М.: Языки славянских культур, 2006. – 672 с.
4. Лауфер Н. И. Уверен и убежден: два типа эпистемических состояний // Логический анализ языка. Избранное. 1988-1995. – М.: Индрик, 2003. – С. 478-485.
5. Рябцева Н. К. Язык и естественный интеллект / РАН. Ин-т языкознания. – М.: Academia, 2005. – 640 с.
6. Шатуновский И. Б. Семантика предложения и нереперентные слова (значение, коммуникативная перспектива, прагматика). – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 400 с.

УДК 81'271

Иосифова В.Е.

УПОТРЕБЛЕНИЕ ПЕРФОРМАТИВНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ДЛЯ ВЫРАЖЕНИЯ ПРОСЬБЫ*

Аннотация. Статья посвящена анализу различных случаев употребления перформативных высказываний для выражения просьбы. В данной работе рассматриваются побудительные речевые акты с перформативами **прошу** и **просьба**.

Ключевые слова: перформативное высказывание, предикат, императив, просьба.

V. Iosifova

USAGE OF PERFORMATIVES TO EXPRESS REQUEST.

Abstract. The article analyses different case of using performatives to express request.

It deals with imperative speech acts containing performatives “to ask for...” and “request”.

Key words: performative expression, predicate, imperative, request.

В качестве экспликаторов в зоне *просьбы* могут выступать перформативы *просить, умолять, заклинать*. Первый имеет самое широкое «поле деятельности». Форма *прошу* может выразить любое побуждение от *мольбы до приказа*. *Просьба* – одно из его значений. Глаголы *умолять, заклинать* такими возможностями не располагают.

Все формы выражения просьбы в их этикетном аспекте подробно описаны в кни-

* © Иосифова В.Е.

ге Н.И. Формановской «Употребление русского речевого этикета» [Формановская Н.И., 1984]. В нашей работе мы коснемся лишь некоторых аспектов выражения просьбы в речи. В разнообразных описательных конструкциях выражения просьбы существует распределение совершенного и несовершенного вида глагола, называющего предикат исполнения в зависимости от наличия и отсутствия отрицания. В конструкциях с *прошу* и его временными и модальными модификациями следующие за ним императив и инфинитив могут быть совершенного и несовершенного вида в зависимости от семантики высказывания, например: *Прошу Вас, сообщите мне все, что знаете о нем. – Прошу Вас, сообщайте регулярно, как идет работа. Прошу тебя, если это не трудно, поливать мои цветы хоть иногда. – Очень прошу тебя, полить завтра мои цветы.*

При наличии отрицания возможен императив или инфинитив только несовершенного вида, например: *Прошу тебя, не говори ему ничего. – Прошу тебя, если это возможно, ничего пока не сообщать ему.* Глагол умоляю не вносит изменений в эту закономерность.

Остановимся подробнее на функциях употребления глагола *прошу* в зоне просьбы.

1. *Прошу* может употребляться с зависимым инфинитивом. При этом просьба может быть о совершении действия и о том, чтобы собеседник чего-то не делал. Надо заметить, что в речи конструкции *прошу + инфинитив* употребляются не очень часто. Гораздо чаще употребляются *прошу + императив глагола*, называющего действие, на которое направлена просьба, в котором заинтересован говорящий. Например: *Прошу Вас, позвоните Наталье Сергеевне от моего имени. – Прошу тебя, не говори никому, что я тебе рассказал.* Распределение видов глагола в форме императива при этом, как уже отмечалось, происходит так же: при отрицании – императив несовершенного вида.

В речи мы встречаем употребление *прошу* с предшествующим или последующим императивом в следующих функциях:

1. Экспликация *просьбы* при недостаточной ясности контекста, интонации, которые позволяют воспринять побуждение как требование. (За столом во время обеда: *Пусти меня на это место.* Замечая реакцию говорящего, вызванную неожиданностью просьбы и несколько резкой интонацией адресата: *Пусти, прошу тебя.*)

2. Усиление *просьбы*, выраженной императивом. Например: *Приходите хоть ненадолго, прошу вас. Остайся сегодня дома, прошу тебя. Очень тебя прошу, не уезжай!*

3. Чисто этикетное выражение вежливости. Такая функция *прошу* возможна и при зависимом инфинитиве. Например: *Прошу вас, не принимайте серьезно ее слова. Не опаздывайте, прошу вас. Прошу вас извинить меня за опоздание.* Последнее носит более официальный характер.

Как видно из примеров, употребляясь перформативно, глагол *просить* сочетается:

а) с инфинитивом;

б) с формами повелительного наклонения (далее ФПН);

Эти формы слов обозначают действия, выполнения которых просит говорящий у адресата.

1. На профсоюзном собрании: (*К концу собрания члены профсоюзного коллектива совсем перестали слушать руководителя профсоюзного комитета.*)

- Документ очень важный! *Прошу внимания! Потом будете приходиться с вопросами.*

2. На совещании в УО по вопросам проведения ЕГЭ:

- Мы уже эту проблему не раз обсуждали. Эти дискуссии теперь ни к чему не приведут. Я прошу вас не шуметь и не возмущаться.

3. Врач – возмущенному пациенту, который начал уже грубить и оскорблять врача:

- *Прошу немедленно покинуть кабинет. Ваше поведение переходит все границы.*

Как видим из приведенных примеров, побуждение, выражаемое сочетанием *прошу+инфинитив*, может быть различным. Так, в предложениях 2, 3 говорящий по обществу положению выше адресата. Предикативный распространитель *немедленно* в 3-ом предложении показывает, что это побуждение носит требовательный, категорический характер.

Наши наблюдения показали, что подобные перформативные выражения в речи встречаются реже, чем высказывания с ФПН 2 лица единственного и множественного числа.

В побудительных перформативных предложениях, построенных по образцу *прошу+инфинитив*, адресат речи присутствует эксплицитно или имплицитно.

При эксплицитном присутствии адресат

обозначается формой винительного падежа, а при имплицитном выражении контекст, ситуация подсказывают, к кому обращена данная просьба.

Как показывают наши примеры, диапазон сочетаемости глаголов в инфинитиве широк. Так, например, словоформа *прошу* сочетается с глаголом конкретного физического действия, со статуальным глаголом. Собранный материал показывает, что частотность употребления разных семантических классов глагола при слове *прошу* различна. По частотности употребления разные семантические группы глаголов можно распределить следующим образом:

- 1) глаголы конкретного физического действия,
- 2) глаголы эмоционального действия,
- 3) глаголы рече-мыслительного действия,
- 4) глаголы движения,
- 5) глаголы социативного или intersubъектного действия.

Просьба с перформативом *прошу* может строиться как расчлененная конструкция: *прошу+ФПН*.

Врач после обхода – медсестре:

- *Танюш, я тебя попрошу, пойдешь посмотреть больного из седьмой палаты. У него там покраснения после уколов. Обработай ему руку.*

- *Возьми, тяжело что ли? Возьми, я тебя прошу!* (В. Солоухин. Свидание в Вязниках).

- *Нет, я прошу Вас, Вы не говорите о нем* (А. Островский. Бесприданница).

Сочетаясь с формой повелительного наклонения глагола, перформатив *прошу* выражает *просьбу*, не нагруженную дополнительными смыслами, иными словами, собственную *просьбу*. В данной ситуации говорящий и адресат по общественному положению могут быть равны или не равны, могут различаться по возрасту как старший, младший. Тем не менее ситуация *просьбы* предполагает, что говорящий зависит от воли адресата.

В побудительных перформативных предложениях, построенных по образцу *прошу+ФПН*, адресат речи обозначается формой винительного падежа.

В ФПН может быть представлен глагол любого семантического класса, который не имеет ограничений в образовании ФПН.

Глагол, стоящий в ФПН, может быть как несовершенного вида, так и совершенного вида.

В речи мы встречаем высказывания, в которых перформатив *прошу* сочетается с существительными. Например:

Идет собрание, открывается дверь:

- *Прошу прощения за опоздание. Водила детей в бассейн.*

В ресторане. Официант подходит к столику:

- *Прошу Ваш заказ.*

Как показывают вышеприведенные примеры, перформатив *прошу* сочетается с разными существительными: с отвлеченными (прощенья), с конкретными (заказ), и эти сочетания выражают различные виды побуждения.

Собранный материал показывает, что сочетания глагола *прошу* с отвлеченными существительными преобладают над сочетаниями с конкретными существительными.

Рассмотрим их функционирование.

1. Сочетание *прошу+отвлеченное существительное*.

Отвлеченное существительное обозначает действие, к которому побуждается адресат, и употребляется в родительном падеже и предложном падеже (*прошу прощения/прошу о прощении*).

Сочетание *прошу+отвлеченное существительное* имеет книжную окраску и в речи встречается редко. Выражение *прошу прощения* иногда можно услышать в городском транспорте.

В сочетании *прошу+отвлеченное существительное* отвлеченное существительное может заменяться инфинитивом, при замене сохраняется та же книжная окраска (**Прошу простить**).

При выражении просьбы предложением, построенным по конструкции *прошу+отвлеченное существительное*, адресат обозначается формой *У+родительный падеж*. Конструкция предложения, построенного сочетанием *прошу+отвлеченное существительное*, будет такой: *Прошу - у кого - чего/о чем*.

Нередко семантика отвлеченного существительного играет немаловажную роль в различении видов побуждения. Так, например, сочетание *прошу+существительное* эмоционального действия выражает только собственно *просьбу*. Перформатив *прошу*, сочетаясь с существительными *прощение, слова*, образует устойчивые сочетания-формулы речевого этикета. Сочетание *прошу внимания, тишины*, выражает *приказ* (смотрите пример выше).

2. Сочетание *прошу+конкретное существительное*.

В сочетании *прошу+конкретное существительное* название действия элиминировано. Какое действие будет совершать адресат, подсказывает контекст, ситуация. Такое побудительное предложение носит эллиптический характер. Сравним, например: *(В магазине) Прошу книгу=Прошу дать(отпустить/подать) книгу (купленную) или Прошу, дайте (подайте) отпустите книгу.*

Адресат речи обозначается формой *у+родительный падеж. Прошу у Вас воды.*

В речи перформатив *прошу* чаще всего опускается. Поэтому выражения, описанные выше, носят единичный характер. Обычно они встречаются в книжной речи.

В зависимости от ситуации общения и социального статуса говорящий сочетание *прошу+существительное* может употребляться для выражения как смягченного вида (собственно *просьбы*), так и категорического вида (*приказа, требования*) побуждения.

Для выражения *просьбы* употребляется предложение с существительным *просьба*.

1. Из разговора 2-х подруг:

- *Хочу поступить в юридический, заочно, конечно. Мои пока не знают, смотри не проболтайся. <...> (Уходя): И еще просьба: на работе не говори никому.*

2. На рынке:

- *Михална, пригляди за товаром. Я мигом. А еще Сашка мой должен подойти. У меня к тебе просьба: на, отдай ему деньги.*

3. Из разговора двух коллег:

- *У меня к Вам большая просьба: Вы бы не согласились поменяться со мной уроками, на будущей неделе мне нужно освободить вторник.*

4. Из разговора двух коллег:

- *У меня к тебе просьба: передай, пожалуйста, эти книги Наташе.*

5. - *И, наконец, еще просьба: я знаю, мой милый, тебе у нас, может быть, и скучно, но ходи к нам почаще, если только можешь (Ф. Достоевский. Униженные и оскорбленные).*

6. - *А у меня к тебе просьба, Марк Иванович, - начал он после шестого стакана, стуча пальцами по прилавку. - Уж ты того... будь милостлив, дай и сегодня мне осьмушку овса (А. Чехов. Нахлебники).*

Выражение побуждения с помощью существительного *просьба* требует построения сложной конструкции. Ее составляют две самостоятельные предикативные единицы:

номинативная конструкция (*у меня просьба*) и ФПН. Эти две предикативные единицы, как показывают наши примеры, могут не объединяться в коммуникативном аспекте и составлять два связанных между собой высказывания, входящих в одно сложное синтаксическое целое. Например:

Внук – бабушке:

- *Бабуль, мама пришла что-то вся заплаканная. Закрылась в комнате. У меня к тебе просьба. Я сбегаю в магазин, а ты разужнай, что там случилось?*

В данном предложении в номинативной конструкции адресат присутствует имплицитно и обозначен формой косвенного падежа, а именно: *К+дательный падеж*.

Номинативная конструкция *у меня просьба* может заменяться глагольными словосочетаниями *обращаюсь с просьбой, пришел(а) с просьбой*, хотя, надо отметить, такие замены в речи встречаются редко.

Женщина – зашедшей соседке:

- *Пройди, посиди.*

- *Да некогда. Я вот зашла к тебе с просьбой; деньгами не выручишь?*

В этих синтаксических синонимах специфичны грамматические и семантические свойства компонентов глагольно-именных словосочетаний, т. е. знаменательных слов: глаголов и существительных. Глагол выступает в качестве грамматически опорного слова и выполняет чисто грамматическую функцию: выражает значение лица, вида, времени, наклонения, «сообщает всему обороту общее категориальное значение глагольности» [Лекант П.А., 1969, с.151]. В этом случае глаголы *обращаться, прийти* уже не употребляются в свободном значении, они «лишены прямой номинативной функции» [Виноградов В.В., 1972, с. 28]. Поэтому глагол в устойчивом глагольно-именном сочетании является лексически ослабленным неполнозначным словом, напоминая связку в составном сказуемом.

В силу того, что глагол в сочетаниях, названных выше, лексически неполноценен, он не может самостоятельно выполнять функцию предикативного центра предложения. В этой функции он выступает в сочетании с существительным, образуя неделимое устойчивое сочетание, равное по значению слову *просить*.

При выражении *просьбы*, оформленной устойчивыми сочетаниями, адресат всегда обозначается формой *к+дательный падеж* и, по нашим наблюдениям, эти сочетания требуют одинакового управления:

обращаться с просьбой
 прийти с просьбой +к кому

В номинативной конструкции и ее синтаксических синонимах говорящий обычно присутствует эксплицитно. Он обозначается словоформами: *у меня, моя*, флексией 1 лица единственного числа: *обращаюсь*; флексией числа и рода в составе словоформы *пришел* (смотрите пример выше).

Конструкции *у меня просьба, обращаюсь с просьбой, пришел с просьбой* обычно начинают предложение, затем следует предикативная единица, включающая ФПН.

Перечисленные выше конструкции различаются по сфере употребления. Конструкция *у меня просьба* является стилистически нейтральной и наиболее употребительной. *Обращаюсь с просьбой* носит официально-деловой характер. *Пришел с просьбой* – стилистически нейтральное.

Глагол, стоящий в ФПН или инфинитиве, может быть как несовершенного вида, так и совершенного вида. В нашем материале глаголы совершенного вида встречаются чаще, чем глаголы несовершенного вида. Однако при отрицании наблюдается иная картина: глаголы несовершенного вида преобладают над глаголами совершенного вида.

Исходя из всего сказанного, можно сделать следующий вывод.

В русском языке для выражения речевого акта просьбы употребляются перформативные высказывания как с глаголом, так и с существительным в составе предиката. Такие речевые акты чаще встречаются в официальной обстановке.

Употребляясь для выражения побуждения, предложения с существительным *просьба* входят в сложные конструкции, которые состоят из двух предикативных единиц: единицы с номинативным предикатом и с предикатом ФПН или спрягаемой формой глагола изъявительного либо сослагательного наклонения.

Эти две предикативные единицы могут не объединяться в коммуникативном аспекте и составлять два связанных между собой высказывания, входящие в одно сложное синтаксическое целое.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Формановская Н.И. Употребление русского этикета. – М.: Русский язык, 1984. – С. 128-138.
2. Лекант П.А. Современный русский литературный язык. – М.: Высшая школа, 1969. – С. 151.
3. Виноградов В.В. Русский язык. (Грамматическое учение о слове). – М.: Высшая школа, 1972. – С. 28.

УДК 81'366.58

Искренкова М.С.

ГЛАГОЛЬНЫЕ СОЧЕТАНИЯ, ОБОЗНАЧАЮЩИЕ «СЛОЖНОСОСТАВНОЕ» ДЕЙСТВИЕ*

Аннотация. В данной статье рассматриваются слитно произносимые сочетания двух одинаковых форм разных глаголов, в которых предикативный признак характеризуется через другое действие. Большое внимание уделяется соотношению лексических смыслов компонентов, входящих в подобные сочетания.

Ключевые слова: глагольные сочетания, «сложносоставное» действие, отношения пересечения, отношения смежности.

M. Iskrenkova
 VERBAL COMBINATIONS DENOTING
 COMPLICATED ACTION

Abstract. In this article we consider amalgamate pronounced combinations of two equal forms of different verbs in which a predicative recognition is characterized through another action. We pay attention to relations of lexical senses of components of similar combinations.

Key words: verbal combinations, complicated action, relations of intersection, relations of adjoining.

В статье анализируются слитно произносимые сочетания двух одинаковых форм разных глаголов, которые мы относим к осложнённым формам простого глагольного сказуемого. Осложнённое простое глагольное сказуемое представляет собой не отдельный

* © Искренкова М.С.