

УДК 811.161.1'373.232(038)

Родина Н.А.

Смоленский государственный университет

**ДИНАМИКА БЫТОВАНИЯ МОЛОДЁЖНЫХ ПРОЗВИЩ, СВЯЗАННЫХ
С ВНЕШНИМ ВИДОМ ЧЕЛОВЕКА
(НА МАТЕРИАЛЕ ПРОЗВИЩ Г. СМОЛЕНСКА)**

N. Rodina

Smolensk State University

**THE DYNAMICS OF THE EXISTING YOUTH NICKNAMES
CONNECTED WITH THE APPEARANCE OF THE PERSON
(ON THE MATERIAL OF THE NICKNAMES OF SMOLENSK)**

Аннотация. В настоящей статье рассматривается динамика бытования современных молодёжных прозвищ, активных неформальных идентификаторов и показателей «прозвищного самосознания» личности, на примере функционирования прозвищ в разновозрастных группах жителей города Смоленска. Впервые вводимый в научный оборот живой фактический материал, собранный методом специального анкетирования, позволяет показать, как в цепочке «детский сад» – «школа» – «колледж» – «вуз» меняется состав прозвищ, их роль как особых выделительных языковых знаков в коммуникации.

Ключевые слова: прозвище; молодёжь; внешний вид человека; прозвищное самосознание; способ номинирования; динамика бытования прозвищ.

Abstract. In the present article the author considers the dynamics of the existing modern youth nicknames, active informal identifiers and indicators of the «nickname consciousness» of a person, on an example of functioning of the nicknames of Smolensk inhabitants from different age-groups. For the first time the live actual material is entered into a scientific turn collected by a method of special survey, and now it allows to show, how in a chain «kindergarten» – «school» – «college» – «university» the structure of nicknames and their role as special excretory linguistic signs in communications change.

Keywords: a nickname; the youth; the appearance of a person; the nickname consciousness; a way of nominating; the dynamics of an existing nicknames.

Одно из энциклопедических определений понятия «молодёжь» в отечественной социологии было дано И.С. Коном: «Молодёжь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств» [4, с. 478]. Сегодня, по мнению социологов, молодёжь выполняет функцию оживляющего посредника социальной жизни и нуждается во всестороннем изучении [6; 12; 13].

Таким образом, молодёжь является объектом разноаспектного исследования, в том числе и с точки зрения языка молодёжной коммуникации. В основном рассмотрению подлежит жаргонная лексика [1; 5; 11], однако остаются далеко не достаточно изученными прозвища, формирование которых обусловлено очевидными характеристиками коммуникантов [3; 7; 8; 10; 14; 15; 16]. Следует подчеркнуть, что во многих упомянутых и других работах по прозвищам молодёжные прозвища исследуются лишь попутно.

Обратимся к Словарю русской ономастической терминологии: «Прозвище – вид антропонима. Дополнительное имя, данное человеку окружающими людьми в соответствии с его

характерной чертой, сопутствующими его жизни обстоятельствами или по какой-либо аналогии» [9, с. 115].

Являясь неформальным идентификатором человека, прозвище выступает в роли «точного» его зеркала, благодаря которому лицо обретает возможность наконец-то увидеть себя так, как его видят все окружающие, и утвердиться в соответствующем качестве [2, с. 31].

В своём исследовании мы обращаемся к анализу прозвищ, характеризующих разновозрастных носителей: воспитанников детских садов, учащихся школ, средних специальных учебных заведений и вузов г. Смоленска. С помощью опроса методом анкетирования и прямого интервьюирования нами были получены данные, касающиеся как

языкового материала, так и возрастных особенностей носителей прозвищ. Опрос проводился в одиннадцати садах, трёх школах, четырёх средних специальных учреждениях и восьми вузах. Мы считаем, что региональный материал позволяет более глубоко и точно вскрыть генезис молодёжных прозвищ и показать динамику их функционирования, так как он ограничен локально.

В результате анализа мы собрали 1307 молодёжных прозвищ. Для настоящей статьи мы выбрали анализ прозвищных именованных, связанных с внешностью человека, потому что особенности внешности наиболее наглядны и являются богатным материалом для возникновения прозвищ. Это же подтверждается количеством собранных единиц – 275 (см. табл. 1).

Таблица 1

Распределение общего количества прозвищ, в том числе связанных с внешностью носителя, по возрастным группам респондентов

Возрастная группа	Всего прозвищ	«Внешностных» прозвищ; единиц	«Внешностных» прозвищ; %
Детский сад	68	13	19,1
Школа	540	128	23,7
Колледж, техникум	145	37	25,5
Вуз	554	97	17,5

Обратимся к качественному анализу собранного материала.

В детских садах эта группа прозвищ достаточно распространена и отражает либо реальный внешний вид носителя, выделяющий ребёнка, либо сравнение с героями мультипликации и литературных произведений. К первой группе относятся такие именованные, как «БУлка» (пухляк), «ДЫлда» (высокая), «КнОпка» (невысокая девочка), «КУкла» (миниатюрная девочка), «ЛьвЁнок» (пышные, вьющиеся волосы у девочки), «МалОй» (невысокий мальчик), «ПОнчик» (пухлый), «ПОтник» (у мальчика сильно пахнут носки), «СметАна» (светлая кожа у девочки). Во вторую группу входят следующие прозвища: БАрби, БелоснЕжка, ЛОллочка-ДюймОвочка.

По частеречной принадлежности лишь одно прозвище МалОй относится к именам прилагательным, остальные – существительные, часто исходно имена собственные: БАрби, БелоснЕжка, ДюймОвочка. Последнее – единственное из именованных, употребляющихся вместе с официальным именем ребенка.

Грамматически только одно прозвище – ЛОллочка-ДюймОвочка, созданное для рифмы, представляет собой словосочетание, остальные же являются однословными образованиями.

Школьные «внешностные» прозвища также активны, хотя не занимают приоритетных позиций на общем фоне прозвищ. Для номинирования используются следующие

признаки: 1) особенности телосложения, роста и отдельных частей тела – БамбУча (пухляя девочка), ГубошлЁп (мальчик с большими губами), ДлИнный (высокий мальчик), ЖиркомбинАт (пухлый мальчик), ЛЫсый (мальчик с короткими волосами), МалАя (невысокая девочка), ОчкАрик (девочка в очках), СИвая (девочка со светлыми волосами), ТолстЯк (пухлый мальчик), УшАстик (у мальчика большие уши); 2) сравнение со знаменитостями, литературными и экранными персонажами – БуратИно (большой нос), ВИНни-Пух (пухлый), ГуллиВЕР (высокий), ДЭцл (низкорослый), ДЯдя СтЁпа (высокий), ЙОда (миниатюрный), КапитОшка (невысокая), КолобОк (пухляя), КошЕй (худой), ЛилипУт (невысокая), ПОттер (носит очки), ПугачЁва (любит носить балахоны), РОкки (атлетическое телосложение), СвЕта БУкина (блондинка), ТерминАтор (ярко выраженная мускулатура), ЧебурАшка (большие уши), ЧубАка (длинные волосы у мальчика). Поскольку картина мира школьников расширяется, они могут активно ассоциировать друг друга с представителями флоры, фауны, а также неживого мира. Напоминанием о подобии растениям и животным стали прозвища Аист (большой нос), БарАн (кудрявые волосы), БарАшек (кудрявые волосы), БульдОг (массивная челюсть, неправильный прикус), ГлИст (худой), Грач (большой нос), Ёжик (короткие волосы), ЖирАф (высокий), КИлька (маленькая), ЛемУр (большие глаза), МамонтЁнок (пухляя), МоркОвка (рыжие волосы), ОвЕчка (кудрявые волосы), ПАльма (высокая), ПаУк (высокий с длинными руками и ногами), ПомидОр (часто краснеет от волнения), СелЁдка (худая), СтРАус (высокая). Названия неодушевлённых реалий реализуются в таких прозвищах, как БОмба, БОчка, БУблик, БУлочка (полные), ДосКА (худая), КнОпка (миниатюрная), КостЯшка (худая), ПирожОк (пухлый), ПОНчик (пухлый), Палка (худая), СкелЕт (худой), СкрЁпка (у девочки сколиоз), СнОп (у девочки причёска, похожая на сноп сена), СолОмка, СпИчка (худые), ШвАбра (высокая), ШкАф

(высокий, накачанный), ШпАла (высокий), ШпУнь (миниатюрная), ШтукатУрка (у девушки много косметики на лице), ФлЕшка (худая).

По способу образования большинство данных прозвищ является метафоричными, подразумевающими скрытое сравнение: зубы, как у ВампИра, худой, как КошЕй, маленький, как МуравЕй, солнечный, как ТашкЕнт и др. Используется и метонимия: Кудряшка (название одного локона переносится на всю девочку), СнОп (причёска, напоминающая сноп сена, становится именованьем девочки), ГОлод (надпись на кепке превращается в прозвище мальчика).

Из 112 прозвищ 100 являются именами существительными, в состав двенадцати входят имена прилагательные, 20 представляют собой имена собственные: БуратИно, БухенвАльд, ВасилИса, ВИНни-Пух, ДЭцл, ДЯдя СтЁпа, ЙОда, КолобОк, КошЕй, ПУмба, РОкки, СвЕта БУкина, ТерминАтор, ЧебурАшка.

С грамматической точки зрения школьные прозвища в основной массе относятся к однословным образованиям, лишь три идентификатора – ДЯдя СтЁпа, СмЕрть с КосОй и ЧЁрный КрасАвчик – являются словосочетаниями.

В одной из школ, в которых мы проводили опрос, было выявлено 16 дразнилок с использованием прозвищ по внешности учащихся. Пять из них относятся к телосложению ребёнка, например: «Жирный пончик, Дай талончик: Нечем печку растопить!». Две дразнилки описывают рост: «Дяденька, достань воробушка!», «Моряк, с печки бряк, Растянулся, как червяк: Руки-ноги – на пороге, Голова – на дороге!». Четыре акцентируют внимание на носе, например: «Дрозд, дрозд, Прост, прост, Кованый нос, Железный хвост». Также обращается внимание на волосы учащегося «Овца из Гороховца!»; зубы – «Дразнило – собачье рыло!»; губы – «Губы, губы два аршина, По губам бежит машина, За машиной – машинист: «Губы стой, остановись!»; одежду – «Зима-лето попугай!» и обобщённый образ ребёнка – «Командир

полка – Нос до потолка, Уши до дверей, А сам, как воробей!».

Данные именованья представляют собой разнообразные сложные грамматические структуры: фразы и предложения.

У учащихся смоленских колледжей и техникумов рассматриваемая группа прозвищ в количественном отношении находится на втором месте, уступая лишь отфамильным прозвищам.

Прямое описание характерно для таких идентификаторов, как то: БородА, КрАсная, МалЫшка, ЧернЯвая, ЧупАтый, ПрАзднично ПУхлая, ТОлстый. Заметим, что дважды встречаются именованья МалАя и МЕлкая, что говорит о их своеобразной популярности. Среди собранных прозвищ данной возрастной группы сравнение с известным персонажем очевидно лишь для одного прозвища – ФУнтик. Больше всего именованья отражают сравнение с представителями флоры и фауны, например: БЕлка, БельчОнок (рыжие волосы), МОська (курносый нос), МЫшина (маленький рост), ОдувАнчик (кучерявые волосы), ПомидОрка (часто краснеет), РОза (красивая). Сюда же отнесём сравнения с другими людьми: КитАец (раскосые глаза), МатрОна (пухлая), МолдовАночка (смуглая). Меньше метафоризация идёт у прозвищ на базе предметной лексики: АлкатЕль (у девушки мобильный телефон этой марки), БУлочка (пухлая), КнОпа, КрОшечка (миниатюрные), ЛЯля (кукольно красивая), ПОНчик (пухлый), ЧешИрская (у студентки на футболке изображен Чеширский кот).

Среди «внешностных» прозвищ учащихся колледжей и техникумов преобладают имена существительные – 21 единица, остальные – это 15 прилагательных и одно наречие, входящее в состав прозвища ПрАзднично ПУхлая. Имён собственных среди апеллятивов нами выявлено только два: ФУнтик и АлкатЕль.

По своей грамматической структуре именованья данной возрастной группы в основном являются одиночными словами, за исключением идентификатора ПрАзднично

ПУхлая, который представляет собой словосочетание.

В высших учебных заведениях студенты чаще всего преобразуют в прозвища фамилии друг друга. На втором месте в качестве мотивировки – поведение, характер и увлечения учащихся. Мы можем объяснить нечастое создание «внешностных» прозвищ в вузах тем, что в возрасте от 18 лет в коммуникации для молодёжи наибольший интерес представляет сфера деятельности друзей, однокурсников и т. п. Внешний вид отходит на второй план, возможно, в силу пропаганды толерантности, а также из-за общей «пестроты» студенчества, на фоне чего индивиду сложно как-либо выделиться.

Среди студенческих прозвищ так же, как и в колледжах и техникумах, больше всего метафорических образований, мотивированных наименованиями животных, растений, особенностями отдельных людей, например: АмЁба (бледный цвет кожи у студентки), БЕлка (рыжие волосы), ВИшенка (студентка носит одежду вишнёвого цвета), ГрИба (низкорослый), ЗЁбра (девушка предпочитает в одежде чёрно-белые сочетания), ЙЕти (длинные волосы у парня), КрОлик, КрЫса (большие зубы у студенток), ЛемУрчик (большие глаза у девушки), ЛьвЁнок (пышные волосы), МалЁк (невысокая), МедвежОнок (неуклюжая походка), МоркОвка (рыжие волосы), МОсечка (миниатюрная), МУрочка («кошачья» внешность), ПопугАй (девушка любит вертеть головой), ПотАп (похож на медведя телосложением и походкой), РомАшка (у студентки изображены ромашки на халате), СлепОй ОрЁл (плохое зрение у студентки), СлОн (высокий и толстый), СовУнья (большие глаза), СУслик (большие зубы у девушки), ХамИль (глаза студента меняют оттенок), ХомЯк (пухлый), ЦЫпа (худой). Несколько меньше прозвищ, основой для появления которых стало сравнение с неживыми объектами реальности: БАшня (высокий), БУблик (пухлый), БУсинка (голубые глаза у девушки) ГрИва (пышные волосы), ГлОбус (лысый), КартИнка (красивая), Кир-

пИч (загорелая кожа у парня), КнОпа (миниатюрная), КрАсный ШАрф (у девушки есть такой аксессуар), КУкла (красивая), ПЕсня (общее положительное впечатление от внешности девушки), РАдуга (студентка предпочитает яркие цвета в одежде), ЧУпик (причёска у девушки похожа на конфету). Далее по численности следуют прозвища – прямые описания студентов: БЕлый (блондинка), ДлИнный (высокий), ЗелЁный (одежда зелёного цвета), КопчЁный (загорелая кожа у студента), КрасотУля (красивая), КудрЯвая, КудрЯшка (кудрявые волосы), ЛохмАтый (длинные волосы), ЛЫсый, МалОй (младший по возрасту), МилАшка, ПушИстик (длинные густые волосы), РЫжая (рыжие волосы), СИвый (блондин), СОлнечная (блондинка), ТЁмная (девушка любит носить всё тёмное). Наименьшее количество прозвищ связано со сравнением людей с литературными и мультипликационными персонажами, общественными деятелями, деятелями культуры и др.: БрЕжнев (густые брови), БуратИно (большой нос), СИняя РуКА (яркие вены на руке студента), ГнОмик (невысокий), ДЯдя СтЁпа (высокий), КолдУнья (зелёные глаза), СпартАк, ТАйсон, ТерминАтор (накачанные студенты), УкУпник (светлые вьющиеся волосы у парня), ЧебурАн и ЧебурАтор (большие уши у студентов).

Рассмотрев собранные прозвища, мы обратили внимание на некоторые языковые особенности. Так, правда редко, встречаются омонимы: ЛЫсый (безволосый) и ЛЫсый (с длинными волосами). Мы считаем, что в последнем случае имеет место оксюморон. Также интересна устойчивость, на первый взгляд, устаревшего, с точки зрения сравнения, прозвища ДЯдя СтЁпа, которое присутствует и в коллективах младших школьников, и у студентов. Прецедентное имя ярко ассоциируется с ростом человека. Имеет место словообразование, приводящее к возникновению самостоятельных прозвищ: Белка → БельчОНОК, Булка → БулОЧКА, Мышь → МЫШИНа, Чебурашка → ЧебурАН, ЧебурАТОР. Однако в некоторых случаях словообра-

зование приводит к смене значения: МОська (курносая), МОсечка (миниатюрная).

Морфологически преобладают имена существительные – 68 единиц. Прилагательные входят в состав 29 прозвищ.

По своей грамматической отнесённости вузовские «внешностные» прозвища в большинстве своём являются одиночными словами, но четыре именованья несколько сложнее – ДЯдя СтЁпа, КрАсный ШАрф, СИняя РуКА, СлепОй ОрЁл – это словосочетания.

Таким образом, проанализировав собранный фактический материал, на примере функционирования одной группы прозвищ в различных возрастных коллективах, мы можем посмотреть на динамику бытования прозвищ.

Прозвища являются важным социальным маркером в молодёжной среде, так как выполняют различительную функцию.

Мотивированные внешностью носителя прозвища ни в одной возрастной группе количественно не лидируют, но имеют достаточно большой процент от общего числа единиц (17,5% – 25,5%) – это свидетельствует о стабильности бытования данной категории прозвищ.

В дошкольных учреждениях преобладают прозвища, данные детям за общий внешний вид и телосложение. В школьном возрасте учащиеся также больше всего обращают внимание на комплекцию товарищей и их рост и в итоге присваивают им прозвища. Позднее, в колледжах и техникумах, акцент смещается на причёску молодых людей, однако высота и миниатюрность как мотивировка для идентификатора также сохраняет актуальность. Все выделительные признаки, связанные с темой волос, активизируются в создании вузовских прозвищ, значительно меньше в этой возрастной категории именованья по росту и общему впечатлению от внешности студента.

Часть данных прозвищ обусловлена сравнением с литературными персонажами, теле- и киногероями, а также именами и фамилиями реально существующих людей. В

различных возрастных группах данная категория представлена по-разному, что отражает преференции представителей.

Некоторые прозвища повторяются как внутри одной возрастной группы, так и проходят через несколько групп, что свидетельствует о своеобразной преемственности в именовании молодых людей – Длинный, Дядя Стёпа, Сивая и т. п.

По способу образования «внешностные» прозвища в большинстве своём представляют собой метафоры, что объяснимо характерным сравнением зримых особенностей человека с кем-то или чем-то. Многие именованья являются производными от исходных апеллятивов, образованы аффиксально.

подавляющая часть прозвищ рассматриваемой группы морфологически относима к именам существительным – как нарицательным, так и собственным.

Грамматически прозвища данного типа в основном являются одиночными словами, гораздо реже используются словосочетания. Школьные дразнилки – это чаще всего фразы и предложения.

Именованья, отражающие какие-либо внешние отличительные качества индивидуума, напрямую указывающие на его достоинства или недостатки, могут подвинуть его к пересмотру своего образа, поэтому такие прозвища играют особую роль в становлении так называемого «прозвищного» самосознания.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Беглова Е. И. Семантико-прагматический потенциал некодифицированного слова в публицистике постсоветской эпохи: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – М., 2007. – 50 с.
2. Берестнев Г. И. Прозвище как фактор самосознания // Семантические единицы и категории русского языка в диахронии. Сб. научн. тр. – Калининград: КГУ, 1997. – С. 30 – 36.
3. Денисова Т. Т. Прозвища как вид антропонимов и их функционирование в современной речевой коммуникации: на материале прозвищ Шумячского и Ершичского районов Смоленской области: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Смоленск, 2007. – 24 с.
4. Кон И. С. Молодёжь // Большая советская энциклопедия. 3-е изд., т. 16. – С. 478.
5. Кудинова Н. А. Функциональный аспект языка молодёжной субкультуры начала XXI в.: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Курск, 2010. – 19 с.
6. Мангейм Карл. Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1994. – 700 с.
7. Никулина З. П. Из наблюдений над группой прозвищ по внешнему признаку // Имя нарицательное и собственное / Отв. ред. А. В. Суперанская. – М., 1978. – С. 173 – 179.
8. Никулина З. П. О структуре и формировании семантики прозвища // Семантическая структура слова. – Кемерово, 1984. – С. 88–97.
9. Подольская Н. В. Словарь русской ономастической терминологии. – М.: Наука, 1978. – С. 175.
10. Попова Е. И. Личное имя в коммуникативном аспекте (на материале обращений в студенческой среде): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Смоленск, 2009. – 21 с.
11. Россихина М. Ю. Молодёжный жаргон в русской и немецкой лексикографии XIX–XXI вв.: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Курск, 2009. – 22 с.
12. Социальный облик российской молодёжи в начале XXI века: Коллективная монография. – М.: РУДН, 2009. – 235 с.
13. Социология молодёжи / Под ред. В. Т. Лисовского. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996. – 368 с.
14. Стаханова И. С. Прагматика школьных прозвищ: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2011. – 26 с.
15. Стрельцова М. Ю. Прозвищные именованья в русском языке (денотативные типы и структурно-семантические модели): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Владивосток, 2010. – 26 с.
16. Суперанская А. В. Современные русские прозвища // Хабарши вестник. Филология сериясы №6 (78). Серия филологическая. – Алматы: Казак университет, – 2004. – С. 43 – 50.