

РАЗДЕЛ 1. ВОПРОСЫ ОНТОЛОГИИ И ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ

УДК 159.947.2

Байдакова М.Ю.

СВОБОДА ВОЛИ В КОНТЕКСТЕ СООТНОШЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО И УНИВЕРСАЛЬНОГО (ПО ОЦЕНКАМ ЗАПАДНЫХ ФИЛОСОФОВ)*

Аннотация: Автор, отмечая многообразие философских концепций воли и акцентируя внимание на возможных кризисных составляющих, анализирует основные положения и гипотезы проблемы воли, свободы и свободы воли в западной философии, в частности в контексте соотношения индивидуального и универсального, что позволяет выявить целый ряд важных закономерностей, показать общие недостатки и ограничения имеющихся подходов, а также существенные особенности проблемы воли в западной философии.

Ключевые слова: свобода воли; западная философия; индивидуальное; универсальное.

Свобода воли рассматривается в западной философии и в контексте проблемы соотношения индивидуального и универсального или степени и способе зависимости частичного бытия от всецелого (1).

По мнению Немезия Эмесского, не согласного с фаталистическими воззрениями, выбор действий (добродетели и всякой душевной и умственной деятельности) и совещание относительно чего - либо «всегда во власти человека», но исход - не всегда (2).

Д. Бруно, говорит: «я признаю провидение и свободную волю, [что] несовместимо с признанием судьбы» (4). А. Шопенгауэр отмечает, что при осуществлении выбора, внутреннее содержание личности «наполняется выбранным», если не выбирает - «чахнет и гибнет» (3).

Эпикур считает, что человек самопроизволен и не подчинён судьбе и определению (5). Стоики воспринимают свободу человека как независимость духа от внешних случайностей и страстей, которые есть «неразумное противоестественное движение души, или чрезмерное влечение»; воля «противоположна вожделению, поскольку она разумное стремление» (6).

Цицерон, Плутарх и Александр Афродисийский, отстаивая свободу воли, стараются ограничить детерминизм (7). Плотин, Иерокл, признавая в Божественном Провидении первую и окончательную причинность человеческих поступков и всего совершающегося, допускают человеческую волю как вторичную и подчинённую причину.

В христианском детерминизме принцип свободы воли проявляется в личном единстве человека с Богом и Бога - в Личном единстве с человеком: здесь необходимость не есть неволя, свобода - не произвол, но сохраняется положение - всё зависит от Бога и нечто зависит от человека: соотношение абсолютности воли Бога и нравственного самоопределения человека; Божественного предопределения и Бо-

* © Байдакова М.Ю.

жественной благодати.

По мнению Пелагия, судьба человека определяется его собственной волей и Богом, хотя впоследствии абсолютизируется индивидуальный момент и преуменьшается значение Божественного начала. Августин отстаивает неотъемлемую естественную свободу воли человека, проявляющуюся в самостоятельности акта хотения и единстве общей конечной цели (8).

Б. Клервосский, различая естественное хотение и вольное согласие (рассудительное движение), настаивает на том, что только сознательной воле принадлежит свобода, которую человек (бессильную, пленённую грехом, но не утраченную) чувствует в себе: «Человек, имея волю, волен в себе, то есть свободен; имея разум, он сам себе судья. Свобода выбора делает нас волящими, милость Божия - благоволящими; отними свободу воли, и не будет спасаемого; отними благодать, и не будет спасающего» (9).

Готшалк учит о безусловном предопределении (по беспричинному выбору воли Бога) к добру или злу. Ф. Аквинский отмечает, что окончательная цель всех человеческих хотений и действий - благо, достигаемая различными способами и средствами, в выборе между которыми осуществляется свобода человеческой воли (10). Иоанн Дунс Скот постулирует безусловную свободу воли: ничто, кроме своей воли, не причиняет акта хотения в воле (11).

Виклеф учит, что все поступки человека происходят не по свободе воли, но по - необходимости. Э. Роттердамский, напротив, защищает свободу воли (12). М. Лютер утверждает, что «Бог ничего не предугадывает случайным образом, но всё неизменной, вечной и безошибочной Волей предусматривает, предустанавливает и исполняет»; человек действует по воле, определению Бога (высшей, абсолютной необходимости): «Он нас спасает без нашей заслуги, [...] и осуждает без нашей вины» (13).

Ж. Кальвин утверждает, что воля Бога есть «необходимость вещей»: «Бог Сам действует в нас, когда мы делаем добро; через орудие своё, сатану, когда мы делаем зло. Человек грешит по - необходимости, но грех не есть для него что - нибудь внешнее, а сама его воля» (14). Молина полагает, что условием исполнения или неисполнения воли Бога является «самоопределение человеческой воли», происходящее свободно со стороны человека, но предузнанное Богом как таковое».

Ф. Суарес, утверждает, что Бог, предвидя все будущие поступки, сообщает действительную благодать только при условии сохранения свободной воли человека (15).

Учение иезуитов не идентично взглядам томистов и августиниан, отстаивавших умеренный детерминизм. По мнению томистов, человек свободен, если Бог хочет, чтобы он был свободен.

Августиниане настаивают на том, что действительная благодать Бога не уничтожает свободы, так как разумная воля обсуждает и сообщается в себе, решиться ли ей на согласие или противодействие; но поскольку её решение предопределено действительной и достаточной благодатью, то возможна только отчётливая сознательность хотения и действия, но не свобода.

Янсен, затем и Паскаль, утверждая, что человек после грехопадения лишён свободы выбора между добром и злом и не может сопротивляться злой похоти, настаивают: всё, чего хочет или что делает падший человек, есть по - необходимости грех; человек свободен выбирать только между различными видами греха; поэтому единственный источник добра для человека - благодать Бога.

Молинос, затем и Ф. С. де ла М. Фенелон (16), признавая полную пассивность

человеческой души, говорит об окончательном уничтожении человеческой воли, что исключает даже акты воли, направленные к вечному Благу: даже если «человек вовсе не думал о Боге и вечной жизни», совершенство плоти «непрерывно сохраняется в высшей части души, нераздельно соединённой с Богом, тогда как низшая, совершенно обособленная, предаётся вполне всем движениям похоти».

И. Боссюэт, утверждая, что противоположные истины - свобода воли и всемогущество благодати Бога - имеют самостоятельные основания, отмечает, что человек, из - за непонимания возможности их соединения, не вправе жертвовать ни одной из них (17).

Немезий Эмесский подчёркивает, что «добровольное и выбор - не одно и то же»; произвольное гораздо шире: «всякий выбор произволен, но не всё произвольное [бывает] по выбору», который есть «некоторое совещание и обсуждение вместе с решением, хотя сам и не есть совещание» (18).

Современная западная философия, не обходя вниманием проблему свободы воли, утверждает, что человек, обладая свободой воли, из - за недостаточности знаний о «взаимосвязи между интеллектуальной оценкой, эмоциями и желаниями» для реализации свободного выбора «должен иметь приемлемую альтернативу» (19).

Р. Суинберн приходит к выводу об ограниченности свободы выбора и крайнего детерминизма, полагая, что человек всегда имеет свободу выбора, но это не полная свобода, так как на него воздействуют наследственность и окружающая среда (20). О. Платинга утверждает, что, обладая свободой воли, человек одновременно ответствен за неё: «реальность свободы воли» основана на свободе выбора.

Х. Мейнелл настаивает на том, что человек как «движущая сила является причиной собственных поступков и несёт ответственность за их выполнение или невыполнение». Р. Макинерни отмечает, что «сомнения в свободе воли можно довести до абсурда». Д. Лукас утверждает: «Каждый [человек] ощущает себя как движущую силу, как личность, способную принимать самостоятельные решения» и несёт «ответственность за свои поступки» (21). Однако «если бы мы всегда были свободны, мы были бы тем, что есть Бог», - пишет Вольтер (22).

Проблема воли в западной философии исследовалась и исследуется философами с разных мировоззренческих позиций, в связи с чем, имеет различное значение. Одной из возможных является следующая структура, интерпретация понятия. Воля в душевной жизни - это желания, хотения, стремления, влечения, природная и гномическая воля, способность, крепость, сила воли, терпение, свобода воли, самовластие. Воля и благодать - это свобода воли; добро и зло свободы; благодать и свобода; самовластие; воля и зло. Воля и выбор - это помыслы, природные желания и потребности (греховные или благие); намерения, решения, настойчивость, упорство, усилие. Воля и согласование воли - воля Бога и познание её; самоволие, своеволие; бессилие и раздвоение воли; согласование; Божественная сила в воле; совершенная воля; воля и спасение.

В философской мысли понятие свободы воли соотносится с ответственностью человека за свои деяния: утвердительный, отрицательный или ограничительный ответы на вопрос о возможности свободы воли определён выбором той или иной мировоззренческой системы (23).

В контексте рассмотрения проблемы важно сохранение тончайшего равновесия приоритетов: «Быть может, не существует вопроса более простого, чем вопрос о свободе воли; но нет и вопроса, по поводу которого люди бы больше путались. Затруднения, которыми [...] усеяли эту почву, и дерзость, с которой [...] постоян-

но стремились вырвать у Бога Его секрет и примирить Его провидение со свободой воли, стали причиной того, что идея этой свободы была затемнена именно в силу стараний её разъяснить» (24).

В заключение важно отметить, что философские концепции воли характеризуются многообразием существующих подходов к проблеме, критериев её оценки, трудностью определения понятия из - за неполноты обобщающих исследований. Итак, соглашаясь с замечанием Гёте, можно констатировать, что, действительно, «между двумя крайностями находится не истина, а проблема».

Итак на основании изучения философских трудов, обозначив многообразие философских концепций воли и акцентируя внимание на возможных кризисных составляющих, мы проанализировали основные положения и гипотезы проблемы воли, свободы и свободы воли в западной философии, выявили целый ряд важных закономерностей, показали общие недостатки и ограничения имеющихся подходов, а также существенные особенности сходства и различия, общность и противоречия проблемы воли в западной философии.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Философский словарь Владимира Соловьёва. - Ростов н. / Д., 1997. - С. 446 - 450.
2. Немезий Эмесский. О природе человека. / Перевод с греч. Ф. С. Владимирского. Сост., предисл., общ. ред. М. Л. Хорькова. - М. : Канон +, 1998. - С. 128 - 129. - (История христианской мысли в памятниках.).
3. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. / Перевод Ю. А. Айхенвальда. Т. 1. - М., 1900. - С. 230 - 231.
4. Бруно. / Перевод В. С. Рожичина. // Вестник истории религии и атеизма. № 1. - М., 1950. С. 359 - 360.
5. Статьи, комментарии, фрагменты Эпикура и Эмпедокла. - М., 1947.
6. Антология мировой философии: В 4 - х т. Т. 1. - М., 1969. - 1971. - С. 499.
7. Цицерон. О судьбе. // Философские трактаты. - М., 1985.
8. Блж. Августин и его значение на западе. // Бриллиантов А. И. Влияние Восточного богословия на западное в произведениях Иоанна Скота Эригены. - М. : Мартис, 1998.
9. Бернард Клервосский. О благодати и свободе воли. // Средние века. Вып. 45. - М., 1982.
10. Фома Аквинский. Сумма теологии. - Изд. Савин С. А., 2006.
11. Можейко М. А. История философии. Энциклопедия. - Минск: Интерпрессервис, 2002.
12. Эразм Роттердамский. Философские сочинения. - М., 1986.
13. Лютер М. О рабстве воли. // Эразм Роттердамский. Философские произведения. - М. : Наука, 1987.
14. Кальвин Ж. Наставления в христианской вере. - М. : Изд. РГГУ, 1997.
15. Суарес Ф. Метафизические рассуждения. // Историко - философский ежегодник. - М., 1987.
16. История французской литературы. Т. 1. - Л. - М., 1946.
17. Боссюэт И. Разговор о всеобщей истории. - М., 1761 - 1762.
18. Немезий Эмесский. О природе человека. / Перевод с греч. Ф. С. Владимирского. Сост., предисл., общ. ред. М. Л. Хорькова. - М. : Канон +, 1998. - С. 277 - 278, 111 - 112.
19. Современная западная философия. Словарь. - М. : ИПЛ, 1991.
20. Суинсберн Р. Есть ли бог? - М. : Изд. Параксис, 2001.
21. Современная западная философия. Словарь. - М. : ИПЛ, 1991.
22. Вольтер. Философские сочинения. - М. : Изд. Наука, 1988. - С. 258 - 263.
23. Современный философский словарь. - М., 1996.
24. Вольтер. Философские сочинения. - М. : Изд. Наука, 1988. - С. 258 - 263; 518.

Bidakowa M. Y.

DIE FREIHEIT DES WILLENS IM KONTEXT DER ENTSPRECHUNG DES INDIVIDUELLEN UND DES UNIVERSALLEN.

Abstrakt (Annotierung): Die Autorin hebt die Vielfalt der philosophischen Konzepte des Willens hervor, richtet ihr Hauptaugenmerk auf mögliche Krisenkomponenten, analysiert

Grundsätze und Hypothesen des Problems des Willens in westlicher Philosophie, в частности в контексте соотношения индивидуального и универсального, was erlaubt, die ganze Reihe der wichtigen Gesetzmäßigkeiten zu offenbaren, allgemeine Nachteile und Beschränktheiten der vorhandenen Einstellungen, sowie bedeutende Besonderheiten des Problems des Willens in westlicher Philosophie zu zeigen.

Schlüsselwörter: die Freiheit des Willens; die westliche Philosophie; das Individuelle; das Universallen